

Santo Tirso

arqueológico

n.º 1 · 2.ª série



Santo Tirso

arqueológico
nº 1 · 2ª série



SUMÁRIO

Artigos

Brazaletes de Bronze de Santo Tirso Ladislao Castro Perez	5
Vidros Romanos do Noroeste português. Estudos monográficos de Tongobriga e Alvarelhos Álvaro de Brito Moreira	13
Materiais arqueológicos do Museu Municipal Abade Pedrosa (Santo Tirso). Uma placa esmaltada proveniente da estação arqueológica do Monte Padrão. Álvaro de Brito Moreira	83
A paróquia de S. Bartolomeu de Ervosa. As inscrições Francisco Carvalho Correia	88
Elementos para a Arqueologia Industrial do concelho de Santo Tirso. A Fábrica de Fiação e Tecidos de Santo Tirso Nuno Miguel Olaio	123
En defesa da musealização da Estação arqueológica de Monte Padrão Manuel Garcia Valdeiras	131
Documentos de Santo Tirso	
História Clássica	
<i>Portugaliae Monumenta Histórica. Diplomata et Chartae</i> , documento 413 (1059), Vol. I, 1867 Álvaro de Brito Moreira	141
História Medieval	
<i>Geração Goda – Arquivo da Universidade de Coimbra</i> , Maço 194 Santa Cruz (876), f.f. 195-197 Francisco Carvalho Correia	143
História Moderna e Contemporânea	
<i>Regimento Interno da Sociedade do Rio Vizela</i> , I Livro de Actas Nuno Miguel Olaio	145

Coordenação: Álvaro de Brito Moreira

Coordenação Gráfica: Miguel Félix

Desenhos e Fotografias: Museu Municipal Abade Pedrosa
Gabinete de Arqueologia

Edição: Câmara Municipal de Santo Tirso

Composição, Impressão e Acabamento: Rainho & Neves Lda. / Santa Maria da Feira

Tiragem: 1000 exemplares

Depósito Legal: 43497/97

Solicita-se permuta. On prie l'échange. Echange wanted

Santo Tirso Arqueológico

Museu Municipal Abade Pedrosa / Gabinete de Arqueologia
Av. Unisco Godiniz, 100
P – 4780 Santo Tirso
Portugal

Santo Tirso Arqueológico, 1, 2ª série, 1997

BRAZALETE DE BRONCE DE SANTO TIRSO

Ladislao Castro Pérez

Faculdade de Humanidades de Orense Universidade de Vigo

Resumo:

El presente artículo trata el estudio descriptivo y de la contextualización histórico - arqueológica de un brazalete de bronce, correspondiente a la etapa del Bronce Final (900-700 a.C.). El hallazgo, que data de 1915, es una prueba de las relaciones atlánticas que en esta etapa de la prehistoria afectaban al N-W peninsular.

Abstract:

The present paper is a descriptive study of a bronze bracelet. The author give us an historic and archaeological context of the object, related with the Final Bronze Age (900-700 a.C.). This bracelet is a important evidence of the prehistoric atlantique relations in the N-W Iberica-Peninsula.

BRAZALETE DE BRONCE DE SANTO TIRSO

Hace algunos años, el que fuera párroco de Santo Tirso, Joaquim Fonseca Pedrosa, depositó en el Museo Abade Pedrosa una serie de objetos hallados accidentalmente hacia 1915 en la villa de Santo Tirso, concretamente en Corvilho, en el llamado Lugar de A Lagoa. Se trata de un brazalete de bronce y varios vasos cerámicos troncocónicos técnica y morfológicamente adscribibles al Bronce Final.

La tradición oral, probablemente alimentada por fortuitos hallazgos arqueológicos, indica la existencia en el Lugar de A Lagoa de un cementerio “muito antigo” es posible que el brazalete y los vasos formasen parte de ajuares funerarios del Bronce Final. No obstante, se desconocen por completo las condiciones del hallazgo, es decir, el contexto arqueológico de estos objetos y ni siquiera está claro si el brazalete y las cerámicas formaban parte del mismo conjunto. ¿ Se trata de un brazalete depositado junto a un vaso en una tumba ? ¿ Qué clase de pautas de comportamiento social, económico o ideológico podría estar reflejando?. Estas y otras preguntas no encuentran fácil respuesta debido a la generalizada ausencia, como en este caso, de contexto arqueológico cuando se produce algún hallazgo de orfebrería.

Faya Santarem (1952) opinaba que tanto el brazalete como los vasos podrían pertenecer al mismo período cultural, Bronce Atlántico I (1200-900 a.C.) según la clasificación propuesta por Martínez Santa-Olalla (1946). Ahora bien, el brazalete presenta rasgos que hacen pensar en una fecha un poco posterior, aproximadamente entre 900 y 700 a.C., entre estos rasgos cabe destacar la decoración del tramo central del aro y los remates proporcionalmente muy desarrollados.

En el artículo que daba a conocer estas piezas de Santo Tirso, Faya Santarem (1952: 175) estimaba que, si bien no hay paralelos exactos, cabía la comparación con otros objetos del “Bronce Atlántico Europeo: Caldas de Reyes, A Golada; o bien los portugueses de cronología incierta de Folgozinho, Tavira, Bairro, etc”. Por fortuna, hoy el desarrollo de la investigación permite precisar un poco más y trazar analogías y paralelismos más concretos, aunque sigue siendo una pieza singular.

Es un brazalete de bronce macizo, abierto, de forma circular un poco achatada. La técnica de fabricación consistió en el vaciado en molde y posterior martillado. La sección es planoconvexa, pues el interior es un plano casi liso y sin ninguna decoración, mientras el dorso o exterior, de sección semicircular, ostenta una sencilla decoración geométrica incisa y punteada, sus remates son forma redondeada, aunque también tienen el plano interior liso.

Debido a la oxidación, el brazalete presenta color castaño oscuro. Su peso es de 150 gr. Sus medidas son: 6'1 cm de diámetro máximo en el interior del aro;

1'3 cm de grosor máximo del aro; los remates miden 1'4 por 1'2 cm y la distancia entre los extremos de los terminales es de 0'7 cm. Según Perea (1994, 283), en la fase de transformación de la materia prima hay que apuntar en primer lugar que todas las piezas de gran tamaño, como torques, o brazaletes, parten de un vaciado inicial en molde y adquieren su forma definitiva por martillado. Esta técnica se hace patente, sobre todo, en los extremos, como en el brazalete de Santo Tirso, donde se observan claramente las huellas de martillado.

La decoración que cubre la parte exterior o dorsal comprende cinco planos, es casi simétrica, a partir de los remates se ven, de un lado, nueve y del otro, once incisiones transversales al aro y paralelas entre sí; a continuación, en ambos lados, hay tres líneas longitudinales hechas a base de puntos más o menos paralelas. En la parte central del espacio decorativo, en el lado opuesto a los terminales, hay tres filas de pequeñas líneas incisas poco profundas e irregularmente dispuestas, pues unas son verticales y otras oblicuas.

Buena parte de los brazaletes del Bronce Final atlántico en el NW peninsular son joyas que suelen emular las formas de los torques, con aros semicirculares o elípticos, de sección circular y con o sin terminales en botón (Coelho 1986: 239-40). Junto a esta categoría morfológica y probablemente con la misma cronología, son también conocidos los brazaletes tipo Estremoz o Villena y aquellos otros que intentan emularlos, algunos de ellos hallados en el Noroeste peninsular. Los llamados brazaletes tipo Estremoz (Evora, Portugal), pues el de mayor calidad - con un peso de 978.5 gr de oro - apareció en esa localidad, presentan molduras, púas y calados (Perea 1994: 288-89). La técnica empleada combina el moldeado a la cera perdida y el empleo de torno. Conocemos unos 40 ejemplares de este tipo, 28 proceden de el depósito de Villena (Alicante), el resto de los hallazgos está bastante más repartido y sobre todo pertenecen al área del Alto y Bajo Alemtejo portugués. Los aparecidos entre el Miño y el Duero, entre otros, están elaborados con técnicas más sencillas: batido de láminas y decoración con punzones y cinceles.

La presencia o ausencia de remates en botón, etc. así como la sección, no son determinantes para asignarles una cronología pero si son elementos estimables. En este sentido podría decirse que este brazalete prefigura los remates castreños, es decir, hay indicios morfotipológicos que inducen a pensar que se trata de una joya arcaizante a medio camino entre el Bronce Final Atlántico y el comienzo de la Edad del Hierro.

El brazalete de Santo Tirso puede decirse que pertenece a la tradición atlántica, por su decoración incisa, por su técnica de fabricación, por su forma, al fin, así pues no está lejos de los torques de tradición atlántica tipo Sagrajas, Berzocana o Sintra y probablemente contemporáneo aproximadamente de los brazaletes tipo Estremoz. Podríamos considerar este brazalete, desde el punto de vista del conjunto de las piezas que constituyen el creciente repertorio de las piezas arqueológicas conservadas, como un híbrido en varios sentidos: Remates semiesféricos (torques de la Edad del Hierro), sección planoconvexa, decoración geométrica incisa y puntillada. Este carácter híbrido no es excepcional entre las joyas arqueológicas de esta parte de la Península, así sucede, por ejemplo, con el brazalete de Costa (Guimaraes), donde podemos ver fundirse el modelo de Sintra y el de Estremoz. Y, por otra parte, es precisamente esta hibridez la singularidad de la pieza de Santo Tirso, pues no se ha encontrado, por el momento y que tengamos noticia, ninguna otra pieza que sea exactamente igual. A nuestro juicio, el brazalete está a caballo sobre una frontera elusiva entre el Bronce Final y el comienzo de la Edad del Hierro.

Eluère y Gómez (1990: 83), en su ordenado muestrario de brazaletes

franceses de la Edad del Bronce, presentan un brazalete hallado en Britexte (Tarn), de barra maciza y sección circular, decorado con motivos grabados monótonos y rematado por dos bolas voluminosas de forma casi bicónica. Ambos autores suponen que este tipo de brazalete debe datarse en la Primera Edad del Hierro. Sin duda esta pieza guarda en conjunto un parecido innegable con el brazalete de Santo Tirso, aunque no son lo mismo ni en la decoración, ni en la sección.

Hay un elemento susceptible de ser interpretado como indicio cronológico, con la debida prudencia y es la decoración del tramo central de la barra a base de tres series de líneas oblicuas y verticales que encuentra una clara analogía en otros brazaletes de bronce (o aros abiertos), sin remates de ninguna clase, de los depósitos portugueses de Coles de Samuel (Soure, Beira litoral), hoy en el museo de la Facultad de Letras de Coimbra y Fiéis de Deus (Bombarral, Extremadura), hoy en el MNAE de Lisboa (Coffyn 1985: pl. XLVI y XLVII), este último depósito contiene entre otras cosas una espada tipo Vénat. Estas vírgulas del tramo central del aro parecen seguir con cierto desgarbo el patrón que también observamos en los brazaletes de los citados depósitos y son la única decoración incisa del brazalete, el resto de las líneas están compuestas a base puntos alineados y aparentemente se obtuvieron con distintos punzones.

Quizá parezca excesivo calificar a la escueta decoración mencionada como un indicio cronológico de tradición atlántica, ahora bien, si la comparamos a la que ostenta, asimismo en el tramo central del aro, uno de los brazaletes de Baioes (Coelho 1986: Est. XCIC, 3 y 4), notaremos que la decoración de la joya de Santo Tirso parece seguir aquel modelo, pues sus remates denuncian a una joya más reciente.

Por otra parte, también en el brazalete de Regoufe hay una decoración incisa similar. Salvando las distancias, cabría establecer una comparación global con el torques de oro de Jaramillo Quemado, Burgos (Castro Pérez 1990: 143, fig. 69), ejemplar que presenta los remates de botón, decoración geométrica incisa y punteada, y sección circular. Por último, una referencia a los brazaletes de Sabroso y Nogueira (Chaves) (Coelho 1986: Est. XCIX, 8 y 9), cuyos remates son distintos que los del brazalete que nos ocupa, pero comparables por su tamaño o proporción e igualmente por ser, como parecen, joyas de un período de transición entre el Bronce y el Hierro.

A la hora de clasificar las formas de los remates castreños (López Cuevillas 1951; Castro Pérez 1990; Pérez Outeiriño 1991) es habitual referirse a los siguientes términos: botón o cabeza de clavo; perilla; campánula o urna; doble escocia; bitroncocónico; tulipán; cilíndrico/troncocónico con platillos. Cada uno de estos términos trata de definir un tipo. En ocasiones las formas enunciadas se combinan, como en el caso de un tronco de cono y una escocia en el torques de Burela. En general, se trata de diseños curvos y de formas netas. Algunos autores han considerado que los remates de torques castreños derivan de los extremos ensanchados en ventosa, cabeza de clavo, botón o similares de ciertos torques y brazaletes macizos frecuentes en el Bronce Final - en torques, fíbulas o brazaletes- de la parte occidental de la Península Ibérica. En torques, fíbulas o brazaletes hallamos una preferencia por remates de formas que paulatinamente irán adquiriendo volumen (remates redondeados, de botón, perilla, troncocónicos, etc.). En todo caso, la propensión a los remates desarrollados y voluminosos constituye un rasgo innegable de las joyas del Noroeste, especialmente a partir de la Edad del Hierro.

Es muy posible que el desarrollo de los remates volumétricos en los torques pueda estar en consonancia con lo sucedido en otros adornos y también en armas, los remates voluminosos empiezan a prodigarse en ciertas áreas a partir de la primera Edad del Hierro -el torques de la tumba de Vix, fechado a fines del s. VI a.C., es el más antiguo de los datados en la Europa occidental (Eluère, Drillhon, Duday y Duval 1989)- y, sobre todo, se extendieron desde el inicio de la segunda Edad del Hierro,

conocida como época de La Tène en buena parte de Europa. Pero los remates de las joyas del Noroeste evidencian una particular tendencia formal.

Durante el Bronce Final se habla de una etapa en la Prehistoria Peninsular en la que se forma o se consolida una sociedad estratificada y altamente jerarquizada, es decir, se abre un nuevo ciclo económico y social. Así en el Bronce Final, hay atisbos de un proceso de concentración, comienzan a aparecer grandes depósitos o atesoramientos de piezas metálicas, donde hasta entonces el metal se depositaba predominantemente en tumbas, algo que dejará de hacerse precisamente al comienzo de la Edad de Hierro. El tráfico de intercambios en la fachada atlántica alcanza su máximo desarrollo en esta época y los objetos metálicos conservados dan buena cuenta de estas relaciones y de un mundo más conectado, más dinámico en sus relaciones y más rico y complejo en el repertorio de signos, tal como los adornos hacen patente.

Bibliografía

- BLANCO FREIJEIRO, A. (1957): "*Origen y relaciones de la orfebrería castreña*", CEG XII, 37, pp. 135-57.
- CASTRO PÉREZ, L. (1990): *Os torques prehistóricos*. Santiago.
- CASTRO PÉREZ, L.: "*La orfebrería castreña: una interpretación*", Brigantium (en prensa).
- COELHO FERREIRA DA SILVA, A. (1986): *A cultura castreja no noroeste de Portugal*. Paços de Ferreira.
- COFFYN, A. (1985): *Le Bronze Final Atlantique dans la Péninsule Ibérique*. Paris.
- ELUÈRE, C., DRILHON, F., DUDAY, H. y DUVAL, A.R. (1989): "*L'or et l'argent de la tombe de Vix*", Bulletin de la Soc. Préhistorique Française 86, 1, pp. 10-32.
- ELUÈRE, C. y GÓMEZ, J. (1990): *Typologie des objets de L'Age du Bronze en France. Fascicule VII: bracelets, colliers, boucles*. Paris.
- FAYA SANTAREM, C.M. (1952): "*Algumas peças inéditas do Museu Abade Pedrosa*", O Concelho de Santo Tirso-Boletim Cultural, vol. IV, nº 3, pp. 169-77.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F. (1951): *Las joyas castreñas*. Madrid.
- MARTÍNEZ SANTA-OLALLA, J. (1946): *Esquema paletnológico de la Península Hispánica*. Madrid.
- PEREA CAVEDA, A. (1991): *Orfebrería prerromana. Arqueología del oro*. Madrid.
- PEREA CAVEDA, A. (1994): "*La metalurgia del oro durante la Edad del Bronce: la evolución del poder en la Península Ibérica*", en L. Castro y S. Reboreda: Edad del Bronce. Xinzo de Limia, pp. 277-301.
- PÉREZ OUTEIRIÑO, B. (1991): "*Achega tipolóxica para o estudio dos torques aureos do NW*", Gallaecia 12, pp. 139-51.

ESTAMPA I



1. Coordenadas geográficas do local de aparecimento dos materiais: 41° 20' 30" N – 8° 28' 40" W (Lreen) (C. M. 1/25000 – f. 98) Alt. 84 mm.



2. Brazelete em Bronze

VIDROS ROMANOS DO NOROESTE PORTUGUÊS. ESTUDOS MONOGRÁFICOS DE TONGOBRIGA E ALVARELHOS

Álvaro de Brito Moreira

Gabinete de Arqueologia da Câmara Municipal de Santo Tirso

Resumo:

Este pequeno estudo sobre o vidro romano no Noroeste português é uma primeira tentativa de sistematização, da indústria vidreira na época romana, complementada aqui com uma abordagem monográfica de duas estações arqueológicas de particular significado para a compreensão do estudo da romanização do Norte de Portugal.

Abstract:

This is study about Roman glass in Northwest of Portugal, a first attempt of systematisation of the theme for this region. The author make a monographic study of roman glass from two important settlements, Tongobriga and Alvarelhos that have particular importance for the study of Roman glass in this region.

INTRODUÇÃO

Esta primeira abordagem ao estudo dos vidros romanos no Noroeste Português desenvolve-se na área geográfica que corresponde ao território português do Noroeste Peninsular. Administrativamente, delimita-se pelos distritos do Porto, Braga, e Viana do Castelo, a que corresponde uma certa homogeneidade regional do ponto de vista geomorfológico, com limites orográficos bem definidos. (Est. I)

O estudo que aqui apresentamos congrega duas aproximações distintas, mas complementares, do estudo do vidro romano, que em última análise, consiste na conjugação de um trabalho de sistematização da informação já publicada, e sua análise estatística, e por outro lado, o estudo individualizado de duas estações com enquadramento cronó-estratigráfico, em associação com o estudo tipológico de outros materiais directores. Pretende-se, desta forma, enquadrar os estudos já realizados, que em muitos casos, são apenas classificações tipológicas e cronológicas de peças sem contexto arqueológico rigorosamente definido, em depósito em vários museus, e também, complementar, se for caso disso, o conjunto de formas já conhecidas nesta região.

Não contemplamos no nosso estudo qualquer tipo de análise química dos diferentes vidros, porque, em primeiro lugar, o estudos até agora realizados não permitirem grande fiabilidade nos seus resultados, e também, porque o âmbito em que realizamos este pequeno estudo não o possibilita do ponto de vista técnico e de tempo para a sua realização.

Como se poderá apreciar no nosso catálogo, os vidros, no marco espaço-temporal a que se reporta o nosso estudo, de uma forma geral não são muito abundantes, pese embora se assista a importantes flutuações dos seus quantitativos nos diferentes momentos cronológicos em que decorre o período romano. A este aspecto, de certa forma limitativo, podemos ainda acrescentar à dificuldade do seu estudo, o facto de, salvo raras excepções, se encontrarem em elevado estado de fragmentação e daí decorrer que, em períodos mais recuados da historiografia arqueológica portuguesa não fossem valorados como material arqueológico com potencialidades de interpretações cronológicas e técnico-funcionais, o que implicou um quase total abandono do seu estudo.

Efectivamente, esboçar neste momento uma síntese da situação do estudo do vidro, levanta bastantes problemas, não só devido à falta de estudos específicos sobre os mesmos, mas sobretudo, pela falta de elementos que possibilitem uma visão de conjunto a nível Peninsular que permita integrar, mesmo que a título provisório, os resultados conhecidos. A aproximação ao aprofundamento do seu estudo coloca-nos perante dois problemas a níveis distintos. Um primeiro, relativo à classificação e datação dos exemplares a serem estudados, que maioritariamente revelam elevados índices de fragmentação, muitas das vezes não possibilitando a sua classificação por falta de elementos definitórios. E um segundo, de maior dificuldade, quando se pretende fundamentar hipóteses no campo da sua produção, circulação e consumo, que na maior parte dos casos apenas é possível que seja feita tendo em conta as características externas das

peças, como por exemplo; transparência, cor, dureza ou brilho, mesmo quando conjugadas com elementos técnicos e formais como, técnica de fabrico, decoração, detalhes morfológicos ou motivos decorativos.

Decorrente ainda da história da arqueologia portuguesa, o estudo da romanização no Norte do país, que só nos últimos quinze anos sofreu algum incremento, e sendo ainda os resultados parcelares e pouco representativos, constituiu-se como um panorama de dificuldades acrescidas, em que faltam elementos fundamentais relacionados com o povoamento e organização do território, evolução económica e social, relações comerciais e outros.

1. História do Vidro Romano

É genericamente aceite, que a descoberta da fabricação do vidro terá ocorrido provavelmente no Leste, na costa Fenício-Síria, Egipto e Alexandria e rapidamente se terá difundido para Oeste. No entanto, à parte da sua descoberta, a verdadeira revolução na sua produção deu-se com a descoberta ou inovação do processo de soflagem. Esta nova técnica provocou uma verdadeira revolução na "indústria do vidro". Através da soflagem a sua produção tornou-se mais rápida, mais versátil, mais leve e substancialmente mais barata. Até aqui um produto de luxo, o vidro, paulatinamente transforma-se num produto mais acessível, cujas formas e tamanhos se vão transformando e adaptando ao uso das cerâmicas, suas predecessoras. O evoluir da técnica permitiu elaborar um produto mais fino e transparente, cuja adaptação e aceitação para usos domésticos, para vitrais e reservatórios de medicamentos e perfumes, se transformou numa realidade.

Efectivamente, apesar de determinadas técnicas decorativas exigirem grande destreza, experiência e domínio tecnológico, a produção do vidro não impunha mais dificuldades do que a produção de cerâmicas ou objectos metálicos. Bastava um pouco de areia silicosa e de soda ou potássio, fundidos a altas temperaturas em cadinhos de argila refractária, portanto, mais fáceis de obter, para realizar pasta de vidro, que posteriormente se haveria de soprar. Da mesma forma que, a modéstia das ferramentas necessárias não constituía qualquer obstáculo; canas, pinças, tenazes, cadinhos, eventualmente moldes, era tudo quanto se necessitava, ainda com a facilidade de algumas delas não serem específicas para este tipo de produção artesanal.

As colorações eram obtidas através de óxidos metálicos que acompanhavam, por vezes, a soda ou o potássio como impurezas, ou eram voluntariamente adicionados. A técnica, neste capítulo, chegou a requintes de perfeita imitação de materiais preciosos como o âmbar, a esmeralda a ágata o ónix, o azeviche, a ametista, a safira, entre outros.

Da ampla gama de diferentes produtos, em época romana, com alguma expressão no nosso território, entre os mais antigos são, especialmente notáveis, pela sua beleza, raridade e excepcional dificuldade de execução, os vidros matizados, os elaborados por justaposição ou laminagem de pastas de cores diversas, os salpicados, os marmoreados, os lapidados os moldados, alguns deles ilustrados com cenas de combates de gladiadores famosos, etc., e numa época mais distante, já no limiar do império, os diatreta, cuja técnica de execução se encontra muito próxima da ourivesaria.

No que respeita à história e autoria da descoberta da técnica da soflagem a informação disponível, mantém-se fragmentária e pouco consistente. De facto, as interrogações básicas de, quem, quando e onde, não se encontram totalmente respondidas. O consenso parece, no entanto, existir relativamente às duas primeiras. É tido como praticamente aceite que a técnica de soflagem teve início por volta de meados do século I a.c., algures no litoral Este do mediterrâneo¹.

A história antiga, neste capítulo, não contribui de forma decisiva. De acordo com Estrabão², Roma contribuiu para as novas invenções e comércio no último quarto do século I a.c.

¹ GROSE, D. F. - *Early blown glass: the Western evidence*, Journal of Glass Studies, 19, 1977, pp. 9-26.

² ESTRABÃO, *Geografia*, 16, 2. 25.

"(...) Em Roma, dizem, muitas invenções adicionais foram feitas relacionadas com a cor e facilidade de confecção, por exemplo para o vidro, claro como cristal, onde se pode comprar uma taça ou um copo....(...)"

Como se pode ver esta passagem, não revela a natureza das invenções. Plínio o Velho³, também não é mais esclarecedor, apesar de mencionar a soflagem como técnica, acaba por deixar o seu inventor anónimo.

"(...) Algumas delas tomam forma por soflagem, alguns crescem em molde e algumas são gravadas como prata (...)"

Do ponto de vista historiográfico, a arqueologia ao longo deste século passou por várias tentativas de interpretação do processo e origem da soflagem que se basearam essencialmente no estudo de peças completas que sobreviveram até aos nossos tempos, assim como, na aplicação de métodos de fabrico que também sobreviveram até aos dias de hoje. Assim, Gustavus Eisen, assumiu que "a descoberta da soflagem do vidro foi o resultado do esforço dos artesãos para fazer frascos do mesmo género de vidro mosaico do qual se fez a forma"⁴. Embuido do mesmo espírito, Frederick Schuler⁵ descreve a técnica de soflagem em relação com o vidro millefiori. Os diferentes estados da descoberta da soflagem, de acordo com Schuler são idênticos com os sugeridos por Eisen, soflagem de vidro arco íris, soflagem livre e soflagem/moldagem. Por sua vez, Harden considera a técnica de moldagem/soflagem como o primeiro degrau da técnica de soflagem, considerando-o como um natural evolução da técnica de moldagem.⁶

Os dados hoje disponíveis conduzem-nos a uma outra abordagem que tem obrigatoriamente a ver; não apenas com a abordagem da evidência arqueológica, mas, também com a interpretação da própria técnica da soflagem. Os novos elementos surgiram em 1971 no decurso das escavações do quarteirão judaico da cidade velha de Jerusalém, e permitem enquadrar como princípio da técnica de soflagem, ainda que incipiente, os meados do século I, a.c.. O professor Nhaman Avigad⁷ apresentou os resultados e as suas subseqüentes revolucionárias implicações. Concluiu que, as descobertas podiam suprir em parte algumas interrogações em relação à origem da técnica de soflagem do vidro. "(...) As descobertas de Jerusalém indicam que o mais antigo vidro soprado foi feito com tubo de vidro. Este é, talvez o primeiríssimo estágio de experimentação de soflagem de vidro, seguidos mais tarde pelo uso do pontel".

É vulgarmente dito que a técnica de moldagem/soflagem foi trazida para ocidente por Ennion na primeira metade do século I. Na Itália meridional, onde aportavam peças de mercadores orientais, as técnicas vidreiras cedo se desenvolveram para a região do Pó para a Gália e Renânia, fundamentalmente através do vale do Ródano e do Reno.

Paralelamente aos grandes centros fabriqueiros de Roma, Aquileia⁸, Colónia¹⁰ e Campânia, outros de menor dimensão foram-se desenvolvendo para satisfazer as necessidades regionais. Primeiro as legiões, depois funcionários estatais e por fim a aristocracia indígena, constituíram um mercado potencial, para o desenvolvimento desta actividade artesanal.

No século terceiro e princípios do quarto os mercados Siro-Palestino florescem. Aliás, este período corresponde a um intenso contacto entre o Este e Oeste do Império no ponto de vista comercial, que se pode apreciar por um amplo conjunto de materiais, como por exemplo, a cerâmica e em que o vidro não constitui excepção. Na realidade, todo o mercado mediterrâneo floresce. As técnicas decorativas e formas ganham um novo incremento, aparecendo simultaneamente no Oriente e Ocidente, como de que é exemplo o novo estilo de decoração de folhagens aplicadas, entre as quais se moviam pássaros e serpentes, que surge na Renânia nos princípios do séc. III, a que deve corresponder um surto migratório vindo de Oriente com novos artistas e artesãos.

³ ▶ PLÍNIO O VELHO - *História Natural*, 36, 190-193.

⁴ ▶ EISEN, G. A. - *The origin of glass blowing*, American Journal of Archaeology, 20, 1916, pp. 134-143, esp. 143.

⁵ ▶ SCHULER, F. - *Ancient Glassmaking Techniques - the blowing process*, Archaeology, 12.2, 1933, pp. 116-122.

⁶ ▶ HARDEN, D. B. - *Ancient glass II: Roman*, Archaeology Journal, 126, 1969, pp. 44-77.

⁷ ▶ AVIGAD, N. - *Discovering Jerusalem*, Nashville 1983, pp.186-192, esp. 189.

⁸ ▶ HUTH, S. N. - *Ancient Glass at the Newark Museum*, Newark 1976, p. 18.

⁹ ▶ Embora não haja qualquer evidência literária que ateste a produção vidreira no Vale do Pó e Aquileia, o vidro é bem conhecido. Especialmente merecem relevo os vidros provenientes de duas sepulturas de Ornavasso. cfr. STERN, E. M. - *Ancient Glass at the Foundation Custodia*, Paris 1977, p. 153.

¹⁰ ▶ Com datação do século I existem evidências em Colónia de produção de vidro e muito provavelmente anteriores a meados dos primeiro século. Cfr. HARDEN, D. B. - op. cit., *Ancient glass ...*, p. 48; STERN, E. M. - op. cit., *Ancient glass ...*, p. 153.

¹¹ Este aspecto é particularmente evidente na região do Noroeste Peninsular, onde existe uma grande uniformidade de formas e cores neste período. Merecem no entanto destaque, algumas peças que embora se enquadrem genericamente neste conjunto, do ponto de vista tipológico, são ricamente gravadas. Os motivos puramente mundanos como a caça tem alguma representação, mas são os motivos litúrgicos ou religiosos que assumem particular destaque pela sua amplitude cultural, se tivermos em consideração que algumas destas peças serão provavelmente de importação.

¹² ISINGS, C. - *Roman Glass from Dated Finds*, Archaeologica Traiectina II, Groningen 1957, p. 12.

¹³ FORBES, R. J. - *Glass, Studies in Ancient Technology*, Leiden 1966, p. 192.

¹⁴ FORBES, R. J. - op. cit., *Glass...*, p. 192.

¹⁵ PLÍNIO - N.H., XXXVI, 194.

¹⁶ RIBAS, M. e Bertan - *El poblament d'Ilduro*, Barcelona 1952, p. 80.

¹⁷ TRISTÁN, Francisca Chávez - *El vidrio romano en Lusitania y Bética*, Tesis Doctoral - Universidade de Sevilla, (policopiada) Sevilha 1991, pp. 516-517.

¹⁸ PRICE, Jenifer - *Glass vessel production in Southern Iberia in the first and second A.D.: A survey of the archaeological evidence*, Journal of Glass Studies, 29, 1987, pp. 30-39, esp. 33.

¹⁹ Idem - op. cit., *Glass vessel...*, p. 34.

²⁰ ALMAGRO, M. - *Las necrópolis de Ampurias*, Barcelona 1955, p. 27.

²¹ PRICE, Jenifer - *Spanish exports of the Claudian period: The significance of the Port Vendres II Wreck reconsidered*, The International Journal of Nautic Archeology, 1991, pp. 221-228, esp. 226.

²² PRICE, Jenifer - op. cit., *Glass vessel...*, p. 34.

²³ HARDEN, D. B. - *Roman Glass from Karanis*, Ann Arbor, 1936, Idem - *Ancient Glass*, Antiquity, 7, 1933, pp. 419-428.

²⁴ KISA, Anton - *Das Glas im Altertum*, Roma 1908, 3 vol.

²⁵ MORIM-JEAN - *La verrerie en Gaule sous L'Empire Romain*, Paris 1913.

No fim do século quarto, com a separação política e económica do Império, as trocas parecem ter diminuído, e como consequência as oficinas ficam mais isoladas e menos inovativas, embora se produzam as tradicionais formas, mas já com menos qualidade e variações estilísticas.

Como reacção, dos antigos centros tradicionais apenas Colónia se mantém inventivo, donde provém a maior parte dos vasos conhecidos por diatreta, que constituem indubitavelmente ao acto criativo mais singular na vidraria romana.

À parte desta excepcional manifestação artística, o vidro a partir do século IV entra em decadência, a qualidade diminui; as impurezas da matéria prima são mais abundantes e predominam os vidros coloridos com óxidos de ferro, em tons verdes e amarelos, como os musgos e a azeitona, e as formas tornam-se monótonas e menos elaboradas.¹¹

O momento artístico seguinte inspira-se nos perfis e decorações próprias do metal e ourivesaria, abundam as peças decoradas com cabuções de vidro colorido que lembram as pedras preciosas.

Apesar de abundante e razoavelmente estudado a nível geral, o vidro romano fica incompleto sem uma visão das suas oficinas e locais de fabrico. Infelizmente, os exemplos não são muitos e revelam pouco mais que uma pálida imagem do que foi, provavelmente, uma actividade de grande expressão. Foram descobertos vários fornos em diferentes localidades no mundo romano; Colónia¹², quatro em Inglaterra,¹³ e um em Tipasa¹⁴.

Relativamente à Península Ibérica não existem documentos epigráficos que aludam a oficinas de fabricação de vidro. Existem apenas, poucas, e vagas referências documentais relativamente à produção deste período na História Natural de Plínio¹⁵, onde se pode ler (...) ... *actualmente a areia é misturada de forma semelhante nas províncias da Hispânia e Gália* ... (...).

Os restos arqueológicos, permitem-nos, no entanto, a ter uma pequena ideia de alguns possíveis centros produtores. Foram encontrados em Mataró indícios de pequenos fornos e restos de moldes, datados do século II¹⁶. Juntamente a estes restos outros se juntam espalhados por Olleria, Salinas, Busot, Valle de Almanzora, na Tarraconense, área que segundo Francisca Tristan¹⁷, paralelamente com a Bética recebeu as primeiras oficinas da Península, que se prolongaram até ao século IV, como demonstram os restos encontrados na necrópole paleocristã de Tarragona¹⁸. A juntar a estes achados à que somar os provenientes de Mérida e de Pasaje de Cobos em Tarragona¹⁹, Ampurias²⁰, Itálica²¹ e Conimbriga²².

1.1. O estudo do vidro romano

Não pretendemos neste capítulo elaborar a historiografia do estudo do vidro romano desde o seu início até à actualidade. Pretendemos sim, apenas nomear as principais obras e especialistas que durante este século contribuíram decisivamente para o avanço dos conhecimentos neste campo, e cujas publicações são frequentemente utilizadas como informação de diagnóstico e referência. Esta não é mais do que uma pequena lista de uma grande quantidade de investigadores e especialistas que se debruçaram sobre o estudo do vidro em época romana.

O grande pioneiro dos modernos estudos do vidro romano é sem dúvida nenhuma, D. B. Arden com o seu estudo monográfico, de Karanis em 1936²³, embora não tenha sido o seu primeiro trabalho sobre vidro romano.

No entanto, já no princípio de século investigadores como Anton Kisa²⁴ e Morin-Jean²⁵ tinha dado outra dimensão e importância ao estudo do vidro, embora os seus métodos de estudo com várias falhas, assim como, as suas publicações os tornassem de pouca utilidade para os estudos actuais.

Em continuidade merecem referência obrigatória trabalhos de grande

vulto, que ocupam hoje lugar de destaque na historiografia do estudo do vidro romano, tais como o desenvolvido em Colónia por Fritz Fremersdorf, que elaborou oito volumes entre 1958 e 1967²⁶. Da mesma amplitude e importância o trabalho publicado por Olof Vesseberg²⁷ sobre os vidros encontrados em Chipre, onde se realiza a primeira tipologia do vidro romano através do Império Romano, cujas formas básicas continuam actuais para qualquer trabalho no âmbito do estudo do vidro romano.

Em lugar de destaque, o trabalho de Isings²⁸ publicado em 1957, é hoje um trabalho de referência absoluta para qualquer trabalho sobre a matéria. Efectivamente, a sua tipologia mantém-se, ainda hoje, passados anos como perfeitamente actual, embora, naturalmente com alguns acrescentos de formas até então desconhecidas.

Com a criação do "Jornal de Estudos do Vidro" pelo Corning Museum em 1959 o estudo e interesse pelo vidro cresce rapidamente, e assiste-se a uma certa especialização ou de outra forma, surgem alguns vultos da investigação arqueológica vinculados a determinadas áreas geográficas. Assim, no Norte de Itália, sobressaem os estudos de M. C. Calvi²⁹, na Inglaterra os de Dorothy Charlesworth³⁰ e D. B. Harden³¹.

De Tipasa, Norte de África merecem menção os estudos de S. Lancel³², assim como os de V. Tatton - Brown³³ relativos a Cartago. Por último, os estudos publicados por C. Clairmont³⁴ de Dura - Europos são também de assinalar, como também, os estudos de Split, publicados por Axel Von Sardern³⁵.

Relativamente a Portugal, o nome de Jorge de Alarcão com uma extensa bibliografia constitui a principal referência de que nos ocuparemos mais adiante.

1.2. O estudo do vidro romano em Portugal

O estudo do vidro romano em Portugal é bem o reflexo da actividade arqueológica realizada no nosso país desde o seu aparecimento até actualidade. Se por um lado, a história da arqueologia portuguesa é bem reveladora dos diferentes ritmos de crescimento e desenvolvimento desta ciência entre nós, por outro, é também, bastante elucidativa das diferentes tendências e inclinações das áreas culturais escolhidas nos diferentes períodos histórico-políticos e áreas regionais dos últimos cem anos. Assim, no que concerne ao marco espacio-temporal que interessa, a história arqueológica no Norte de Portugal resume-se, salvo raras excepções, às últimas três décadas, e mesmo estas pautam-se por intervenções pontuais e descontextualizadas.

Efectivamente, o estudo da romanização no Norte de Portugal recebeu sempre, um interesse muito menor do que na Galiza ou no Sul do país. Depois dos trabalhos pioneiros de Jerónimo Contador de Argote (1728 -1734)³⁶, de Martins Capela (1895)³⁷ e de Alberto Sampaio (1899-1903)³⁸, os estudos sobre a romanização, limitam-se quase exclusivamente à divulgação de achados de estações, ao estudo da viação romana e à análise da aculturação dos castros.³⁹

Após um enorme hiato cronológico será apenas a partir dos anos sessenta que se assistirá a um maior interesse pelo estudo da romanização no Norte de Portugal, amplamente ampliado com os trabalhos de Alain Tranoy e P. Le Roux, sobre a epigrafia do Conventus de Bracara e com o início dos trabalhos arqueológicos de Bracara Augusta.

Curiosamente, nos dias de hoje, o panorama da investigação não é substancialmente melhor. De facto, são poucos os trabalhos enquadrados em projectos de investigação, com substância e enquadrados a nível regional. Para além do projecto de salvamento de Bracara Augusta, existem apenas mais três em curso com perspectivas de continuidade, refiro-me concretamente do projecto de estudo da Área arqueológica do Freixo, Marco de Canaveses, da direcção de Lino Augusto Tavares Dias; ao projecto de estudo da Estação Arqueológica de Alvarelhos e a Romanização de entre Leça e Ave, da direcção de Álvaro de Brito Moreira e ao projecto de Estudo da Romanização do Litoral Minhoto da direcção de Carlos A. Brochado de Almeida.

²⁶ FREMERSDORF, Fritz - *Romisches Buntglas in Köln*, Denkmaler des romischen Köln 3, Colónia 1958.

²⁷ VESSEBERG, Olof - *Roman glass in Cyprus*, Olof Vesseberg & A. Westholm The Hellenistic and Roman periods in Cyprus, (The Swedish Cyprus Expedition) vol. IV, 3, pp. 109-165.

²⁸ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass from...*, 1957. Idem - op. cit, *Roman Glass in Limburg*, Groningen..., 1971.

²⁹ CALVI, M.C. - *The Roman Glass of Northern Italy*, Museu Haaretz Bull. 8, 1966, pp. 55-64. Idem - *I vetri Romani del Museo di Aquileia*, Aquileia 1968. Idem - *I vetri Romani*, Aquileia 1969.

³⁰ CHARLESWORTH, D. - *Roman glass in Northern Britain*, Archaeologia Aeliana, 37 Londres 1959, pp. 33-58. Idem - *The glass, Verulamium Excavations*, 1, Oxford 1972, pp. 196-215. Idem - *The glass objects*, «The san Rocco villa at Francolise», 53, Londres 1985, pp. 144-159.

³¹ HARDEN, D. B. - op. cit., *Ancient Glass...*, pp. 419-428. Idem - op. cit., *Roman Glass from...*, 1933. Idem, op. cit., *Ancient glass, I Pre Roman*, Archaeological Journal, 125, 1969, pp. 47-72. Idem - op. cit., *Ancient glass, II: Roman*, Archaeological Journal, 126, 1970, pp. 44-77. Idem - *Study and research on ancient glass: past and future*, Journal of Glass Studies, 26, 1984, pp. 77-85.

³² LANCEL, S. - *Verrerie Antique de Tipasa*, Paris 1967.

³³ TATTON - BROWN, V. A. - *The glass*, «Excavations at Carthage: the British Mission I», 1, Sheffield 1956, pp. 194-212.

³⁴ CLAIRMONT, C. W. - *The excavations at Dura Europos. Final Report IV, Part V: The Glass Vessels*, New Haven 1963.

³⁵ SALDERN, Axel Von - *Ancient Glass in Split*, Journal of Glass Studies, 6, 1964, pp. 99-142. Idem - *Ancient glass in the Museum of Fine Arts, Boston*, Boston 1968. Idem - *Roman glass with Decoration Cut in High-Relief*, Roman Glass. Two centuries of Art and Invention, vol. XIII, of Papers From The Society of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 111-121.

³⁶ ARGOTE, J. - *De Antiquitatibus Conventus BracarAugustani*, Lisboa, 1972. Idem -

Memórias para a história eclesiástica do Arcebispado de Braga, Primaz das Hespanhas, Lisboa 1732-34.

³⁷ CAPELA, Martins - *Miliários do Conventus Bracaraugustanus em Portugal*, Porto 1985.

³⁸ SAMPAIO, Alberto - *As "villas" do Norte de Portugal*, Portugal, 1, Porto 1899-1903, pp. 97-128, 281-324, 549-584, 757-786.

³⁹ Esta opinião é partilhada por vários historiadores e arqueólogos e principalmente por Manuela Martins que efectuou uma pequena abordagem da história da arqueologia portuguesa e pôs em evidência as discrepâncias existentes entre a arqueologia nacional e da vizinha Espanha, especificamente a Galiza. cfr., MARTINS, Manuela - *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia do médio Cávado*, Cadernos de Arqueologia. Monografias Braga 1990, esp. 15-39.

⁴⁰ CARDOSO, Mário - *Pulseiras de antigas de vidro encontradas em Portugal*, Revista de Guimarães vol. LXXI, Guimarães 1961, pp. 55-63. Idem - *As Indústrias Cerâmica e Vidreira na Antiguidade Peninsular, Particularmente na Cultura dos Castros do Noroeste*, IV Colóquio Português de Arqueologia 1965, Lucerna vol. V, Porto 1966, sep., pp. 5-11. Idem - *Pulseiras romanas de vidro encontradas em Portugal*, Actas e Memórias do I Congresso Nacional de Arqueologia, 2, Lisboa 1970, pp. 13-25. VIANA, Abel - *Vidros romanos em Portugal. Breves notas*, Trabalhos de Antropologia e Etnologia Faculdade de Ciências do Porto, vol. XVIII, Porto 1960-61, pp. 5-42.

⁴¹ Da ampla bibliografia produzida pelo autor elaboramos uma pequena selecção dos que nos pareceram mais significativos.

⁴² ALARCÃO, J e A. - *Vidros romanos do Museu Martins Sarmiento*, Revista de Guimarães, Vol. LXXIII, nº 1-2, Guimarães 1963, sep. 1-36. Idem - *Quatro pequenas colecções de vidros romanos*, Revista de Guimarães, 73 (3-4), Guimarães 1963, pp. 367-390. Idem - *Vidros romanos do Museu Municipal da Figueira da Foz*, Revista de Guimarães, vol. LXXIV, Guimarães 1964, sep., pp. 1-40. Idem - *Vidros romanos do Museu Soares dos Reis*, Revista Museu, serie,

Desta forma, é neste panorama que se enquadra a história do estudo do vidro romano em Portugal em geral e em particular do Norte, que, diga-se em abono da verdade, nunca mereceu especial atenção da parte dos investigadores portugueses, mas que em última análise, poderíamos subdividir em três grandes períodos. Um primeiro, relativo ao aparecimento da arqueologia portuguesa e seu desenvolvimento até à década de sessenta; um segundo até meados da década de oitenta; e por último o período em que nos encontramos.

Relativamente ao primeiro período, não existe de facto uma tradição no estudo do vidro enquanto material definitório e com potencialidades interpretativas. Os diferentes autores apenas o mencionam esporadicamente e sem grandes critérios e cuidados descritivos. Efectivamente, o vidro romano só começa a aparecer com alguma frequência na bibliografia arqueológica na década de sessenta, período em que se nota uma particular atenção da parte dos investigadores em efectuarem estudos das colecções em depósito nos museus e reequacionarem a sua classificação ou efectuarem a sua primeira classificação à luz das recentes tipologias criadas na Europa central e meridional, a que certamente não será alheio o trabalho realizado por C. Isings em 1957, embora esta tendência seja generalizada a outro tipo de materiais. Este período marca indubitavelmente, um tipo de trabalho de investigação com características específicas, que constitui um importante marco na evolução da arqueologia portuguesa, tanto assim, que muitos são os trabalhos que tem ainda alguma actualidade e constituem referência obrigatória para qualquer tipo de trabalho de síntese, ou mesmo para enquadramento de paralelos.

Os investigadores a nomear são poucos, embora alguns deles tenham produzido uma grande quantidade de trabalhos um pouco por todo o país. Dos mais antigos trabalhos conhecidos especificamente sobre vidros, merecem destaque Mário Cardoso e Abel Viana⁴⁰. No entanto, o principal investigador português no capítulo do estudo da vidraria romana é indiscutivelmente Jorge de Alarcão, que publicou cerca de três dezenas de trabalhos, alguns em parceria com a esposa, que constituem hoje a principal fonte para qualquer tipo de estudo na área.⁴¹ Merecem ainda destaque alguns outros trabalhos de diferentes autores, que servem sobretudo, por dispersos e pouco abundantes, para reflectir o exíguo panorama de trabalhos de investigação na área.⁴²

A terceira, e última fase que convencionamos designar, corresponde ao que actualmente se faz em termos de publicação de trabalhos monográficos sobre a indústria vidreira. Nestes últimos dez anos parece ter-se definitivamente abandonado o modelo anterior, de realização de catálogos e estudos monográficos, optando-se por trabalhos enquadrados em estudos mais abrangentes com materiais com referências estratigráficas e associados a outros tipos de materiais. No entanto, como reflexo do panorama pouco rico em actividade arqueológica, os trabalhos são de tal forma reduzidos em número que resultam praticamente insignificantes. Contudo à a registar a publicação de trabalhos do ponto de vista metodológico muito válidos.⁴³

Esta nova atitude na abordagem do estudo do vidro romano, é sem dúvida, a que poderá definitivamente trazer alguns elementos novos, que permitam suprir a dificuldade de classificação de muitos exemplares que não se enquadram nas tipologias estabelecidas, sobretudo nos períodos mais tardios do Império, onde, embora se verifique uma maior padronização das formas, estas revestem-se, por vezes, de pequenas diferenças muito subtis, que dificultam a sua classificação.

2. Metodologia

Os critérios metodológicos por nós adoptados na realização deste trabalho, podem subdividir-se em duas partes fundamentais. Uma primeira, relativa aos materiais estudados, sua proveniências e objectivos a atingir. E uma segunda, relativa a aspectos mais específicos, de estudo dos materiais e sua apresentação.

No que diz respeito à primeira das partes, seguimos como principal linha de orientação a execução de um estudo que conciliasse duas perspectivas de abordagem distintas, mas que permitisse a confrontação dos resultados obtidos, ou seja, um estudo amplo de todo o Noroeste e simultaneamente um estudo monográfico de duas estações, cujos resultados são ainda inéditos.

Neste sentido, realizamos um corpus, dos materiais até agora publicados, relativos ao marco espaço temporal que aqui abordamos, que cremos, o mais exaustivo possível. No entanto, apesar do trabalho desenvolvido ter tido como base, a conjugação da pesquisa bibliográfica, a visita a museus, e sempre que possível a consulta de colegas que desenvolvem trabalho na mesma área, o facto é que as dificuldades apresentadas são inúmeras.

Por um lado, a dinâmica da arqueologia portuguesa, cuja investigação se encontra orientada fundamentalmente para a carreira académica, provoca a não publicação dos dados e a subsequente reserva científica, e portanto, o total desconhecimento dos novos dados obtidos nos últimos anos de investigação. Da mesma forma que, os dados bibliográficos disponíveis com alguma actualidade são maioritariamente, pequenas notícias ou resultados parcelares, onde apenas se apontam em linhas gerais aspectos metodológicos, critérios de escavação, cronologias e algumas vezes, estudos parcelares de materiais que as fundamentam, no que resulta, que os vidros, pelas suas características intrínsecas, como por exemplo elevado estado de fragmentação e difícil classificação são raras vezes mencionadas, e quando o são, não temos conhecimento da sua quantidade, qualidade, concentração e associação a outros materiais.

Este problema surge ainda com maior acuidade para os períodos mais tardios, onde as dificuldades são acrescidas, devido ao facto de as formas se encontrarem menos tipificadas e apresentarem características diferenciadoras mais subtis, assim como, as formas conhecidas no Noroeste se resumirem a pouco mais de meia dúzia, ao contrário do período mais ceródio do império, onde as formas são amplamente mais generalizadas e se encontram melhores estudadas, com paralelos em praticamente todo o mundo romano, como são exemplo as formas Isings 3 e 50, respeitantes respectivamente às taças caneladas e garrafas prismáticas.

Como resultado, a bibliografia disponível para a área de estudo em questão, resume-se praticamente a trabalhos realizados na década de sessenta, setenta e parte de oitenta, e que diz respeito a um período específico da arqueologia portuguesa, que hoje é tida como em fase de reestruturação e que tem como fundamental característica, o estudo e publicação de materiais de antigas colecções em depósitos de museus, com a preocupação particular de os enquadrar tipologicamente e cronologicamente.

Embora de mérito inquestionável, estes trabalhos tem uma aplicação limitada. Maioritariamente, não possuímos as referências dos materiais relativos à sua proveniência, contexto, e associação, para além de que, os critérios da sua execução não são hoje aplicáveis. Assim como, pelo facto, de se constituírem como peças musealizáveis, na sua maior parte é constituída por peças inteiras ou ligeiramente fragmentadas, o que como já vimos não é uma característica própria dos vidros provenientes de contextos arqueológicos de habitat, mas sim, pelo menos em alguns dos casos, de necrópoles, no que resulta uma imagem muito pálida da ampla gama de peças existentes.

De qualquer das formas, achamos importante incluir neste trabalho um capítulo relativo ao panorama da indústria vidreira de todo o Noroeste, com o estudo dos vidro conhecidos, embora conscientes dos seus limites, fizemo-lo sobretudo no intuito de estabelecer uma área de confrontação com os materiais estudados de Tongobriga e Alvarelhos.

Relativamente aos materiais provenientes de Alvarelhos e Tongobriga, a metodologia adoptada, foi substancialmente diferente.

No caso de Tongobriga, o estudo realizado e aqui apresentado parcialmente, resulta de um vínculo ao projecto de estudo da Área Arqueológica do Freixo que mantemos desde 1990, a convite do director da estação. Efectivamente, o trabalho

nº 8, Porto 1964, sep. 5-11. Idem - *Formes peu communes de la verrerie au Portugal*, Annales du 3º Congrès des Journées Internationales du Verre, Damas, 14 - 23, Liège 1964, s/d, pp. 56-62. Idem - *Vidros romanos de Conimbriga*, Coimbra 1965. Idem - *O espólio da necrópole luso-romana de Valdoca (Aljustrel)*, Conimbriga, vol. V Coimbra, 1966, pp. 7-104. Idem - *Sepultura luso-romana descoberta no concelho de Constância*, Revista Museu, 2ª série, nº 10, Porto 1966, pp. 5-12. Idem - *Vidros romanos do Museu Arqueológico de Vila Viçosa*, Conimbriga, vol. VI, Coimbra 1967, sep., pp. 1-45. Idem - *Vidros romanos de Museus do Alentejo e Algarve*, Conimbriga, vol. VIII, Coimbra 1968, sep., 1-30. Idem - *Une Coupe à fond d'or decouvert à Farrobo*, Portugal, Journal of Glass Studies, 10, 1968, p. 72. Idem - *Vidros romanos de Balsa*, O Arqueólogo Português, série III, vol. IV, Lisboa 1970, pp. 237-261. Idem - *Abraded and engraved late-roman glass from Portug* Journal of Glass Studies, 12, Coimbra 1971, pp. 28-34. Idem - *Mais algumas pequenas colecções de vidro romanos*, Conimbriga, vol. X, Coimbra 1971, sep. pp. 1-19. Idem - *Vidros romanos de Araménha e Mértola*, O Arqueólogo Português, série III, vol. V, Lisboa 1971, pp. 191-200. Idem - *Vidros romanos da herdade da Comenda da Igreja*, Biblos, vol. XXI, Lisboa 1973, pp. 3-5. Idem - *Bouteilles carrées au fond décoré du Portugal romain*, Journal of Glass Studies, 17, 1975, pp. 50-52. Idem - *Vidros romanos procedentes da colecção do Rei D. Manuel*, Conimbriga, vol. XV, Coimbra 1976, sep. pp. 1-7. Idem et alli - *Céramiques diverses et verres (Fouilles de Conimbriga VI)*, Paris 1977. Idem - *Vidros romanos do Alentejo no Museu Nacional de Arqueologia*, Conimbriga, vol. XVIII, Coimbra 1978, pp. 101-112. Idem - *Dois peças pertencentes antigas*, Mundo de Arte, Coimbra 1983, sep. nº 16, pp. 79-80. Idem - *Vidros romanos de Alcácer do Sal*, Setúbal Arqueológica vol. IV, Lisboa 1978, pp. 155-165. Idem - *Sete jarros de vidro romanos*, Lucerna, vol. IX, Centro de Estudos Humanísticos, Porto 1984, pp. 173-178.

desenvolvido a título de colaboração não é mais que uma pequena parte de um estudo interdisciplinar que envolve cerca de vinte investigadores portugueses, que estudam os diferentes materiais resultantes das escavações.

Apresentamos aqui apenas alguns desses materiais, que entendemos representativos das diferentes áreas das cidade e principais momentos cronológicos.

Alvarelhos representa uma outra realidade, uma vez que, a sua investigação e escavação se encontra a nosso cargo, enquadrada num projecto de investigação científica que tem por título Estudo e Salvaguarda da Estação Arqueológica de Alvarelhos que temos vindo a desenvolver desde 1992. Também aqui os resultados apresentados são parcelares, devido ao facto de as áreas intervencionadas serem relativamente pequenas, e sobretudo, com uma amplitude cronológica reduzida. Embora se encontrem representados materiais Alto Imperiais a grande parte corresponde a uma ocupação tardia, com parâmetros cronológicos entre o séc. IV e V.

No que respeita propriamente ao estudo e apresentação dos materiais, optamos por realizar uma abordagem parcelar para cada um dos um deles. Assim, teremos três capítulos diferentes; O panorama da Indústria vidreira no Noroeste Português, O estudo monográfico de Tongobriga e por fim, o estudo monográfico de Alvarelhos, em que faremos uma pequena análise do conjunto das peças descritas em catálogo. A confrontação dos dados e uma abordagem mais geral será efectuada num último capítulo, que denominamos por Considerações Finais.

Para o estudo das peças, tanto quanto possível, seguiremos a classificação elaborada por Isings⁴⁴. Embora esta tipologia esteja já ultrapassada em vários aspectos, continua ainda a ser a mais completa e menos confusa. De facto, é muito natural que após trinta e cinco anos após a sua realização, as cronologias apresentadas para muitos dos tipos tenha que ser revista, e que tenham aparecido alguns tipos ainda não conhecidos em 1957.

O esquema adoptado para a apresentação do material, nos capítulos supracitados, será o esquema desenvolvido por Van Lith e Randsborg⁴⁵, baseando-nos numa primeira divisão na cronologia: Alto ou Baixo Império. Seguindo-se um agrupamento adicional das formas que reflecte a sua própria serventia. Os autores estabeleceram três categorias de peças;

A. Vasos para uso de mesa

A1- Tigelas e pratos para a comida seca. Embora, as tigelas também pudessem servir para tomar bebidas

A2 - Copos e taças para beber

A3 - Bilhas e jarros para servir bebidas

B. Vasos para armazenar alimentos

B1 - Garrafas para guardar e eventualmente servir líquidos

B2 - Urnas e Boiões para guardar alimentos secos

C. Ungentários para guardar condimentos, ungentos, medicamentos ou perfumes

As peças que eventualmente não caibam nestas categorias, por impossibilidade de determinar a forma exacta, ou por outros motivos, como por exemplo os objectos de adorno, serão apresentados no final de cada capítulo, sob uma quarta categoria designada por formas variadas.⁴⁶

A cor da paraíson será apresentada segundo a escala de Berger⁴⁷, e qualidade do vidro segundo as seguintes quatro categorias.⁴⁸

1 - Muito boa; vidro transparente, isento de bolhas ou com algumas bolhas de ar de dimensão reduzida.

2 - Boa; Vidro transparente, com maior número de bolhas, por vezes alongadas.

⁴³ ▶ FRADE, Maria Helena Simões - *Vidros romanos do Museu do Crato*, Actas das 1^{as} Jornadas de Arqueologia do Nordeste Alentejano, Lisboa 1985, pp. 123-125. Idem - *Os vidros romanos da colecção Bustorff Silva do Museu de Arqueologia e Etnologia*, O Arqueólogo Português, série IV, vol. V, 1987, pp. 259-286.

NEVES, J.C. - *Uma colecção Particular de materiais romanos de Aramãha*, Conimbriga, vol. XI, Coimbra 1972, pp. 5-31.

NOLEN, J.U.S. - *Vidros de S. Cucufate*, Conimbriga, vol. XXVII, Coimbra 1988 (1990), pp. 5-59. Idem - *A necrópole de S. André II*, Conimbriga, vol. 20, Coimbra 1981, pp. 33-178. Idem - *Cerâmicas e vidros de Torre de Ares - Balsa*, Secretaria de Estado da Cultura e Instituto Português de Museus, Lisboa 1994, pp. 169-247.

⁴⁴ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman glass from...*, 1957. Idem - op. cit., *Roman Glass in...*, 1977.

⁴⁵ ▶ LITH, S.M.E Van e RANDSBORG, K. - *Roman gals in the West: A social Study*, BROB, 35, 1985, pp. 413-532.

⁴⁶ ▶ Este esquema é também seguido num recente trabalho, que em muitos aspectos nos serviu de referência da autoria de; NOLEN, Jannette U.S. - op. cit., *Cerâmicas...*, pp. 169-247.

⁴⁷ ▶ BERGER, L. - *Römische Glaser aus Vindonissa*, Veröffentlichungen der Gesellschaft pro Vindonissa, IV, Basileia 1960.

⁴⁸ ▶ De notar que em Portugal, é de forma geral a referência ao padrão de cores de Berger que é utilizada, sendo raros os exemplos de utilização de outra tabela.

- 3 - Média; elevado número de bolhas e impurezas, e por vezes um tanto opaco.
- 4 - Inferior ou má qualidade; vidro de fraca qualidade.

Relativamente ao nosso catálogo, optamos por elaborar uma base de dados utilizando o software - Access, na qual escalonamos as principais referências a cada uma das peças. Os diferentes campos estão separados por quatro aspectos fundamentais, a saber; Proveniência, que comporta a seguinte informação relativa a; Estação, Local, Depósito, Estrato, Ano da campanha e Nº de Inventário. Descrição morfológica - Forma, Fundo, Bordo, Bojo e Asa. Descrição técnica - Altura, Diâmetro, Espessura, Cor, Tecnologia. Interpretação - Decoração, Decoração/área, Decoração/tipo, Conservação, Tipologia, Associação, Datação, Paralelos e Observações. Esta base não é aqui apresentada pelo facto de ser excessivamente longa optámos pela apresentação dos quadros finais, que resumem a informação as seguintes categorias: Nº Inventário; Forma; Cor; Tecnologia; Decoração; Topologia; Paralelos; Datação; Estampa.

No que respeita à primeira área, no catálogo relativo aos vidros do Noroeste não mencionamos o campo relativo ao estrato por não possuímos elementos para o preencher, assim como, para muitos casos, o ano da campanha e número de inventário. A descrição morfológica comporta essencialmente aspectos que definem a aparência das peças. No caso, de não possuímos alguma das partes da peça por se encontrar fragmentada ou por simplesmente a peça não o comportar, optamos pela designação de inexistente. Na descrição técnica as diferentes medidas são sempre fornecidas em milímetros, e no caso excepcional da altura, a medida só é fornecida quando a peça se encontra completa. A área da interpretação possui três campos que necessitam de uma melhor explicação. Na associação são referidos, sempre que existam elementos para o efeito, os materiais mais relevantes, do ponto de vista cronológico que foram detectados nos estratos a que a peça pertence. Valorizamos a cerâmica, nomeadamente as sigillatas, pelo facto de serem o material que mantém índices quantitativos mais abundantes, em detrimento de outros materiais como por exemplo, o espólio numismático, que para além de não estar representado em muitos estratos, oferece sempre problemas de rigor cronológico, particularmente no Baixo Império, onde se verifica um prolongada pervivência de diferentes numismas de diferentes épocas.

Os paralelos são fornecidos em relação às Fouilles de Conimbriga⁴⁹ (F. C.), que, quanto a nós, continua a ser um trabalho de referência, não só pelo seu rigor, mas sobretudo por ser uma abordagem geral, apoiada estratigráficamente pelo estudo de vários tipos de materiais e ainda, por ser o estudo mais aprofundado publicado cuja proximidade geográfica nos permite algum tipo de paralelismo.

Por fim, o espaço destinado às observações reserva-se para uma descrição mais detalhada, onde se referência algum aspecto mais peculiar e se efectua uma caracterização geral da peça tratada. No caso respeitante aos vidros do Noroeste é ainda mencionada a bibliografia básica que referência a peça.

As tabelas da base de dados não são aqui apresentadas por constituírem uma documentação demasiado extensa e não se enquadrarem no âmbito do artigo.

O catálogo aparece numerado de forma individualizada para cada um dos capítulos que acima referimos e com a correspondência à estampa e respectivo número.

No que respeita à ilustração das peças, optamos por realizar desenhos em detrimento do uso de fotografias, que julgamos mais elucidativos, especialmente nos fragmentos de pequenas dimensões que colocam invariavelmente problemas de orientação.

Os desenhos são apresentados à escala 1: 2 e são feitos, no caso dos vidros do Nordeste através de trabalhos já publicados.

⁴⁹ ALARCÃO, J., ETIENNE, R., ALARCÃO, MOUTINHO, A., e PONTE, S. - *Fouilles de Conimbriga, VI, Céramiques diverses et verres*, Paris, 1976.

3.1. O panorama da indústria vidreira no Noroeste de Portugal

A indústria vidreira no Noroeste de Portugal em época romana encontra-se extremamente mal conhecido por diversos motivos. Alguns deles, já fizemos alusão na parte introdutória do texto e que dizem respeito às características intrínsecas da historiografia arqueológica do Norte de Portugal, à falta de estudos específicos derivados das particularidades do vidro, enquanto material arqueológico, com particular destaque para a zona em estudo.⁵⁰

No entanto, apesar de todas estas contrariedades, o obstáculo fundamental é derivado da falta de uniformidade na apresentação das peças. Esta particularidade ocorre de uma forma generalizada, e reflecte-se com particular acuidade na descrição e classificação. Maior parte das vezes, não se segue um critério previamente estabelecido e muito menos a nomenclatura utilizada tem correspondência nos vários autores. O que é igualmente verdade na atribuição das cores, onde reina uma perfeita anarquia. Por último, mas não de menor gravidade, a classificação quando é feita, o que muitas vezes não acontece, refere-se à tipologia geralmente aceite e são raras vezes apontados os paralelos regionais.

De qualquer das formas, reunimos neste capítulo 95 peças, de várias procedências (tabela de correspondência), de uma totalidade de 26 estações, em que 23 provêm de necrópoles e as restantes de habitats.

Estamos, no entanto, conscientes de que este apanhado, para além de provavelmente incompleto, de forma nenhuma representa o panorama da indústria vidreira do Noroeste de Portugal, pois que, para além das limitações já enunciadas, à que adicionar um elemento extremamente importante, que se prende com o facto que de uma forma geral, os vidros apenas serem mencionados, nos diferentes artigos e relatórios de escavação a título “ilustrativo”, pois nunca são mencionados os seus quantitativos nem percentualmente a sua representatividade.

No entanto, para além de todos estes obstáculos, a importância desta indústria merece uma abordagem mais detalhada, não apenas pelo seu valor arqueológico, como também pelo valor que representam como índice para o estudo do comércio. E, conforme refere Juan Naveiro,⁵¹ a fabricação do vidro implicava uns conhecimentos técnicos que os artesãos locais não possuíam, pelo que temos que pensar que, pelo menos, os mais antigos vidros são de importação.

Embora, ainda não conhecida com rigor, a produção de peças em oficinas locais terá sido, por certo, uma realidade. De resto, como já atrás referimos, a fabricação do vidro não era mais difícil, ou dispendiosa, do que a produção de objectos metálicos ou cerâmicos, assim como, as ferramentas necessárias não constituíam qualquer impeditivo. De qualquer das formas, no registo arqueológico não existe documentada nenhuma oficina de fabricação de vidro. Na área do nosso estudo apenas temos como referência o aparecimento em Braga, na Rua Santos da Cunha na intervenção de 1966 “na casa do poço”, de alguns tijolos com escória de vidro verde gelo, incrustada, que na altura foram interpretados pelo autor como restos de um forno.⁵² No entanto, outros exemplos, não muito longínquos atestam a fabricação de vidro local,⁵³ que deveria aliás ser uma prática corrente a partir dos finais do século I., provavelmente através de artesãos itinerantes. Parece, aliás, obrigatório que se fabricassem localmente, os vidros de janela, e formas simples e correntes como ungentários e balsários, taças e copos lisos, garrafas, etc.

3.2. O estudo e seu enquadramento

Apresentamos neste capítulo o estudo dos vidros a que tivemos acesso através da consulta da bibliográfica e a visita a museus. No total são apresentadas 95 peças que constituem um conjunto bastante heterogéneo, mas de alguma forma representativo das formas mais comuns na região que abordamos neste trabalho.

⁵⁰ ▶ Á relativa escassez de peças à que juntar os altos índices de fragmentação que o vidro regista, particularmente o que provêm de zonas de habitat, e ainda o seu elevado estado de degradação causado pela acidez do solo.

⁵¹ ▶ LOPEZ, Juan L. Naveiro - *El comercio antiguo en el N. W. Peninsular*, Ediciones do Castro, Museu da Coruña, 5, Coruña, 1991, p. 56.

⁵² ▶ RIGAUD de SOUSA, J. e OLIVEIRA, J de - *Subsídios para o estudo das olarias de Bracara Augusta*, Trabalhos de Antropologia e Etnografia, vol. XXIV, Porto 1982, pp. 360-370, esp. 366-367.

⁵³ ▶ A presença de alguns pedaços de vidro em bruto, de cor verde gelo e azul - gelo, juntamente com fragmentos de argila refractária, cobertos numa das faces, por sólidos escorrimientos vítreos, de diversas cores, leva a admitir que em Conimbriga se fabricassem peças de vidro, pelo menos a partir de finais do século I. cfr. ALARCÃO, Adília - *Colecções do Museu Monográfico de Conimbriga - Catálogo*, Coimbra 1984, p. 23, nº 173.

ALTO IMPÉRIO

A - VASOS PARA USO NA MESA

A-1 - Para comer

Tigelas, moldadas ou sopradas em molde

São dezassete os exemplares que aqui apresentamos de diferentes proveniências e que enquadram um extenso grupo de taças caneladas; Monte Mózinho, Penafiel (9, 12), Castro do Monte de Santa Maria, Vila da Feira (37), Castro de Bagunte, Vila do Conde (38, 39), Cidade de Terroso, Póvoa do Varzim (40), Citânia de Briteiros, Guimarães (55-61), Castro da Retorta, Vila do Conde (70-71), Joubreira, Guimarães (74), Carvalheiras, Braga (77).

Duas taças, uma delas carenada provenientes da Citânia de Briteiros fecham este apartado de tigelas moldadas ou sopradas em molde (52, 53).

Este tipo de peças é particularmente numeroso no conjunto dos vidros que apresentamos e são geralmente designados por taças caneladas ou na expressão francesa *phiales côtelées*, e correspondem à forma Isings 3⁵⁴. A autora subdividiu o tipo em três subtipos; a/b/c; (um com a pança baixa com as nervuras alongadas até à base, tipo a; o segundo com a pança profunda e com as nervuras igualmente prolongadas até à base, tipo b; e o terceiro, com as nervuras cortadas sobre a pança, tipo c.

As peças eram elaboradas em molde, em vidro monocromático, marmoreado, translúcido em várias cores, com particular destaque para o verde, azul e âmbar, e mais raramente em vidro matizado. São taças cujas características definitórias são a sua copa arqueada, ligeiramente quebrada nos ombros. A decoração é formada por nervuras verticais paralelas entre si. A sua datação ocupa todo o século primeiro, e constitui sem dúvida a peça de vidro emblemática encontrada no Noroeste em substratos indígenas.

Do conjunto apresentado merecem particular destaque as peças provenientes da Citânia de Briteiros n.ºs 54, 55, 56 em vidro matizado. Convém no entanto, esclarecer que este tipo de vidro comporta dois tipos distintos de vidro com processos de fabrico também distintos.

Um primeiro, designado por *mileffiori*⁵⁵, moldado, onde se aplicam peças previamente recortadas, e um segundo, que optamos por designar por matizado, em que apesar de também ser moldado, o vidro é composto pela mistura de pastas vitrias fluidas. É, de certa forma, comum verificar uma certa confusão entre estes dois tipos de vidro na bibliografia, porque ambos se designam pelo termo mosaico.

O primeiro, é de produção do mediterrâneo Oriental é particularmente escasso entre nós, do qual não recolhemos qualquer exemplar, enquanto que o segundo, de produção Itálica é particularmente frequente.⁵⁶

Conforme refere Jorge Alarcão este tipo de peças é particularmente numeroso no Noroeste, ao contrário do que sucede no Sul onde a sua aparição é pontual e pouco significativa.

No entanto, encontramos paralelos em Conimbriga⁵⁷, Almeirim⁵⁸, Coimbra⁵⁹ e Balsa⁶⁰.

Das duas taças que fecham este apartado, relativo às taças moldas ou sopradas em molde, ambas procedentes de Briteiros, a primeira, n.º 52, pertence à forma Isings 2⁶¹ e é feita em vidro matizado. Este tipo de peça que equivale à forma Drendorff 27, no que respeita à terra sigillata e é particularmente rara, sendo os exemplares mais comuns moldados em vidro opaco de cores vivas. Entre nós, os paralelos que podemos citar encontram-se em Conimbriga⁶² e Balsa⁶³.

A última peça, n.º 53 pertence à forma Isings 1⁶⁴, e é uma peça da qual não encontramos paralelo no território português.

⁵⁴ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, p. 17-18, forma 3-b/c/d.

⁵⁵ ▶ Estes vidros aparecem na bibliografia arqueológica sob a denominação de vários termos. Assim, para os alemães *Buntglas*, para os ingleses *mosaic glass*, para italianos e franceses *miliefiori* e e para portugueses vidro *marmoreado*. Harden que estudou o processo de fabricação destes vidros distinguiu-os em diferentes tipos; enredados, listrados, marmóreos e mosqueados. cfr. HARDEN, D.B. - op. cit., *The Glass...*, p. 292. Convém no entanto referir, que os exemplares em questão integram-se exclusivamente no capítulo do tipo *mosqueado*.

⁵⁶ ▶ Juan Naveiro associa o aprecio deste tipo de peças nos *oppida* Bracaraugustanus à sua situação geográfica de maior proximidade das vias de comunicação e proximidade com o mar, o que numa abordagem de âmbito geográfico limitado como o nosso não é possível atestar. Cabe-nos, no entanto, observar de que o processo romanizador no Noroeste está intimamente relacionado com o aproveitamento dos recursos mineiros e como sabemos as principais jazidas não se encontram na faixa marítima. Conviria, portanto, dispor dos elementos da cultura material dos castros do interior para uma confrontação. NAVEIRO, Juan L. - op. cit., *El comercio...*, p. 55 e seg.

⁵⁷ ▶ ALARCÃO, Jorge - op. cit., *Vidros Romanos de Conimbriga...*, pp. 29-30, Est. I, n.ºs 21-38. Idem - op. cit., - *Fouilles de Conimbriga...*, p. 59, Est. I, n.ºs 6-13.

⁵⁸ ▶ Idem - op. cit., *Vidros Romanos do Museu "Martins Sarmento"...*, p. 7, Est. I, n.º 3.

⁵⁹ ▶ Idem - op. cit., *Mais algumas pequenas coleções...*, p. 33, n.º 20.

⁶⁰ ▶ NOLEN, J. - op. cit., *Cerâmicas e vidros...*, pp. 171, Est. 35, n.ºs 6-7.

⁶¹ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman glass...*, pp. 17-18, forma 2.

⁶² ▶ ALARCÃO, Jorge - op. cit., *Vidros Romanos de Conimbriga...*, pp. 19-22, Est. II, n.º 39.

⁶³ ▶ NOLEN, J. - op. cit., *Cerâmicas e vidros...*, p. 171, Est. 35, n.º 3.

⁶⁴ ▶ ISINGS, C., op. cit., *Roman Glass...*, pp. 15-16, forma 1.

Pratos

Apenas registamos um exemplar proveniente do castro do Monte de Stª Maria, Vila da Feira (42), que não é possível integrar tipologicamente nem referenciar qualquer tipo de paralelo.

A-2 - Para Beber Copos

São cinco os exemplares até agora publicados. Três provenientes de Monte Mózinho, Penafiel (8, 10, 11), um da Cividade de Bagunte, Vila do Conde (41), e um último da Citânia de Briteiros, Guimarães (69).

São poucos os exemplares de copos alto-imperiais que conhecemos para a zona do Noroeste.

O primeiro dos nossos exemplares (nº 8) integra-se tipologicamente na forma 35 de Isings⁶⁵. A autora coloca este tipo de copo cónico, de bordo ligeiramente esvasado e base em anel como sendo produzido entre o séc. I e II. Geralmente são decorados com depressões no bojo de formato oval.

O copo nº 10 cabe na forma 41 - 42 de Isings e encontra paralelos em Elvas⁶⁶, Conimbriga, Aramãha, Stº André e alguns outros exemplos de proveniência desconhecida⁶⁷. Esta forma aparece de forma sistemática referida como taça, no entanto, optamos por integra-la no conjunto dos copos pelo seu reduzido diâmetro e altura. Os parâmetros cronológicos para este tipo de peças alternam entre meados do século I e finais do século II.

O copo nº 11, enquadra-se no tipo Isings 12⁶⁸ e trata-se de um copo de perfil esférico com uma canelura junto ao bordo que é polido ao torno. Em Portugal os exemplares conhecidos situam-se cronologicamente em época flaviana, como são disso exemplo os provenientes de Conimbriga⁶⁹.

O copo proveniente de Bagunte, nº 41, cabe na forma Isings 29⁷⁰ que se fabricou durante todo o século I.

O último copo deste grupo, proveniente de Briteiros nº 69, cabe na forma da Isings 34⁷¹. Esta forma possui como características fundamentais ser um copo alto, cilíndrico, com pé de anel e decorado com ranhuras finas. Estas peças possuem uma cronologia muito lata. Ocorrem desde Tibério até fins do século III, ou mesmo até à primeira metade do século IV. Os paralelos que conhecemos procedem de Valdoca, Figueira da Foz, Mértola e Stº André⁷².

Taças

São numerosas as taças na panóplia das peças do alto império no Noroeste de Portugal. Convém no entanto ressaltar que este tipo de peças poderia ter um fim variado e não apenas servirem para beber. Recolhe-mos nove exemplares de diferentes proveniências; Monte Mózinho, Penafiel (4, 6, 7, 14, 15, 17, 24), Citânia de Briteiros, Guimarães (62), Castro da Retorta, Vila do Conde (72, 73), Monte Padrão, Santo Tirso (76).

As taças nº 4, 6, 14, 17 cabem na forma Isings 44⁷³. A forma desenvolve-se desde época Claudio-neroniana até ao século III, em data imprecisa. As suas características fundamentais, são o seu pé em anel, o bojo esférico e o bordo em abreviatura para o exterior, junto ao bojo.

O número 7 e o 72, pertencem à forma 12 de Isings⁷⁴. Esta forma parece ser a reprodução em vidro de algumas peças para beber anteriormente elaboradas em cerâmica e também em metal. No entanto, a sua dimensão levava-nos a colocá-las neste capítulo. A decoração mais frequente é constituída por linhas ou fitas esmeri-

⁶⁵ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 49-50, forma 35.

⁶⁶ ALARCÃO, J. op. cit., *Vidros romanos de Museus...*, p. 20, nº 42, Est. I.

⁶⁷ Idem - op. cit., *Vidros romanos de Conimbriga...*, p. 40, nº 47.

⁶⁸ Idem - op. cit., *Vidros Romanos do Museu Martins Sarmiento...*, p. 198, nº 26. Idem - op. cit., *Vidros Romanos de Aramãha e...*, p. 18, Est. I, nºs 3 a 7. Idem - op. cit., *Mais algumas pequenas colecções...*, p. 12, Est. III, nº 25. NOLEN, J - op. cit., *A necrópole de Stº André...*, p. 42, Est. LIX.

⁶⁹ ISINGS, C., op. cit., *Roman Glass...*, pp.28-30, forma 12.

⁷⁰ ALARCÃO, J. et alli - op. cit., *Fouilles de Conimbriga...*, p. 163, Est. XXXV, nº 34-36.

⁷¹ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, p. 44, forma 29. Idem - op. cit., *Roman Glass...*, p. 48-49, forma 34.

⁷² ALARCÃO, J. - op. cit., *A necrópole de Valdoca...*, p. 31, sep. 100 nº 4, Est. VIII, sep. 113-2, p. 36, Est. VIII, sep.198 nº 8, pp. 58-59, Est. XIV. Idem - op. cit., *Vidros romanos do Museu M. da Figueira da Foz...*, pp. 113-114, nº 39, EST. IV-4. Idem - op. cit., *Vidros Romanos de Aramãha e Mertola...*, p. 195, nº 10, Est. II. NOLEN, J et alli - op. cit., *A necrópole de Stº André...*, pp. 40-41,128,134,164, nº G3.18, Est. LI.

⁷³ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, p. 59-60, forma 44.

⁷⁴ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, p. 27-29, forma 12.

ladas paralelas à base. Embora a sua cronologia seja bastante dilatada os exemplares que aqui apresentamos podem-se datar do século I. Em Portugal a forma está medianamente representada.

O número 15 pertence à forma 29 de Isings⁷⁵ e o número 62 pertence à forma 17 de Isings.⁷⁶

O fragmento proveniente de Monte Padrão merece um destaque especial, pelo facto de ser o único fragmento elaborado pela técnica de justaposição. Esta taça de que não encontramos qualquer paralelo, é composto por justaposição de dois vidros de cores diferentes. O do exterior de cor esmeralda e o interior de branco opaco. O bordo é polido ao torno e é decorado por uma pequena linha horizontal paralela.⁷⁷

Das formas 24 e 62 não encontramos qualquer paralelo ou semelhança com a tipologia de Isings.

A-3 Para servir bebidas

São dois jarros provenientes da Citânia de Briteiros, Guimarães (66-67), que se enquadram tipologicamente na forma Isings 56a e 55a,⁷⁸ respectivamente.

O primeiro integra-se no conjunto de jarros de boca trilobada que a autora reuniu num único tipo, embora existam vários perfis. Este exemplar possui uma decoração composta por fios marmados.

O segundo exemplar é de vidro incolor e é decorado com caneluras verticais. O corpo de perfil troncocónico e gargalo cilíndrico.

Estas peças ainda na tradição dos modelos de bronze, os jarros de boca trilobada (nº 66) aparecem tanto na cerâmica como na indústria do vidro. Segundo a autora, teriam tido o seu início de fabricação na segunda metade do século I, mas admite a sua persistência até época tardia. Este tipo de peças não é muito frequente entre nós, no entanto, os poucos paralelos conhecidos encontram-se em Mértola⁷⁹ Stº André⁸⁰ e dois outros exemplares de proveniência desconhecida.⁸¹

B - PEÇAS PARA ARMAZENAR

B-1 - Garrafas

São nove os exemplares os exemplares que apresentamos desta emblemática forma; Monte Mózinho, Penafiel (3, 5, 13, 16, 18, 19, 20), Monte Padrão, Santo Tirso (75), Gondomil, Valença (94).

As garrafas prismáticas constituem sem dúvida alguma a peça melhor representada em todo Portugal e também no Noroeste. O conjunto que seleccionamos pertence ao tipo Isings 50⁸². A autora distingue dois tipos A/B, sendo as primeiras mais baixas e de corpo mais largo. Cronologicamente estas peças começam a ser produzidas a partir do reinado de Cláudio e estendem-se até ao século II, sendo, no entanto, o seu auge na época flávia. As peças do séc. III e IV são em menor número e já de inferior qualidade, com vidro muito delgado e muitas impurezas. Tecnologicamente são peças sopradas em molde, possivelmente de madeira, em cujo fundo se insculpia com composições geométricas, florais e algumas vezes motivos figurativos e as marcas de oficina, de forma que as peças quando sopradas ficavam com uma decoração em relevo no fundo. As suas cores predominantes são o azul gelo e o verde água.

Estas peças são geralmente associadas à comercialização de produtos importados, como vinho, azeite, garum etc.

Dos vários exemplares provenientes de Monte Mózinho merece particular destaque o nº 19 que apresenta uma composição no fundo exterior, dividida em nove quadrados onde são representados na fila intermédia as seguintes letras LLF. São vários os autores que identificam esta marca de oficina como procedente da Lusitânia,

⁷⁵ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, p. 44, forma 29.

⁷⁶ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 35-36, forma 17.

⁷⁷ Esta peça provém de uma estação que nos encontramos a escavar, no concelho de Stº Tirso, que revela a existência de pelo menos duas *Domus* romanas com uma ampla cronologia de ocupação entre meados do século I e finais do século III. No entanto, a peça estratigraficamente tem uma leitura cronológica de meados do século I.

⁷⁸ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 72-72, forma 55a, pp. 74-75, forma 56a.

⁷⁹ ALARCÃO, Jorge - op. cit., *Vidros Romanos de Arame-nha e Mertola...*, p. 196, nº 14, Est. III.

⁸⁰ NOLEN, J. - op. cit., *A necrópole de Stº André...*, p. 38, Est. XXXII, E 2. 15.

⁸¹ ALARCÃO, Jorge - op. cit., *Vidros romanos do Museu Soares dos reis...*, p. SIMÕES, Maria Helena - op. cit., *Vidros romanos da colecção Bustorff...*, p. 266, nº 40. Est. VIII.

⁸² ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 63-66, forma 50 AB.

pela grande concentração de peças e a sua exclusividade no mundo romano, restringida à Península. Os paralelos existentes para estas peças procedem de Vila Viçosa⁸³, Alandroal⁸⁴ e Conimbriga.⁸⁵

Os paralelos sem a característica marca de oficina podem ser encontrados um pouco por todo país, com particular concentração para o Sul.

B-2 - Boiões

São somente duas as peças que integram esta categoria. A primeira provém do Castro do Monte de Santa Maria, Vila da Feira (49), a segunda da escavação das Carvalheiras, Braga (78). Ainda dentro deste apartado, embora não sendo considerados boiões, existem duas peças relevantes, uma urna proveniente do Castelo de Guifões, Matosinhos (83), e uma outra, proveniente da necrópole de Bouçós, Paços de Ferreira (29).

Os boiões nºs 49 e 78 pertencem à forma Isings 68⁸⁶. O mesmo tipo de bordo é comum à forma 67b e 67c, da mesma autora. O seu horizonte cronológico encontra-se entre o século I e II, mas aparece com maior incidência no século II. Convém no entanto referir que existem peças desta mesma forma com datações até ao século IV, aliás como sugere Harden para a datação das peças de York⁸⁷. As suas principais características são possuírem colo baixo e largo, corpo esférico e bordo revirado para fora, por vezes revirado até cair para o exterior.

É uma forma muito comum em todo o território, e pode-se por exemplo encontrar em Conimbriga⁸⁸.

A urna pertence ao tipo 62 de Isings⁸⁹, servira possivelmente com balsário ou vaso cinerário, e foi sem dúvida soprado em molde, que é perfeitamente visível pela homogeneidade revelada pelas depressões laterais que tem formato oval de uma simetria perfeita. As diferentes cronologias apontam para uma datação que se inicia com os Flávios e vai até ao século III. São peças particularmente abundantes no centro e Sul do país. Encontramos paralelos em Conimbriga⁹⁰, Abicada, Ameixoeira-Grande, Alentejo⁹¹, Constança⁹², Balsa, Portimão⁹³, Rouca, Alandroal⁹⁴ e por fim existe ainda um outro exemplar publicado, que quanto a nós mal designado pela autora, embora bem classificado, procedente da colecção Bustorff Silva⁹⁵.

A urna proveniente de Paços de Ferreira pertence também à forma Isings 62⁹⁶ e o seu formato com bojo quadrangular deve datar de época neroniana até aos fins do século II, ou mesmo mais tarde, porém a forma foi mais frequente durante os imperadores flávios. Este exemplar revela uma decoração formada por depressões de formato oval em cada uma das faces.

C - UNGENTÁRIOS

Apenas temos no nosso repertório mencionados cinco ungentários. Todos eles procedentes de Bracara Augusta. Quatro deles provêm da necrópole do Largo Carlos Amarante (31-34) e um quinto da escavação da Rua da Nossa Sr^a do Leite (80).

Relativamente ao primeiro grupo, os números 31 e 32 enquadram-se no tipo Isings 84⁹⁷, cujas características definitórias consistem no seu formato paralelepípedo, com gargalo alto e bordo voltado para fora e dobrado sobre si mesmo, formando uma aba pendente. Esta forma a que os alemães convencionaram chamar de Merkurflaschen por vários exemplares apresentarem a sua representação na base, aparece em época flávia, e acompanha todo o século II e III. É uma forma muito pouco comum em todo Portugal, de que apenas conhecemos um paralelo, proveniente de Conimbriga.⁹⁸

Ainda do mesmo grupo, os números 33 e 34, pertencem à forma Isings 82 b 2⁹⁹, do tipo candlestick, que possuem como elemento de distinção dentro da mesma forma (A-A1-B-B1) o reservatório achatado. A autora, sem fazer distinção dos

⁸³ ALARCÃO, Jorge - op. cit., *Vidros romanos do Museu Arqueológico de Vila Viçosa*..., p. 18, nº 33.

⁸⁴ Idem - op. cit., *Bouillottes Carrées au Fond Decoré du Portugal Romain*..., p. 47-53.

⁸⁵ Idem - op. cit., *Fouilles de Conimbriga*..., p. 169, nºs 50-72, Est. XXXV e XXXVI.

⁸⁶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass*..., pp. 88-89, forma 68.

⁸⁷ HARDEN, D.B. - *Glass in Roman York*, «Royal Commission on Historical Monuments» England "An Inventory of the Historical Monuments in the City of York", vol. I Eburacum, 1962, esp. p. 140, fig. 89.

⁸⁸ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros romanos de Conimbriga*..., pp. 97-98, Est. VII, nºs 154-159. Idem - op. cit., *Fouilles de Conimbriga*..., p. 171. Est. XXXVII, 88-89.

⁸⁹ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass*..., p. 81, forma 62.

⁹⁰ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros de Conimbriga*..., pp. 49-50, Est. II, nºs 59-61. Idem - op. cit., *Fouilles de Conimbriga*..., p. 170, Est. XXXVI, nºs 80-82.

⁹¹ Idem - op. cit., *Vidros romanos do Museu Do Alentejo e Algarve*..., p. 19, Est. VI, nº 25.

⁹² Idem - op. cit., *Espólio de uma sepultura Luso-Romana descoberta no...*, pp. 76-86, esp. 80, fig. 6, nº 4.

⁹³ NOLEN, J. - op. cit., *Vidros e Cerâmicas*..., p. 176, Est. 38, nº 62.

⁹⁴ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros romanos do Alentejo*..., pp. 105, 110, Est. II, nº 10.

⁹⁵ SIMÕES, Maria Helena - op. cit., *Os vidros romanos da colecção*..., pp. 267, 275, Fig. 9, nº 45.

⁹⁶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass*..., p. 81, forma 62.

⁹⁷ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass*..., pp. 100-101, forma 84.

⁹⁸ ALARCÃO, Jorge e ALARCÃO, Adília - op. cit., *Vidros Romanos de*..., pp. 96-97, Est. VI, nº 154.

⁹⁹ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass*..., pp. 97-99, forma 82.

diferente subtipos data esta forma dos finais do século I a finais do séc. II. No entanto, esta cronologia terá que ser aumentada uma vez que ainda se verifica a existência de exemplares nos finais do século II nas necrópoles de Herculano.¹⁰⁰

Este tipo de ungentário é uma forma que se espalhou por todo o império e encontra grande representação em Portugal. São conhecidos exemplares de Valdoca¹⁰¹, Conimbriga¹⁰², Alentejo¹⁰³, Balsa¹⁰⁴, Mértola¹⁰⁵, Vila Viçosa¹⁰⁶, Torres Novas¹⁰⁷, Escala de Cima¹⁰⁸, Santarém¹⁰⁹ e Faro.¹¹⁰

São vários os autores portugueses que reivindicam a fabricação deste tipo de ungentários para o Sul da Península, em especial aqueles que revelam a marca de oficina AVG.

Jennifer Price que efectuou um estudo destes materiais mostra que existem duas versões desta marca, mas que procederiam da mesma oficina, e advoga que as letras representariam não o nome do fabricante do "vaso", mas um controlo fiscal de um monopólio imperial, talvez de fabrico e/ou venda de perfume.¹¹¹ Paleograficamente estas marcas são datáveis dos finais do século I.

Do último exemplar, número 80, não encontramos qualquer tipo de paralelo em território nacional, assim como, não conseguimos integra-lo tipologicamente. Efectivamente trata-se de um fragmento do bordo de dimensões muito reduzidas que inviabiliza qualquer tipo de paralelismo com as tipologias vigentes. Tratar-se-à talvez, de uma produção local que copia os ungentários de reservatório triangular, como os anteriores, mas que por qualquer motivo o bordo assumiu uma forma diferente, em que não existe aba, mas sim uma carena que destingue o gargalo do bordo, que neste caso é reentrante.

BAIXO IMPÉRIO

A - VASOS PARA USO DE MESA

A-1 - Para comer Tigelas/Taças

Neste estudo serão considerados como «pratos covos» os tipos Isings 116 e 117, em conformidade com a classificação de Van Lith e Randsborg.¹¹²

Este apartado constitui um dos mais numerosos e bem representados de todo o inventário, são ao todo sete peças. Necrópole da Vila, Paços de Ferreira (26, 27, 28), Castro do Monte de Stª Maria, Vila da Feira (43) Necrópole do Beiral do Lima, Ponte Lima (91) Necrópole de Gondomil, Valença (92, 95).

Este conjunto de peças enquadra-se na tipologia de Isings¹¹³ na forma 114, que é particularmente abundante em todas as estações no Noroeste que verificam ocupação no século IV e V. Justamente ao contrário do que se verifica no Alto Império no Baixo Império não se fazem representar as tigelas de pequena dimensão como são por exemplo os tipos Isings 115, que corresponde à versão tardia de forma Isings 42. Efectivamente, a sua dimensão que medeia os 150 mm levou-nos a considerar como tigelas para comer. A razão pela qual escasseiam os materiais mais pequenos não é do nosso conhecimento, mas é uma constatação que é válida para todo o Noroeste português. As características genéricas deste tipo de peças é formada pela sua copa hemisférica arqueada ou cónica com bordo engrossado a fogo. Este tipo de bordo classificado por C.A. Ferreira de Almeida de "cabeça de fósforo" constitui a maior parte das vezes o elemento de distinção com as peças do tipo Isings 116, que a maior parte das vezes a diminuta dimensão dos fragmentos dificulta a classificação. No entanto, verificamos que estes últimos exemplares a maior parte das vezes possui o bordo em arestas, polido ou não ao esmeril. Juntamente com a análise da dimensão dos diferentes fragmentos, foram estes os critérios que nos levaram à distinção entre taças/tigelas para comer e copos para beber ou taças para beber.

¹⁰⁰ BARKÓCZI, L. - *Pannonische Glasfunde in Ungarn*, Budapest 1988, p. 117, forma 89.

¹⁰¹ ALARCÃO, Jorge e ALARCÃO, Adília - *O espólio da necrópole de Valdoca*, Conimbriga, vol. V, 1966, pp. 7-104, esp., p. 43, Est. X, sepultura 28, nº 8.

¹⁰² ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros Romanos de Conimbriga...*, p. 100, Est. VI, nº 161.

¹⁰³ Idem - op. cit., *Vidros Romanos do Alentejo...*, p. 106, Est. IV, nº 20.

¹⁰⁴ Idem - op. cit., *Vidros Romanos de Balsa...*, pp. 225-256, nº 42 e 45.

¹⁰⁵ NOLEN, J. - op. cit., *Cerâmicas e Vidros...*, pp. 117-178, Est. 38-39, nºs 64-86.

ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros Romanos de Aramã...*, p. 198, nº 18.

¹⁰⁶ Idem - op. cit., *Vidros romanos no Museu...*, p. 25, Est. X, nº 24.

¹⁰⁷ Idem - op. cit., *Quatro pequenas...*, pp. 375-376, Est. IV, nº 3.

¹⁰⁸ VASCONCELOS, Leite - *Antiquilhas da Beira Baixa, 2 objectos romanos de Escala de Cima*, O Arqueólogo Português, vol. XXII, Lisboa, p. 3, fig. 11. Existem ainda outros ungentários deste tipo publicados mas de quais se desconhece a procedência, como são exemplo os nºs 15 e 16 da Colecção Bustorff Silva, ofertada ao Museu Nacional de Arqueologia, cfr. SIMÕES, Maria Helena - op. cit., *Os vidros romanos...*, pp. 263-264, fig. 4, nºs 15-16.

Temos conhecimento que se encontram no Museu Nacional de Arqueologia mais de uma dezena de peças deste tipo, de que se desconhece a procedência, que se encontram por publicar.

¹⁰⁹ ALARCÃO, J. - *Espólio de uma sepultura Luso-romana de Pombalinho (Santarém)*, O Arqueólogo Português, vol. II, Série III, Lisboa 1969, pp. 77 - 86, esp. 82-83, Est. 1, nº 5 - 6.

¹¹⁰ GAMITO, Teresa Júdice - *Cemitério Romano do século III/III - Faro, Rua das Alcaçarias*, Conimbriga, vol. XXXI, Coimbra 1992, pp. 99-118, esp. p. 115, sep. 2, Est. XVI, nº 1.

¹¹¹ PRICE, Jennifer - *Roman unguent bottles from Rio Tinto (Huelva) in Spain*, Journal of Glass Studies, 19, 1977, pp.30-39, esp.34-36.

¹¹² LITH, Van e RANDBORG - op. cit., *A social Study...*, p. 47, fig. 1.

Este tipo de peças tem uma cronologia lata, mas geralmente não antecedem os inícios do século IV e prolongam-se durante todo o século V, chegando mesmo até ao século VII.

Este tipo de peças é com bastante frequência decorada com motivos geométricos gravados a esmeril, que podem consistir numa ou mais bandas horizontais paralelas a bordo, conferindo um aspecto baço à área tratada. Os motivos circulares são também frequentes, com linhas sinuosas, formando ss, muitas vezes também conjugados com pontos. Outro tipo de decoração muito frequente neste tipo de peças é constituído por pequenas caneluras exteriores paralelas ao bordo, que parecem resultar do trabalho do pontel para engrossamento do bordo.

É sobre este tipo de peças que se verá surgir um tipo de decoração característica do século IV e V que consiste na gravação à mão, com cenas mundanas, como por exemplo motivos de caça à lebre, de que é exemplo a taça de Balsa, publicada por Jorge Alarcão¹¹⁴, ou de cenas litúrgicas de que não temos nenhum exemplo português, mas de uma forma geral são vulgares no século IV e V.

Pratos

Não incluímos qualquer exemplar que possa ser incluído neste apartado, visto que integramos os «pratos covos» dos tipos Isings 116 e 117 na categoria de tigelas, considerando-as para uso de mesa.

A-2 - Para Beber Copos

São muito abundantes e representativos os exemplares existentes; Monte Mózinho (21, 23, 25) Necrópole de Maximinos, Braga (35), Castro do Monte de Stª Maria, Vila da Feira (44) Vila Nova da Telha, Guimarães (45, 46) Nª Srª do Leite, Braga (82), Gondomil, Valença (93).

À excepção do copo proveniente de Braga (nº 82), todos os restantes pertencem à forma 106 de Isings¹¹⁵. O nº 82 pertence ao tipo 104-108 da mesma autora¹¹⁶.

Relativamente ao primeiro grupo, conhecido por copos troncocónicos, as suas principais características residem no seu bordo envasado e de arestas, sem ser polido. São de uma forma geral datáveis do século IV, estendendo-se no entanto, a sua pervivência para o século V. A sua dimensão, consideravelmente maior que os copos alto imperiais conduz muitas vezes a interpretações erróneas, nomeadamente com a forma 96a.

Como os seus exemplares congéneres do século VI, são maioritariamente de cor verde nas suas diferentes nuances, ou por vezes em castanho.

Este tipo de vidros bastante abundante pode encontrar-se em Conimbriga¹¹⁷, Alcacer do Sal¹¹⁸

Balsa¹¹⁹ entre outros.

Taças

São vários os exemplos de taças que recolhemos. Convém, no entanto manter a ressalva mencionada em cima para a mesma categorias de vidros de que este tipo de peças poderia ter outro tipo de funções para além de servirem para beber. Os exemplares provêm de; Monte Mózinho (1, 2, 22) Castro da Retorta, Vila do Conde (73), Carvalheiras, Braga (79), Nª Srª do Leite, Braga (81) Necrópole do Beiral do Lima, Ponte de Lima (89, 90).

¹¹³ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass*..., pp. 143-144, forma 116.

¹¹⁴ ▶ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros romanos de Balsa*..., pp. 241-243, nº 10, Est.III. Idem - op. cit., *Abraded and engraved*..., pp. 28-30.

¹¹⁵ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass*..., pp. 126-133, forma 106 A/B/C/D.

¹¹⁶ ▶ Idem - op. cit., *Roman Glass*..., pp. 122 e seg.

¹¹⁷ ▶ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros romanos de Conimbriga*..., pp. 127-129, nºs 232-241, Est. IX. Idem et alli - *Fouilles de Conimbriga*..., nº 217, Est. XLII.

¹¹⁸ ▶ Idem - op. cit., *Vidros do Castelo de Alcácer do Sal*..., pp. 158-159, Est III, nº 31-34.

¹¹⁹ ▶ NOLEN, J. - op. cit., *Cerâmicas e vidros*..., p. 179, Est. 39, nº 96.

As peças nº 1,22 enquadram-se no tipo 107 de Isings ¹²⁰. Os números 79 na forma 104-108 da mesma autora. A peça número 81 no tipo 97 e por fim os nºs 89 e 90 no tipo 96a ¹²¹.

As primeiras peças são taças de de corpo esférico com fundo levemente plano, bordo levemente engrossado e polido. A autora localiza este tipo em meados do século IV.

O número 79 corresponde a uma taça de bordo engrossado a fogo e paredes ligeiramente arqueadas com muitas semelhanças ao tipo 116. A sua cronologia é também bastante ampla. O seu aparecimento surge em meados do século III e desenvolve-se por todo o século IV.

A peça 81 assentava em pé de argola e possuía por certo um bordo de aba soerguida. Encontra paralelos em Karanis nos séculos III e IV.¹²²

As taças do tipo Isings 96 são datadas pela autora como sendo da segunda metade do século IV, no entanto, esta forma mantém-se praticamente até ao século VII, como é disso prova o contexto arqueológica de onde provem os exemplos que aqui citamos. São caracteristicamente taças de perfil cilíndrico ou levemente troncocónico, com bordo esvasado através de um ressalto e bordo em arestas. Segundo Jorge de Alarcão, aparentemente os vidros tardo-romanos portugueses, e provavelmente das outras províncias mediterrânicas são mais esvasados e cónicos, enquanto que na Gália e províncias do Norte são de paredes mais curvas, mais hemisféricas ou ovóides¹²³.

Este tipo de peças é muitas vezes decorado com cabuchões de vidro em cor, moda que teve início na primeira metade do século IV e se prolongou por todo o séc. V. Os paralelos portugueses para estes vasos vem de Balsa¹²⁴, Comenda da Igreja, Alentejo¹²⁵

A-3 - Para servir bebidas

Apenas localizamos um exemplar proveniente de da necrópole de Stª Leocádia do Bairral (36). Trata-se de um jarro de características muito próprias, que se enquadra tipologicamente na forma 120a de Isings¹²⁶.

O nosso exemplar possui um corpo ovóide, gargalo cilíndrico e afunilado e o bordo simples arredondado ao fogo. A decoração é formada por depressões longitudinais paralelas entre si. Apesar de se encontrar intacto, apresenta um forte empenamento devido à pequena espessura do vidro.

Este tipo de peças são bastante abundantes em todo Portugal, com particular incidência na zona Sul. Os paralelos que conhecemos encontram-se em Évora¹²⁷, Balsa¹²⁸.

B - PEÇAS PARA ARMAZENAR

B-1 - Garrafas

São dois os exemplares que possuímos de garrafas de corpo cilíndrico com uma asa, e ambos provenientes do Castro do Monte de Stª Maria, Vila da Feira (47-48).

Este tipo de garrafa, Isings 126¹²⁹, é bastante abundante em Portugal, malgrado só conheçamos estes dois exemplares para área do Noroeste. Segundo a autora, a forma teve origem no fim do século III e teve continuidade pelo século IV. Caracterizam-se por ser soprada em molde e ter o bocal afunilado e geralmente possuem como decoração um grosso cordão de vidro sob o bordo, e possuem geralmente cores verdes ou amarelo-acastanhados.

Os paralelos em território português acham-se em Conimbriga,¹³⁰ Boca do Rio, Lagos¹³¹, Beja¹³², Balsa¹³³, Comenda da Igreja, Montemor-o-Novo¹³⁴ e Crato, Portalegre¹³⁵.

¹²⁰ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 133-134, f. 107.

¹²¹ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 122 e seg., forma 104-108; pp. 116-117, forma 97; pp. 113-114, forma 96a.

¹²² HARDEN, D. B. - op. cit., *Roman Glass from Karanis...*, p. 56, nº 28, Est. XI.

¹²³ ALARCÃO, J. et ali - op. cit., *Fouilles de Conimbriga...*, p. 195, nºs 225-227.

¹²⁴ NOLEN, J. - op. cit., *Cerâmicas e vidros...*, pp. 179, nºs 97-98, Est. 35.

¹²⁵ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros romanos da Herdade...*, p. 5, Est. I, fig. 3.

¹²⁶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 149-150, f. 120a.

¹²⁷ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros romanos de Museu do Alentejo e Algarve...*, p. 25, nº 55, Est. VII.

¹²⁸ NOLEN, C. - op. cit., *Cerâmicas e Vidros...*, p. 181, Est. XLI, nº 102.

¹²⁹ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 156-157, f. 126.

¹³⁰ ALARCÃO, J., et ali - op. cit., *Fouilles de Conimbriga...*, p. 197, Est. XLIII, nºs 232-235. Idem - op. cit., *Vidros Romanos de Conimbriga...*, p. 135, nºs 262 e 263.

¹³¹ Idem - op. cit., *Vidros romanos de Museu...*, p. 11-13, Est. VII, nº 23.

¹³² Idem - *Achados na villa Romana de Cardílio*, Arquivo de Beja, (23-24), Beja 1966-67, pp. 58-88, Est. IV, nº 9.

¹³³ Idem - op. cit., *Vidros romanos de Balsa...*, p. 225, Est. V, nº 35.

¹³⁴ Idem - op. cit., *Vidros romanos da Comenda da Igreja...*, pp. 4-5, nº 1 e 2.

¹³⁵ FRADE, Maria Helena Simões - op. cit., *Vidros romanos do Museu do Crato...*, pp. 123-124, Fig. 1.

FORMAS DIVERSAS

Dois pés de lâmpada provenientes do castro do Monte de Stª Maria, Vila da Feira (50, 51), uma anforeta proveniente da Citânia de Briteiros, Guimarães (65) um aribalo da mesma proveniência (68). Neste conjunto enquadrámos também três peças de classificação indeterminada, mas no entanto, representativos de uma qualidade de vidro muito particular, provenientes da Citânia de Briteiros, Guimarães (54, 63, 64).

Relativamente aos pés de lâmpada, os exemplares que aqui apresentamos não tem enquadramento na tipologia de Isings, pelo que a título excepcional recorreremos à tipologia criada por Harden e Crowfoot, e pelo estudo de Harden em Karanis¹³⁶.

Harden dividiu as lâmpadas em quatro grupos (A-B-C-D), e é precisamente ao último, D - lâmpadas com base perturbante que pertencem os nossos exemplares. Correspondem a um tipo de lâmpadas em que o fundo termina por um apêndice, liso ou torcido, a que Isings atribui uma longa hipervivência.¹³⁷

Estas peças são tardias, muito provavelmente do séc. IV/V, e encontram-se pouco representadas em Portugal. Todavia, conhecemos alguns exemplares provenientes de Conimbriga¹³⁸, Aeminium (Coimbra)¹³⁹, e do Tramagal (Abrantes)¹⁴⁰ em tudo semelhantes aos nossos.

OBJECTOS DE ADORNO

Apenas consideramos para efeito de catálogo e inventário dentro da panóplia dos objectos de adorno as pulseiras. São quatro os exemplares e todos de procedência diferente; Meixomil, Paços de Ferreira; Bougado, Santo Tirso; Castro de Fiães, Vila da Feira e Castro de Terroso, Vila do Conde (85, 86, 87, 88).

O uso de pulseiras por homens e mulheres foi frequente desde tempos muito remotos, quer como resposta a motivações de ordem estética, quer como sinal de distinção social ou mera credence. Este tipo de pulseira de secção em D, lisa ou decorada com nervuras é muito comum no mundo romano e está muito bem documentada em Portugal. Os exemplares aqui documentados dividem-se entre os três tipos conhecidos; decoradas com golpes verticais, golpes diagonais e lisas. Estes materiais, quando fora de contexto são particularmente difíceis de datar pela sua ampla pervivência. Harden a propósito observa que as pulseiras de Karandis, que as peças em vidro preto parecem ser de época romana, enquanto que os exemplares de vidro em cores mescladas se encontram nos estratos pré e pós romanos, tendo sido encontrados naquela estação a partir dos inícios do séc. II até ao séc. V.¹⁴¹ E neste campo, as pulseiras provenientes de Conimbriga¹⁴² não constituem grande ajuda uma vez que revelam a mesma grande amplitude cronológica, assim como as de S. Cucufate¹⁴³. Outros paralelos podem-se encontrar em Balsa¹⁴⁴.

4. O Estudo Monográfico de Tongobriga

4.1. A estação arqueológica

Em 1882, na borda de um poço da aldeia do Freixo, Marco de Canaveses, foi recolhido um bloco granítico paralelepípedo, actualmente no Museu da Sociedade Martins Sarmento, em Guimarães, onde se pode ler;

(G)ENIO/(T) ONCOBR/(I) CENSIV (M)/(F) AVIUS/V (otum).
S (olvit). A (nimo)

Esta referência a Tongobriga aponta para uma existência de uma povoação e a terminação - briga indica a sua situação num ponto alto.

¹³⁶ ▶ CROWFOOT, G.M. e HARDEN, D.B. - *Early Byzantine and later glass lamps*, Journal of Egyptian Archaeology, vol. 17, 1931, pp.196-208, esp. 203. HARDEN, D.B. - *Roman Glass from Karanis*, Michigan 1936, esp. pp. 155-166.

¹³⁷ ▶ ISINGS, C. - *Some late - Roman fragments from Rome*, Proceedings of the 7th International Congress of Glass, Bruxelas 1965, pp. 260-285, esp. p. 262, fig. 1.

¹³⁸ ▶ ALARCÃO, Jorge - op. cit., *Vidros romanos de Conimbriga...*, pp. 130-131, Est. X, n.ºs 244-247 e 249. Idem et alli - op. cit., *Fouilles de Conimbriga...*, p. 196 Est. XLIII, n.ºs 229, 231.

¹³⁹ ▶ Idem - op. cit., *Mais algumas...*, p. 41, Est. V, n.ºs 57 e 59.

¹⁴⁰ ▶ Idem - op. cit., *Mais algumas...*, p. 41, Est. V, n.º 58.

¹⁴¹ ▶ HARDEN, D.B. - op. cit., *Roman Glass from...*, p. 283.

¹⁴² ▶ ALARCÃO et alli - op. cit., *Fouilles de Conimbriga...*, p. 212, Est. XLVI, n.ºs 310-314. FRANÇA, E. A. - *Anéis, Braceletes e Brincos de Conimbriga*, Conimbriga, vol. VIII, Coimbra 1969, pp. 17-61, esp. 59 - 61, Est. IV, n.ºs 24-31.

¹⁴³ ▶ NOLEN, J. - op. cit., *Vidros de S. Cucufate...*, pp. 50, Est. V, n.ºs 134-135.

¹⁴⁴ ▶ Idem - op. cit., *Vidros e Cerâmicas...*, pp. 182, Est. 41, n.ºs 124-125.

Ptolomeu (2, 6, 38-48) cita a cidade de Tuntobriga, situando-a entre Douro e Minho, integrada no território dos Callaeci Bracari.

Das interpretações apontadas por diversos autores, o director da área arqueológica, (Lino Augusto Tavares Dias) optou pelo nome de Tongobriga, e identificou esta cidade como o actual lugar do Freixo, onde as evidências arqueológicas confirmam a propriedade da inscrição encontrada em 1882.

A urbe de Tongobriga começou a ser escavada em Agosto de 1980, num sítio chamado "Capela dos Mouros", designação dada pela população local à pequena parte então visível das ruínas romanas. Algumas referências bibliográficas apontavam para a evidência de vestígios arqueológicos geralmente identificados como um "castro". (Est. II, 1; III, 1, 2)

A estrutura castrejo-romana criada em Tongobriga, possivelmente com Augusto, segundo o autor, amadureceu, política, administrativa e economicamente, resultando daí a instalação de uma cidade como consequência da estratégia Flaviana.

Os resultados das escavações até agora obtidos permitem dizer que no final do séc. I, e ainda no séc. II, surge Tongobriga como organismo sócio-económico, que concentra não só elementos "residenciais" mas também uma produção artesanal de actividades sistemáticas de "troca" que justificava a construção do fórum. Segundo o arqueólogo responsável, uma vez mais, foi também durante esta época que a cidade aparece estruturada como centro de poder, civitas, com natural preponderância sobre a região envolvente.

A construção das termas no final do séc. I, do fórum na primeira metade do século II, e demais edifícios públicos identificados, corresponde ao objectivo de dotar este centro urbano de equipamentos colectivos que, pela sua monumentalidade e riqueza arquitectónica, impuseram Tongobriga como centro de decisão.

Esta é portanto, a cidade que o seu director identifica como estando no auge na segunda metade do séc. II, e que, integrava certamente uma política de ordenamento da Tarraconense, particularmente para o Noroeste Peninsular e Norte da Meseta.

Tongobriga ocupa cerca de 30 hectares, incluindo o espaço da necrópole, o que, em comparação com outras cidades romanas, a coloca como sendo de médias dimensões. As diferentes áreas habitacionais ocupam cerca de 5 a 7 hectares, o que possibilita estimar a sua população na ordem dos 2 500 habitantes.

O seu território, marcado pela serra do Marão e pelos rios Tâmega e Douro é rico em vestígios arqueológicos romanos que comprovam uma intensa ocupação, certamente favorecida pela circulação que as vias fluviais e terrestres ofereciam.

Tongobriga evolui até ao século V, onde aparece documentada como paróquia sueva, e depois perde-se na memória do tempo.

Hoje é uma pequena aldeia, de estrutura residual, organizada em volta da igreja Paroquial. Beneficia actualmente de classificação jurídica de Monumento Nacional e é designada como Área Arqueológica do Freixo.

A escavação de Tongobriga, decorre desde 1980 e tem sido feita com o mesmo processo de referenciação desde o início, baseado em dois eixos perpendiculares entre si e quadrículas de 2 metros de lado, ampliadas a partir do ponto de encontro O eixo Norte / Sul tem registo alfabético e o eixo Este / Oeste tem registo numérico. Elementos fornecidos por Lino Augusto T. Dias, cfr. DIAS, Lino Augusto Tavares - *Tongobriga*, Dissertação de Doutoramento, Porto 1995 (Ed. Policopiada).

Os cortes estratigráficos até agora estudados são:

- 1 - Termas G, H; I; J; K (12, 13)
- 2 - Termas B; C; D (8)
- 3 - Termas M (2), (1), 1, 2, 3, 4
- 4 - Termas Q (9, 10, 11, 12, 13)
- 5 - Esgoto das termas

- 6 - Termas F 4, 5, 6, 7
- 7 - Termas A, B, C, D2
- 8 - Fórum Ja, Ka, La, Ma, Na, Oa, Pa, Qa, Ra
- 9 - Fórum K, L, M, N (30, 31)
- 10 - Fórum J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S (41)
- 11 - Basílica (9, 10) Ca (11, 12, 13)
- 12 - Habitacional, encosta Poente Rf 17, 18, 19, 20, 21, 22
- 13 - Habitacional, encosta Poente Hf 18, 19, 20, 21
- 14 - Habitacional encosta Poente If 20, 21
- 15 - Habitacional encosta poente Lf, mf, Nf, Of, Pf, Qf, Rf, Sf 12
- 16 - Habitacional, encosta Poente Lf, Mf 17
- 17 - Habitacional, encosta Poente Ye, Ze, Af, Bf 12
- 18 - Habitacional, encosta Poente Df 8, 9, 10
- 19 - Habitacional, encosta Poente Gf, Hf, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
- 20 - Habitacional, encosta Poente Lf, Mf, 5, 6, 7, 8, 9, 10
- 21 - Habitacional, encosta Poente, Casa de planta circular
- 22 - Habitacional, encosta Nascente, Casa de planta regular cavada na rocha
- 23 - Sepulturas escavadas na necrópole romana

Para o estudo que aqui apresentamos, teremos apenas materiais referentes a uma parte da totalidade dos cortes, que no entanto, são representativos da evolução cronológica da estação, assim como das suas principais fases de ocupação.

5. 2. O estudo e seu enquadramento

ALTO IMPÉRIO

A - VASOS PARA USO NA MESA

A-1 - Para Comer

Tigelas, moldadas ou sopradas em molde

São relativamente poucos os exemplares que possuímos de taças moldadas ou sopradas em molde; (7, 10, 15).

Todos os exemplares cabem dentro do tipo 3 b de Isings¹⁴⁵, de que já fizemos referência no capítulo anterior, relativo aos vidros do Noroeste Peninsular, mantendo-se neste caso o seu âmbito cronológico.

A-2 - Para Beber

Copos

Apenas um exemplar se integra nesta categoria, a peça nº 31, que pertence à forma 96a da tipologia de Isings¹⁴⁶. Cronologicamente esta forma tem início na segunda metade do século III, mas é mais típica do séc. IV e V. Em conformidade com as peças provenientes da necrópole do Beiral do Lima é provável que esta tenha também uma cronologia mais ampla.

Taças

Os exemplares que integram este grupo são constituídos pelos números; (1, 5, 20, 29). As peças nº 1 e 5 tipologicamente enquadram-se na forma 85 b de Isings.¹⁴⁷

O exemplar número 20 pertence à forma 47 da mesma autora. E por último, a peça número 29 pertence à forma 116¹⁴⁸.

¹⁴⁵ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 19-20, forma 3b.

¹⁴⁶ ▶ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 113-114, forma 96a.

¹⁴⁷ ▶ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 102-103, forma 85 b.

¹⁴⁸ ▶ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, p. 62 forma 47; pp. 144-147 forma 116.

Relativamente às peças nº 1 e 5 a sua cronologia medeia entre finais do século I ou época flávia. É de forma geral designada por taça de Airlie, localidade onde se encontraram os primeiros exemplares publicados.¹⁴⁹ A peça caracteriza-se por dois anéis concêntricos, colocadas junto ao bordo, no lado externo. O bordo desta taça cilíndrica é grosso e arredondado muito singelamente decorado com um cordão de vidro na parte superior da copa. Paralelos portugueses são conhecidos de várias procedências como por exemplo; Conimbriga¹⁵⁰.

A peça número 20 é uma pequena taça de vidro translúcido incolor com bordo polido e perfil troncocónico. A sua datação situa-se entre fins do século I e durante o século II.

A última peça pertence à já referida forma 116 com a ampla cronologia dos finais do Império.

B - PEÇAS PARA ARMAZENAR

B-1 - Garrafas

Constitui um grupo bastante amplo e exemplificativo da importância e número que estas peças representavam no século I e II, os exemplares são; (9, 14, 30, 33, 36, 37, 40, 42).

Todo o grupo se enquadra tipologicamente na forma 50 de Isings¹⁵¹. Os exemplares variam entre o azul gelo e verde gelo, que parecem ser as duas únicas cores que este tipo de peça conheceu entre nós.

B-2 - Boiões

As peças para armazenamento representadas são constituídas por dois boiões (17, 18), dois frascos (39, 41) e um balão (26).

Tipologicamente, os primeiros enquadram-se na forma 68 de Isings¹⁵². Relativamente aos frascos, o primeiro enquadra-se na forma 34¹⁵³ da mesma autora e para o número 41 não conhecemos nenhum exemplar semelhante.

Os boiões, conforme referenciamos anteriormente, são peças que estão datadas da época dos flávios até finais do séc. II. No entanto, verificamos que, por exemplo em Alvarelhos, aparecem em estratos rigorosamente datados dos meados do século IV princípios do século V. Contudo, não é o caso destes exemplares que aqui apresentamos que cabem perfeitamente na datação avançada por Isings e geralmente seguida por outros autores.

O balão pertence à forma 101.¹⁵⁴ A sua acentuada marca de pontel é perfeitamente indicativo deste tipo de forma. Este tipo de balão começam a aparecer no século III e são relativamente frequentes no século IV.

C - UNGENTÁRIOS

Não possuímos qualquer exemplar para esta categoria.

¹⁴⁹ ▶ THORPE, W. A. - *English Glass*, Londres, 1935, Est. VI, b.

¹⁵⁰ ▶ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros romanos de Conimbriga...*, p. 80, Est, IV, nºs 110-116. Idem et alli - op. cit., *Fouilles de Conimbriga...*, p. 186, Est 166-172.

¹⁵¹ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, p. 63-66, forma 50 a.

¹⁵² ▶ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 88-89, forma 68.

¹⁵³ ▶ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 48-49, forma 34.

¹⁵⁴ ▶ Idem - op. cit., *Roman Glass...*, p. 119, forma 101.

BAIXO IMPÉRIO

A - VASOS PARA USO NA MESA

A-1 - Para comer Tigelas

Em conformidade com o já referido as formas Isings 116 e 177 serão consideradas como tigelas/«pratos covos».

Do primeiro tipo são; (4, 12, 24, 29, 32, 34, 38, 44) - do segundo (2, 3, 21).

Este conjunto de peças é bem exemplo da expressão numérica que este tipo de peças atingiu no baixo Império. Efectivamente a monotonia das formas, indicia uma certa “crise” económica com evidente quebra de qualidade e uma certa padronização das formas e gostos.

Pratos

À semelhança do que aconteceu para os vidros do Noroeste de Portugal, uma vez que classificamos as taças/tigelas como «pratos covos» não atribuímos nenhum exemplar a esta categoria, por falta de outro tipo de peças que possamos designá-los como tal.

A-2 - Para beber Copos

São vários os exemplares de copos que apresentamos; (6, 23, 28, 43). Os números 6 e 43 pertencem à forma 96a, e os 23 e 28 à forma 106.¹⁵⁵ As características deste conjunto de peças e respectivos paralelos já foi anteriormente tratado e para todos efeitos ajusta-se aos casos presentes.

A-3 - Para servir bebidas

Para este grupo apresentamos dois jarros com características semelhantes; (8, 16). Pertencem ambos à forma 104 b de Isings, 156 e possuem uma cronologia entre os séculos III e IV. Os exemplares que conhecemos de Conimbriga¹⁵⁷ evidenciam um corpo cilíndrico/cónico e não possuem qualquer tipo de asa. Não conhecemos para a zona do Noroeste Português qualquer paralelo para este tipo de jarro.

FORMAS DIVERSAS

Dentro deste capítulo incluímos duas peças, que pelas suas características, não se integram em nenhuma das categorias anteriores; (11, 13, 35).

O número onze, refere-se a um pequeno fragmento de vidro mosaico translúcido, que cujas dimensões não permitem qualquer tipo de classificação tipológica. O fragmento integra-se num tipo de vidro, cuja decoração se alterna em bandas e fios torcidos, mesclados. Este tipo de vidro era elaborado segundo um processo de modelação a partir de três placas unidas sob uma medula de areia. As cores que o integram (azul, amarelo e castanho) parecem constituir a base de conjugação de cores nos paralelos que temos conhecimento em Portugal, nomeadamente em Conimbriga¹⁵⁸ e Balsa¹⁵⁹. A datação para este tipo de peças não está claramente definida, mantendo-se, no entanto, a primeira metade do século primeiro como o período em que mais abundam.

O número treze é o único fragmento de vidro de janela que possuímos da estação de Tongobriga e provém da área das termas.

¹⁵⁵ ▶ Ver nota 118 e 94, respectivamente.

¹⁵⁶ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 124 - 125, forma 104 b.

¹⁵⁷ ▶ ALARCÃO, J. et alli - op. cit., *Fouilles de Conimbriga...*, p. 197, Est. XLIII, nº 236-237.

¹⁵⁸ ▶ Idem - op. cit., *Fouilles de Conimbriga...*, pp. 157-158, Est. XLVII, fot. e esp. 4.

¹⁵⁹ ▶ NOLEN, J - op. cit., *Cerâmicas e Vidros...*, p. 170, Est. 35, nº 2.

Os painéis de vidro de janela com um lado rugoso eram fabricados através de um processo bastante empírico, vazando-se o vidro líquido por cima de uma pedra ou uma outra superfície lisa. No entanto, a peça em questão é um vidro com brilho dos dois lados, cuja técnica de fabrico consistia em ser soprado num cilindro, e cortado quando frio, e alisado depois, num segundo aquecimento a baixa temperatura. Este último tipo aparece a partir do século III.¹⁶⁰

A nossa peça é de uma qualidade intermédia, em que o grau de translucidez é bastante elevado, mas regista algumas impurezas que lhe conferem um tom acastanhado. De uma forma geral, este tipo de peças não é descrita, nem tão pouco referenciada, pelo que se torna particularmente difícil encontrar paralelos. Temos conhecimento do seu aparecimento em Conimbriga, mas que não são discriminados na bibliografia, e em Balsa¹⁶¹.

O último fragmento deste grupo é um vidro de dimensões muito reduzidas de cor verde gelo, com um pequeno cabuchão aplicado de cor azul ultramarino. Este tipo de peças apresenta uma cronologia bastante tardia. Por exemplo, na fábrica de vidro de Jalames, esta decoração esteve particularmente em voga de 350 a 383¹⁶². Em Trier aparece em taças datadas do século IV¹⁶³.

Os paralelos portugueses resumem-se a dois exemplares provenientes de Balsa, do tipo Isings 96, que curiosamente revelam exactamente as mesmas cores que o exemplar que apresentamos¹⁶⁴.

OBJECTOS DE ADORNO

No conjunto dos objectos de adorno incluímos as peças nº 22, 25, 27. A primeira é um fragmento de uma conta bitroncocónica em vidro opaco, de cor azul cobalto decorada com nervuras verticais paralelas entre si. Embora estes materiais sejam particularmente difíceis de datar, o seu ambiente estratigráfico coloca a sua utilização entre meados do século I e finais do século II.

As outras duas peças são peças de jogo ou calculi. Provem do mesmo ambiente estratigráfico que a peça anterior, e portanto, conferimos a mesma amplitude cronológica. A peça nº 27 merece no entanto, um certo destaque pelas suas características impares. A peça é bicolor, segundo um dos lados de cor azul marinho e o outro em vidro incolor. A peça 25 é formada por vidro opaco de cor negra.

5. O Estudo Monográfico de Alvarelhos

5.1. A estação arqueológica

A estação arqueológica de Alvarelhos localiza-se na bacia hidrográfica do rio Ave, no extremo Sudoeste do concelho de Santo Tirso, distrito do Porto.

Classificado como Monumento Nacional, a sua importância científica é fundamental para o estudo e conhecimento da romanização do Noroeste Peninsular.

A estação localiza-se no maciço montanhoso vulgarmente designado por Serra de St^a Eufémia, implantada num dos seus contrafortes da vertente Este, de cota intermédia, que desce em vertente acentuada, mas moderada por socacos, para o pequeno Vale da Ribeira da Aldeia, afluente do rio Ave na sua margem esquerda.

As coordenadas geográficas do ponto central da estação, segundo a folha nº 97 da carta militar 1: 25 000 dos Serviços Cartográficos do Exército, realizada em 1975 são as seguintes: 41º 18' 4" N; 8º 37' 12" W (Greenw).

O topo do monte é relativamente largo e bastante extenso, desenvolvendo-se transversalmente à orientação do maciço montanhoso em que está inserido. Topograficamente caracteriza-se pela existência de duas elevações nos seus extremos Este e Oeste (Monte Grande e Alto de S. Marçal, com as cotas de 222m e 172m, respectivamente),

¹⁶⁰

Sobre os vidros de janela em época romana, veja-se, BOON, G.C. - *Roman window glass from Wales*, *Journal of Glass Studies*, 8, 1966, pp. 41-45.

¹⁶¹

NOLEN, J - op. cit., *Cerâmicas e Vidros...*, pp. 182-183.

¹⁶²

WEINBERG, G. Davidson - *Excavations at Jalame, Site of a glass Factory in Late Roman Palestine*, Columbia, 1988, esp. 87-91.

¹⁶³

GOETHERT, Polascher K. - *Katalog der römischen Gläser des Rheinischen landesmuseums Trier*, Mainz am Rhein, 1977, pp. 54-55, nº 188, forma 49, Est. 39.

¹⁶⁴

NOLEN, J - op. cit., *Cerâmicas e vidros...*, pp. 179, Est. 39, nºs 96-97, fot. fig. 14, 1.

e por uma plataforma intermédia com pouca oscilação topográfica que constitui a parte central da estação. As vertentes Norte e Sul possuem pendor acentuado, franqueadas por linhas de água, afluentes da Ribeira da Aldeia na sua margem esquerda. A vertente Nordeste é a que revela uma diferença de cota mais acentuada, mas desenvolve-se de forma harmoniosa em pequenos socacos até ao vale. O lado Sudoeste é o de pendor mais moderado, com ligação à zona do interior do maciço montanhoso com características semi-planálticas.

Geologicamente o substrato rochoso é granítico, com solos de espessura variável, onde a pedra aflora regularmente à superfície. Muito próximo existe uma zona de contacto do granito com formações xistocristalinas do Arcaico.¹⁶⁵

A estação arqueológica apesar de ser relativamente conhecida devido ao aparecimento de diversos materiais arqueológicos, de uma forma mais ou menos fortuita,¹⁶⁶ nunca tinha sido alvo de escavações arqueológicas sistemáticas enquadradas ou não em projectos de investigação de matriz regional ou monográfica.

Os vestígios arqueológicos actualmente visíveis na estação, a nível de estruturas, são o resultado de quatro intervenções, três das quais são alvo deste pequeno estudo, no que concerne, obviamente, à indústria videira, e uma outra efectuada em 1986 pelos então, Serviços Regionais de Arqueologia da Zona Norte.

Apesar das ruínas actualmente visíveis apenas testemunharem a ocupação relativa ao período romano e Idade do Ferro, um conjunto de achados ocasionais ocorridos nas últimas décadas dão-nos conta de momentos distintos de ocupação anterior.

O mais antigo corresponde à Idade do Bronze de que são testemunhos alguns fragmentos de cerâmicas de taças carenadas que no NW tem grande representação nos castros, e que de um modo geral corresponde à ocupação a partir da qual se dá o início à Cultura Castreja do Noroeste. As datações absolutas obtidas por C14 disponíveis na região situam este tipo de materiais, entre o séc. X e VII a.c..¹⁶⁷

A outro momento de ocupação pertencem várias estruturas identificadas numa intervenção de emergência realizada em 1984 no lugar de Sobre-Sá, da qual resultou abundante espólio cerâmico, maioritariamente de fabrico micácio feito a torno, assim com cerâmicas de cor bege de fabrico comum, alguma da qual engobada a vermelho e ainda alguns materiais de importação, nomeadamente sigillatas sudgálicas que correspondem já a um período tardio da Idade do Ferro da região, anunciando a romanização.¹⁶⁸

Ao último momento de ocupação conhecido até ao momento, corresponde a maior parte dos vestígios divulgados desta estação, que são frequentemente citados na bibliografia arqueológica portuguesa, quando abordados assuntos relativos ao período romano do Noroeste, quer sejam relativos à numismática, epigrafia, rede viária ou ergologia, que pela sua ampla cronologia sugerem uma ocupação intensa da estação entre os séculos I e V.¹⁶⁹

O contexto em que se desenvolve a estação a partir do câmbio de era está intrinsecamente ligado à reorganização operada no Noroeste a partir da conquista e ocupação definitiva após as guerras cântabras. A nova concepção administrativa que tem como base de organização do território, a criação de grandes centros urbanos servidos por uma eficiente rede viária que permita o desenvolvimento económico, essencialmente agrícola e mineiro desta região, vai fazer com que Alvarelhos, claramente localizado junto a um dos principais itinerários que servia Bracara Augusta, vindo do Sul se desenvolva e evidencie um processo de crescimento inverso ao ocorrido na maioria das estações da idade do Ferro do Noroeste, que ficaram à margem dos grandes centros ou itinerários que revelam uma perduração do habitat castrejo reorganizado em unidades menores de vocação pastoril ou agrária.¹⁷⁰

A escavação sistemática da estação teve início a partir do ano de 1992, tendo desenvolvido ininterruptamente até ao presente. O seu estudo, pela condicionante de se tratar de um estudo monográfico implicou uma prévia definição de objectivos a atingir. Neste sentido, ainda nos encontramos na fase de estabelecer uma tábua cronológica que nos servia para perspectivar objectivamente as intervenções futuras, em que se possa privilegiar uma abordagem diacrónica de cada período.

¹⁶⁵ ▶ ANDRADE, Miguel Montenegro de - *Carta geológica da região de Santo Tirso*, Boletim Cultural, vol. I, nº 3, Câmara Municipal de Santo Tirso, Stº Tirso 1952, pp. 303-315.

¹⁶⁶ ▶ Em 1992 publicamos na revista do Gabinete de Arqueologia da Câmara Municipal de Santo Tirso um pequeno trabalho onde se faz uma pequena síntese do estado da investigação da estação, e se aborda numa perspectiva historiográfica as diversas referências e citações bibliográficas, conhecidas até ao momento. Relativamente aos achados fortuitos de materiais, ilustramos os mais importantes e elaboramos uma resenha bibliográfica de cada um deles. Efectivamente, os materiais para além de abundantes reflectem bem a importância científica e museológica da estação. MOREIRA, Álvaro de Brito - *Elementos para a carta arqueológica do Concelho de Santo Tirso. A estação arqueológica de Alvarelhos*, Santo Tirso Arqueológico, C.M.S.T., Santo Tirso 1992, pp. 34-48.

Na impossibilidade de realizar um sistema de referência baseado em eixos para a totalidade da estação, temos vindo a efectuar as intervenções segundo a orientação tradicional, subdividindo as áreas em quadrículas de 2m por 2m segundo coordenadas e abcissas.

Para efeito de registo e identificação foi criado um código alfabético e numérico, que referência o sítio, o ano da escavação, o sector e o corte estratigráfico - ex: ALV. 92 A C.L. A-A' o que significa: Alvarelhos ano de 1992 Sector A, corte estratigráfico longitudinal A-A'.

O material recolhido foi referenciado segundo a camada de origem, fazendo-se um registo paralelo para os materiais de maior significado como sigillatas, cerâmicas pintadas, vidros, materiais metálicos, moedas, elementos arquitectónicos ou de adorno, com posicionamento individualizado segundo uma perspectiva tridimensional.

6.1. O estudo e o seu enquadramento

Os materiais vítrios de Alvarelhos provenientes das campanhas de 1992/93/94 não são abundantes nem de qualidade. Na totalidade são estudados 35 peças, não se encontrando nenhuma delas completa. Predominam materiais baixo imperiais, tingidos por óxidos de ferro, de cor verde musgo e castanho amarelado, de qualidade média/baixa, característicos de todo o Noroeste.

ALTO IMPÉRIO

Pelas características desta intervenção, já oportunamente explanadas, resumimos as diferentes categorias para o alto império, às peças destinadas ao armazenamento, por lhe pertencer o único exemplar que ilustra este período.

B - PEÇAS PARA ARMAZENAR

B-1 - Garrafas

Registamos apenas um exemplar (17) que pertence à forma 50 a de Isings¹⁷¹. Relativamente a esta forma, com grande expressão no Noroeste Peninsular, o seu aparecimento faz-se sentir desde habitats indígenas com ocupação até meados do século I, até às estações romanas com grande amplitude cronológica, embora sejam mais frequentes na segunda metade do século I e durante todo o século II. As suas características, amplitude cronológica e técnica de fabrico, anteriormente descritas ajustam-se perfeitamente ao exemplo em causa.

BAIXO IMPÉRIO

A - VASOS PARA USO NA MESA

A-1 - Para comer Taças/Tigelas

Em conformidade com os exemplos anteriores serão considerados como «pratos covos», as taças/tigelas de tipo Isings 116 e 117. Pelo que, excluímos a categoria relativa aos pratos por ausência de exemplares que a pudessem integrar. Neste sentido, temos seis exemplares do primeiro tipo; (1, 23, 24, 26, 32, 33) e nenhum do segundo.

¹⁶⁷ MARTINS, Manuela - *Duas datas de C14 para a ocupação do Bronze Final do povoado de S. Julião (Vila Verde)* Arqueologia, 13, Porto 1986, pp. 159-160. Idem - *A ocupação do Bronze Final da citânia de S. Julião - Caracterização e cronologia*, Trabalhos de Antropologia e Etnologia, Porto 1986, pp. 197-240.

¹⁶⁸ Desta intervenção demos notícia detalhada num artigo publicado em 1992 e já citado, cfr. MOREIRA, Álvaro de Brito - op. cit. *Elementos para...*, pp. 34-48.

¹⁶⁹ Dos variados materiais encontrados e divulgados na bibliografia arqueológica portuguesa merecem destaque os seguintes: Patera de prata com a inscrição - S. ARQUI * CIML * V * SC * M *, cfr. HUBNER, E. *Corpus Inscriptiones Latinarum*, II, n° 2373; MOREIRA, Álvaro de Brito - *Epigrafia romana do concelho de Santo Tirso*, Santo Tirso Arqueológico, C.M.S.T., Santo Tirso 1992, p.17. - Marco miliário com a seguinte inscrição - IN CAESARI TRAIANO/ HADRIANO AUG/ PONTI MAX TRI POTEST/XVIII CO... III P/P A BRACARA AUG.... cfr. SANTARÉM, Carlos Faya - *Inscrições Romanas do Concelho de Santo Tirso*, O Concelho de Santo Tirso, Boletim Cultural, vol. IV, Santo Tirso 1956, pp. 69-70. Ara funerária com a seguinte inscrição; MADE/ QUI/STATU/ ERUNT/LADRO/NO CA. F/ANTONIO/A L. MO. - cfr. SANTARÉM, Carlos Faya - op. cit., *Inscrições...*, pp. 69-70; SILVA, Armando Coelho Ferreira da - *Organizações gentílicas entre Leça e Ave*, Actas do colóquio de História local e regional (Santo Tirso 1979), C.M.S.T. 1982, pp. 381-399. Tesouro monetário de cerca de cinco mil denários em prata, cfr. TORRES, Joaquim - *Tesouro monetário do castro de Alvarelhos*, sep. do Boletim Cultural de Santo Tirso, Vol. I, n° 2/3. Estatueta de bronze representando uma Nereida, cfr. MOREIRA, Álvaro de Brito - *Materiais Arqueológicos do Museu Municipal Abade Pedrosa. Um Bronze Romano do castro de Alvarelhos*, Revista de Ciências Históricas Universidade Portucalense Infante D. Henrique, Porto 1991, pp. 69-75.

Esta pequena amostragem é sem duvida exemplificativa da redução do número de formas que se assiste no baixo-império. Num total de 33 peças, seis exemplares correspondem às taças de copa arqueada e bordo engrossado a fogo. Uma vez mais a predominância das cores vai para o verde musgo e verde azeitona.

As características atrás descritas enquadram-se também nos exemplos presentes. A sua cronologia situa-se em meados do século IV e meados do século V.

A-2 - Para beber

Optamos por colocar sob esta rubrica dois tipos distintos de peças. Um primeiro grupo é formado pelos copos de perfil troncocónico, composto pelas seguintes peças; (2, 5, 7, 20) e que correspondem ao tipo 106 de Isings¹⁷². O segundo grupo é composto por um conjunto de peças com características ímpares, a que convençamos designar por copo/taça, e tipologicamente classifica-los por tipo Isings 96/106. Isto deve-se ao facto de que este conjunto específico de peças não se enquadrar directamente em nenhum dos dois tipos. Efectivamente, estas taças de perfil campaniforme pode ser considerada como variante de parede aberta do tipo Isings 96, ou com a mesma propriedade, variante pouco funda do tipo Isings 106. Se por um lado as suas características morfológicas se aproximam das taças do tipo Isings 106, a sua diminuta dimensão, especialmente o diâmetro, coloca-as mais próximas dos taças para beber, tipo Isings 96. Os exemplares são os seguintes; (3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 18, 19, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30). As suas características fundamentais são o seu bordo engrossado a fogo, decoração em pequenos cordões de vidro da mesma cor, que parecem mais provocados rotação da peça com o pontel, do que intencionais. A sua datação, neste caso surge perfeitamente delimitada pela segunda metade do século IV e primeira metade do século V.

Um exemplar que podemos aparentar das nossas peças provem de Balsa¹⁷³, e como sugere a autora é possível também uma comparação, do ponto de vista puramente tipológico, uma vez que para o nosso caso possuímos um datação perfeitamente delimitada, com os designados palm cups¹⁷⁴, característicos do século V e mais tarde.

B - PEÇAS PARA ARMAZENAR

Registamos apenas duas existências nesta categoria; (13,31), um boiço e um frasco respectivamente. O primeiro pertence à forma Isings 68¹⁷⁵ e o segundo à forma 126/127.¹⁷⁶

Relativamente à primeira peça será de notar que este tipo se verifica quase exclusivamente a partir de finais do século I e durante o século II. No entanto, esta peça está perfeitamente datada de meados do século IV a meados do século V. Efectivamente, a forma é a mesma, embora a qualidade do vidro se assemelhe à das taças e copos anteriormente tratados e que correspondem às forma 106 e 116 respectivamente. Parece, de facto, a pervivência de uma forma, ou mesmo a recuperação de uma forma que praticamente se não verifica no século III.

A segunda peça é uma asa de frasco de corpo cilíndrico munido de uma asa ou de duas asas, que são as formas mais comuns. Este tipo de contentor é amplamente representado nas escavações de Conimbriga na fase de destruição da ínsula a Norte das termas, datada de 465-468.¹⁷⁷

OBJECTOS DE ADORNO

Constituem este grupo as peças; (11, 14, 15, 16). Os números 11, 14 são contas em vidro azul marinho subcilíndricas, tendo a primeira uma composição decorativa formada por pequenos círculos e meias luas em vidro branco opaco, integrado na pasta vítrea de base. A segunda, é completamente lisa. Este tipo de peças são características de estratos datáveis na primeira metade do século I, particularmente em

¹⁷⁰ ▶ SILVA, Armando Coelho Ferreira da - *Paços de Ferreira. As origens do povoamento: do megalitismo à romanização*, Paços de Ferreira. Estudos Monográficos vol. I, Paços de Ferreira 1984, pp. 95-135, esp., p. 118.

¹⁷¹ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 63-66, forma 50.

¹⁷² ▶ Ver nota 94.

¹⁷³ ▶ NOLEN, J. - op. cit., *Cerâmicas e vidros...*, pp. 179-180, Est. 35, nº 99.

¹⁷⁴ ▶ LITH VAN, S. M. E. - *Late roman en early Merovingian Glass from a Settlement Site at Maastricht (Dutch South Limburg)* Journal of Glass Studies, 29, pp. 47-59, esp. 70-71, fig. 36.

¹⁷⁵ ▶ ALARCÃO, J. - op. cit., *Vidros romanos do Museu Martins Sarmiento...*, p. 205-206, nº 34, Est. V-1.

¹⁷⁶ ▶ Ver nota 122.

¹⁷⁷ ▶ ISINGS, C. - op. cit., *Roman Glass...*, pp. 155-157, forma 126/127.

ambientes indígenas. A última peça deste tipo (nº 15) é de cor negra, em vidro opaco, de formato quadrangular com dois orifícios laterais. A decoração forma um axadrezado, produzido pelo cruzamento de linhas incisas na sua face exterior. Desta peça não conhecemos qualquer paralelo semelhante.

O último número corresponde a um fragmento de pulseira em vidro negro opaco, com decoração plástica de nervuras verticais e pequenos gomos horizontais de que já em cima falámos.

Considerações Finais

Estabelecemos inicialmente como objectivos deste trabalho efectuar um estudo que combinasse duas estratégias de abordagem do estudo dos vidros romanos no Noroeste português, associando um trabalho monográfico, aqui materializado com as estações arqueológicas de Tongobriga e Alvarelhos, com a reanálise dos materiais publicados e em depósito em museus. Pretendíamos desta forma quantificar e valorar o potencial da informação até aqui conhecida para a vidraria romano no marco espaço temporal delimitado neste estudo.

Assim, se por um lado, para efectuar o estudo dos vidros provenientes de Tongobriga e Alvarelhos o trabalho estava relativamente facilitado por conhecermos o seu enquadramento estratigráfico e associação com outros materiais, por outro lado, a realização do catálogo relativo aos vidros do Noroeste foi particularmente difícil por vários motivos, aos quais já nos referimos anteriormente. De facto, uma grande parte dos materiais publicados foram alvo de uma nova reclassificação e outros de uma primeira, porque os seus autores não a realizaram.

Até à relativamente pouco tempo, o Noroeste peninsular era tida como uma região onde a romanização se processou tardiamente e de forma pouco vincada, comparativamente às regiões mais centrais e meridionais.

Efectivamente, o estudo dos materiais arqueológicos revelam realidades sócio-económicas substancialmente diferentes, onde a grandeza e riqueza do centro sul contrasta com áreas limítrofes do Império, sobretudo para os períodos mais cerodios do Império.

Do grande conjunto dos vestígios materiais da “cultura” romana, o vidro não constitui excepção. Na realidade, os vidros conhecidos no actual território português quando comparados com os da região nortenha revelam uma qualidade técnica, artística e de variedade de formas substancialmente superiores.

No entanto, é interessante notar que em dois períodos concretos se assiste a uma pequena variação nesta tendência. Concretamente, na primeira metade do século I e durante o século IV e primeira metade do século V. Aliás, esta constatação encontra outro tipo de reflexos a que vários autores já se referiram, embora aludindo a outros aspectos. É amplamente vinculado na bibliografia arqueológica o florescimento da cultura indígena na primeira metade do século I, a que geralmente se atribui o auge da cultura castreja, pelo menos, em termos de crescimento dos povoados e amplitude das suas obras “públicas”, como são os monumentos com forno, ou mesmo as muralhas de maiores dimensões.

Neste primeiro período assiste-se de facto a uma proliferação de materiais vítreos no Noroeste, caracteristicamente de importação, como são exemplo vários fragmentos de vidro matizado e miliffiori que aqui tratamos, como também um grande número de taças caneladas, que curiosamente não encontra paralelo nas regiões mais meridionais.

O segundo momento que corresponde ao século IV e primeira metade do século V, que embora ainda relativamente pouco estudado, parece congrega a opinião dos investigadores para que se considere um momento de “reabilitação” económica, reflectida num importante afluxo de materiais de importação como são exemplo as cerâmicas foceanas e suas congéneres vulgarmente designadas por sigillatas claras, o que aliás parece contrastar com a ideia, até à pouco difundida, de que o século IV, seria

por excelência um período conturbado e de insegurança de que resultou a reocupação dos povoados fortificados, por efeitos estritamente defensivos.

Também aqui o vidro encontra um momento de maior difusão, registando-se inclusivamente alguns materiais de importação, ilustrados pelas taças gravadas, muito provavelmente com a mesma origem das sigillatas claras, até porque os motivos decorativos são similares.

O que nos foi possível constatar através do estudo da generalidade dos materiais do Noroeste português, em confronto com os provenientes de Tongobriga e Alvarelhos, é que o seu conjunto forma um grupo muito pouco homogêneo e de forma nenhuma pode ser considerado como representativo da indústria vidreira desta região. Comparativamente, num espectro de 95 peças isolamos para o Noroeste 19 tipos de formas, enquanto que para Tongobriga num espectro de 44 peças isolamos 12 tipos de formas, o que só de si é revelador de quanto limitativo é o panorama das formas até aqui referenciadas.

O facto de escassearem materiais provenientes de áreas habitacionais em detrimento de ambientes funerários é, em certa medida, limitativo ao conhecimento da totalidade da gama das formas utilizadas.

Genericamente o predomínio das formas do século I centra-se em formas que serviam de receptáculo a produtos de importação. São sobretudo as garrafas prismáticas ou quadrangulares que predominam. De referenciar também a existência de alguns ungentários, ainda que em menor número, que são também reveladores desta primeira etapa de assimilação de hábitos caracteristicamente mediterrânicos. Ao mesmo tempo que determinado tipo de peças de uso quotidiano, que nesta fase, estarão por certo associados a bens de prestígio como são exemplo as taças caneladas.

O século IV / V, de uma forma geral, caracteriza-se por uma certa standardização das formas e tipos decorativos. Predominam formas abertas, com particular destaque para os copos e taças de pequenas dimensões em vidro quase invariavelmente de cor verde nas suas diferentes tonalidades e amarelos carregados, produzidos com óxidos de ferro, e de uma forma geral não revelam grande qualidade técnica, sendo frequente a abundância de resíduos de impurezas e bolhas de ar de dimensão média/alta. A ausência de formas abertas de pratos e de recipientes de armazenamento de produtos alimentares parece por um lado revelar uma certa preferência pela utilização de materiais cerâmicos para esse fins, o que aliás se confirma arqueologicamente no caso de Alvarelhos.

Embora não encontremos atestado arqueologicamente, a produção de materiais vítreos nesta região, as características das peças de certa forma induzem à existência de uma produção local, bastante abundante e reveladora da vulgarização da sua utilização. Ao contrário do que sucede nos primeiros momentos da romanização, nos fins do Império o vidro conhece nesta região uma total banalização, verificando-se uma retoma das cerâmicas de importação como elemento de prestígio ou de luxo como queiramos.

Parece-nos contudo, que numa abordagem mais abrangente do estudo dos materiais arqueológicos, é não só necessário efectuar o enquadramento estratigráfico dos mesmos, mas também confrontar os seus quantitativos, isto porque, tendo em consideração que os recipientes vítreos e cerâmicos possuem muitas vezes a mesma função, só assim é possível compreender os diferentes momentos e tendências da sua utilização e assim compreender de forma mais cabal a vida doméstica os hábitos e os diferentes ritmos económicos de cada período.

Bibliografia

- ALARCÃO, J. e ALARCÃO, Adília. - *Vidros romanos do Museu de «Martins Sarmento»*, Revista de Guimarães, vol. LXXIII, nº 1-2, Guimarães 1963, sep. pp. 1-36.
- *Vidros romanos do Museu Municipal da Figueira da Foz*, Revista de Guimarães, vol. LXXIV, Guimarães 1964, sep., pp. 1 - 40.
- ALARCÃO, J. - *Quatro pequenas colecções de vidros romanos*, Revista de Guimarães, 73 (3-4), Guimarães 1963. pp. 367-390.
- *Vidros romanos do Museu de Soares dos Reis*, Revista Museu, 2ª série, nº 8, Porto 1964. sep. pp. 5-11.
- *Formes peu communes de la verrerie romaine au Portugal*, Annales du 3º Congrès des Journées Internationales du Verre, Damas, 14 -23 Novembre 1964, Liège, s/d., pp. 56-62.
- *Vidros romanos de Conimbriga*, Coimbra 1965.
- *Sepultura luso-romana descoberta no concelho de Constância*, Revista Museu, 2ª Série, nº 10, Porto 1966, pp. 5-12.
- *O espólio da necrópole luso - romana de Valdoca (Aljustrel)*, Conimbriga, vol. V, Coimbra 1966, pp. 7-104.
- *Achados na villa Romana de Cardílio*, Arquivo de Beja, (23 - 24), Beja 1966 - 67, pp. 58-88.
- *Vidros romanos do Museu Arqueológico de Vila Viçosa*, Conimbriga, vol. VI, Coimbra 1967. sep. pp. 1-45.
- *Vidros romanos de Museus do Alentejo e Algarve*, Conimbriga, vol. VII, Coimbra 1968, sep. pp. 1-30.
- *Une coupe à fond d'or découverte à Farrobo, Portugal*, Journal of Glass Studies, X, 1968, p. 72.
- *Espólio de uma sepultura Luso - romana de Pombalinho (Santarém)*, O Arqueólogo Português, vol. II, série III, Lisboa 1969, pp. 77-86.
- *Vidros romanos de Balsa*, O Arqueólogo Português, série III, vol. IV, Lisboa 1970, pp. 237 - 261.
- *Abraded and engraved late-roman glass from Portugal*, Journal of Glass Studies, 12, 1970, pp. 28-34.
- *Mais algumas pequenas colecções de Vidros Romanos*, Conimbriga, vol. X, Coimbra 1971, sep. pp. 1-19.
- *Vidros romanos de Aramenha e Mértola*, O Arqueólogo Português, série III, vol. V, Lisboa 1971. pp. 191-200.
- *Vidros Romanos da Herdade da Comenda Da Igreja*, Biblos, vol. XII, Coimbra 1973, pp. 3-5.
- *Bouteilles carrées au fond décoré du Portugal romain*, Journal of Glass Studies, 17, 1975, pp. 50-52.
- *Vidros Romanos procedentes da Colecção do Rei D. Manuel*, Conimbriga, vol. XV, Coimbra 1976, sep. pp. 1-7.

- *Vidros romanos do Alentejo no Museu Nacional de Arqueologia*, Conimbriga, vol. XVIII, Coimbra 1978, pp. 101-112.
- *Duas peças de vidro pretensamente antigas*, Mundo de Arte, 1983, sep. nº 16, pp. 79-80.
- *Sete jarros de vidro romanos*, Lucerna, vol. IX, Centro de Estudos Humanísticos, Porto 1984, pp. 173-178.
- *Vidros romanos de Alcácer do Sal*, Setúbal Arqueológica vol. IV, Lisboa 1978, pp. 155-166.
- ALARCÃO, Adília - *Colecções do Museu Monográfico de Conimbriga* - Catálogo, Coimbra 1984, pp. 22-26.
- ALARCÃO, J. e DELGADO, Manuela - *Biblioteca Nacional de Lisboa. Catálogo do Gabinete de Numismática e Antiguidades ibéricas e romanas*, Lisboa 1969.
- ALARCÃO, J., ETIENNE, R., ALARCÃO, Moutinho, A., e PONTE, S. - *Céramiques diverses et verres* (Fouilles de Conimbriga, VI), Paris 1977.
- ALARCÃO, J., ETIENNE, R., e MAYET, F. - *Les villas romaines de São Cucufate* (Portugal), Diffuseur : Ed. de Boccard, Paris 1990.
- ALMEIDA, C. A Ferreira de, SOEIRO, Teresa, ALMEIDA, C. A. Brochado e Batista, J. A. - *Escavações Arqueológicas em Santo Estevão da Facha*, Ponte de Lima 1981.
- ALMEIDA, Carlos Alberto Brochado de e ABREU, Alberto Antunes - *A necrópole de Gondomil. Valença*, Lucerna, 2ª série, II, Porto 1987, pp. 187-243.
- ALMEIDA, Carlos Alberto Brochado de - *Proto-História e Romanização da Bacia Inferior do Lima*, Estudos Regionais, 7/8, Viana do Castelo 1990.
- ALMEIDA, Carlos Alberto Ferreira de - *A romanização das terras da Maia*, Estudos sobre a Maia, vol. IV, Câmara Municipal do Porto, Porto 1969.
- *Influências meridionais na cultura castreja*, Revista da Faculdade de Letras do Porto, Série História, vol. IV, Porto 1973, pp. 197-207.
- *Escavações no Monte Mózinho* (1974), Centro Cultural Penafidense, Penafiel 1974.
- *A propósito de a «Galícia Sueva» de Casemiro Torres*, Gallaecia, nº 5, Santiago de Compostela 1980, pp. 312 e seg.
- ANDRADE, Miguel Montenegro de - *Carta geológica da região de Santo Tirso*, Boletim Cultural, vol. I, nº 3, Câmara Municipal de Santo Tirso, Santo Tirso 1952, pp. 303-315.
- ARGOTE, J. - *De antiquitatibus Conventus Bracaraugustani*, Lisboa 1728.
- *Memórias para a história eclesiástica do Arcebispado de Braga*, Primaz das Hespanhas, Lisboa 1732-34.
- ASHMOLE, B. - A new interpretation of the Portland Vas., *Journal of Hellenic Studies*, 87, 1967, pp. 1-17.
- AUTH, Susan H. - *Ancient Glass at the Newar Museum*. Newark, N.J.: Newark Museum, 1976.
- AVIDAG, N. - *Discovering Jerusalem*, Nashville 1983.
- BARAG, Dan P. - *Catalogue of Western Asiatic Glass in the British Museum*, London 1985.
- *The Contribution of Masada to the History of Early Roman Glass*, Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention, vol. XII, of Occasional Papers From The Society Of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 137-140.
- BEARD, G.W. - *Nineteenth-Century Cameo Glass*. Newport, Monmouthshire, 1956.
- BERGER, L. - *Römische Glasser aus Vindonissa*, Veröffentlichungen der Gesellschaft pro Vindonissa, IV, Basileia 1960.
- BERRYER, Anne Marie - *La verrerie Ancienne aux Musées Royaux d'Art et d'Histoire*, Bruxelles 1957.
- BIMSON, M. e FREESTONE, I. C. - *An Analytical study of the relationship between the Portland Vase and other Roman Cameo glasses*, Journal of Glass Studies, nº 25, 1983, pp. 55-64.
- BOON, G. C. - *Roman window glass from Wales*, Journal of Glass Studies, nº 8, 1966, pp. 41-45.

- *Roman glass in Wales*, Annales des Journées Internationales du Verre, Liège, 1967, pp. 93-102.
- *A new Roman relief-cut vessel from Caerwent*, Journal Glass Studies, nº 27, 1985, pp. 11-17.
- BOUBE, C. - *Volubilis. Une lampe en verre du IV siècle.*, Bulletin d'Archéologie Marocaine, 4, 1960, pp. 508-512.
- BRAAT, W. C. - *Collections de verres des Pays Bas*. Bulletin L'association International de Histoire du Verre, 1, 1962, pp. 13-64.
- BRITO, Raquel Soeiro de - *Introdução Geográfica. Portugal Continental*, História de Portugal, Direcção José Mattoso, vol. I, Edição Circulo de Leitores, Lisboa 1992, pp. 21-67.
- BUENO, Luis Perez - *Vidros y Vidreiras*, Barcelona 1942.
- CALVI, M. C. - *I vetri romani del Museo di Aquileia*, Aquileia 1968.
- *I vetri romani dell'agro veronese*. Atti. Il território veronese in eta romana. Verona, 1973.
- *I vetri di Brescia romana.*, Atti del convegno international per il 19º centenario della dedizione del "capitòlio", Brescia 1975.
- *I vetri Romani*, Aquileia 1969.
- CAPELA, Martins - *Miliários do conventus Bracaraugustanus em Portugal*, Porto 1895.
- CARDOZO, Mário - *Breve análise do espólio de uma sepultura lusitano - romana* «Homenaxe a Florentino L. A. Cuevillas», 1957.
- *Pulseiras antigas de Vidro encontradas em Portugal*, Revista de Guimarães, vol. LXXI, Guimarães 1961, pp. 55-63.
- *As indústrias cerâmica e Vidreira na antiguidade peninsular, particularmente na cultura dos castros do Noroeste*. (Considerações gerais), Actas do IV Colóquio Portuense de Arqueologia, Lucerna vol. V, Porto 1966, pp. 5-11.
- *Pulseiras romanas de vidro encontradas em Portugal*, Actas e Memórias de I Congresso Nacional de Arqueologia, 2, Lisboa, 1970, pp. 13-25.
- CASTRO, Maria del Pilar Caldera de - *El vidrio romano emeritense*, Estudios de arqueologia Emeritense nº 126, Madrid 1983, pp. 38-55.
- *Vidrios del Museu Arqueológico Provincial de Badajoz*. Actas do VI Congresso de Estudios Extremeños (Mérida, 1979), Madrid 1983, pp. 84-102.
- *Vidrios del Museu Arqueológico Provincial de Carceres*. Anas - 1 (Museu Nacional de Arte Romano), 1988 Carceres, pp. 174-186.
- *Roman glass in Southwest Hispania: Some notes on trade Relations in the high and low empire.*, Actas do XI Congrès Annales du 4º Congrès des Journées Internationales du Verre., Basilea, 1988.
- CLAIRMONT, C. W. - *The excavations at Dura-Europos. Final Report*, IV, Part V, The Glass Vessels, New Haven, 1963.
- CHARLESWORTH, D. - *Roman Glass in Northern Britain*, Archeologia Aeliana, 4th Series, 37, 1959, pp. 33-58.
- *Roman Square Bottles*, Journal of Glass Studies, 8, 1966.
- *The Glass*, Verulamium Excavations, 1, Oxford 1972, pp. 196-215.
- *The glass objects*, The San Rocco villa at Francolise, 53, Londres 1985, pp. 144-159.
- CROWFOOT, G. M. e HARDEN, D. B. - *Early Byzantine and later glass lamps*, Journal of Egyptian Archaeology, vol. 17, 1931, pp. 196-208.
- CRUZ, António - *Novos vestígios da ocupação do termo do Porto pelos romanos*, Boletim Cultural da Câmara Municipal do Porto, Porto s/d, vol. II.
- *A necrópole de Rorigo Velho*, Bougado, Boletim Cultural da Câmara Municipal do Porto, vol. III, (2), Porto 1940, pp. 214-267.
- CUSTÓDIO, Jorge e SANTOS, Luísa - *A indústria do vidro na perspectiva da arqueologia industrial*, Associação Portuguesa de Arqueologia Industrial, Lisboa 1989.
- DELGADO, Manuela e LEMOS, F. Sande - *Zona das Carvalheiras: notícia da campanha de escavações de 1984 a 1985*. Cadernos de Arqueologia, Série II, 2, Braga 1985, pp. 159-176.

- DELGADO, Manuela e LEMOS, F. Sande - *Sepultura romana encontrada junto ao Largo Carlos Amarante*, Homenagem a D. Domingos Pinho Brandão, «Lucerna», Porto 1984, pp. 179-196.
- DIAS, Lino Tavares - *Tongobriga*, Dissertação de Doutoramento, Porto 1995 (Ed. Policopiada).
- DUSENBERY, E. B. - *Ancient glass from the cemeteries of Samothrace*, *Journal of Glass Studie*, 9, 1967, pp. 47-78.
- EDGAR - *Graeco-Egyptian Glass*, Cairo 1905.
- EISEN, G. A. - *The origin of glass blowing*, *American Journal of Archaeology*, 20, 1916, pp. 134 - 143.
- FERREIRA, Oliveira Veiga - *Descoberta da fabricação do vidro e seu desenvolvimento até à época romana*, *Engenho*, 19 (2), 83-87, Lisboa 1964, pp. 83-87.
- FORTUNA CANIVET, M. T. - *I vetri romani di Cornus conservati al Museo di Cagliari*, *Journal of Glass Studies* 11, 1969, pp. 19-26.
- FOSSING, P. - *Glass Vessels before Glass Blowing*, Copenhagen 1940.
- FORBES, R. J. - *Glass*, *Studies in Ancient Technology*, Leiden 1966.
- FRADE, Maria Helena Simões - *Vidros romanos do Museu do Crato*, *Actas das 1ª Jornadas de Arqueologia do Nordeste Alentejano*, Lisboa 1985, pp. 123-125.
- *Os vidros romanos da coleção Bustorff Silva do Museu de Arqueologia e Etnologia*, *O Arqueólogo Português*, série IV, 5, Lisboa 1987, pp. 259-286.
- FRANÇA, E. A. - *Anéis, Braceletes e Brincos de Conimbriga*, *Conimbriga*, vol. VIII, Coimbra 1969, pp. 1-61.
- FRANCESCON, Mylene - *Catalogue of Roman Glass objects found by the 2ND Canadian Team in Carthage (1980-1986)*. U.M.I. Dissertation Services Michigan 1993.
- FRANK, Susan - *Glass and Archaeology*, Academic Press, London 1982.
- FREMERSDORF, Fritz - *Romisches Buntglas in Köln*, *Denkmaler des romischen Köln* 3, Colónia 1958.
- GAMITO, Teresa Júdice - *Cemitério Romano do século II/III - Faro*, *Rua das Alcaçarias*, *Conimbriga*, vol. XXXI, Coimbra 1992, pp. 99-118.
- GASPAR, Alexandra - *Escavações arqueológicas na R. da N. Srª do Leite*. *Cadernos de Arqueologia*, série II, 2, Braga 1985, pp. 51-126.
- GESTO, Jose Manuel Caamaño - *Vidrios Hallados en el campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes - A Coruña)*, *Gallaecia*, nº 12, Santiago de Compostela 1991, pp. 177-190.
- GOETHERT, Polascher K. - *Katalog der romischen Glaser des Reinischen landesmuseuns Trier*, Mainz am Rhein, 1977.
- GOLDSTEIN, Sidney M. - *Pre-roman and Early Roman Glass in the Corning Museum of Glass*, Corning, N. Y. The Corning Museum of Glass, 1979.
- GROSE, David F. - *Roman Glass of the first Century A.D. A dated deposit of glass - ware from Cosa, Italy*, «Annalles du 6º Congrès A.I.H.V.», Liège 1974, pp. 31-52.
- *Early blown glass: the Western evidence*, *Journal of Glass Studies*, 19, 1977, pp. 9- 26.
- *The formation of the roman Glass Industry*, *Archeology*, vol. 36 nº 4, July/August 1983, pp. 38-45.
- *Early Imperial Roman Cast Glass: The Translucent Coloured and Colourless Fine Wares*, *Roman Glass. Two centuries of Art and Invention*, vol. XIII, Of Occasional Papers From The Society Of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 19-33.
- GUDIOL, J. e CUNIL L - *Catalech dels vidres de la colecció Amatller*, Barcelona 1925.
- HAYES, J. - *Roman and pre-Roman glass in the Royal Ontario Museum*, Toronto, 1975.
- *Trois Millénaires d'Art Verrier à travers les collections publiques et privées de Belgique*, Liège, 1958.
- HARDEN, D. B. - *Ancient Glass*, *Antiquity*, 7, 1933, pp. 419-428.
- *Roman Glass from Karanis*, Michigan, 1936.
- *The Glass*, Hawkes and Hull, First Report on the excavations at Colchester, Oxford 1947, pp. 287-307.

- *Roman tombs at Vasa: the glass*. Report of the Departement of Antiquites, Cyprus, 1940-48.
- *Tomb groups of glass of Roman date from Syria and Palestine*, Iraq., 11, 1949, pp. 151-159.
- *The Highdow Hill glass goblet with Greek inscriptions.*, Sussex Archeological Collections, 97, 1959, pp. 3-20.
- *The Wint Hill Hunting bowl and related glasses*, Journal of Glass Studies, II, 1960, p. 44-81.
- *Glass in Roman York*, Royal Commission on Historical Monuments of England, "An Inventory of the Historical Monuments in the city of York", vol. I - Eburacum, Roman York, Londres, 1962.
- *Masterpieces of Glass*. The British Museum, 1968.
- *Glass of the Caesars*. Milan: Olivetti, 1987.
- *Ancient glass I. Pre Roman*, The Archaeological Journal, 125, 1969, pp. 47-72.
- *Ancient glass II. Roman.*, The Archaeological Journal, 126, 1970, pp. 47-74.
- *Studie and resharch on ancient glass: past and future*, Journal of Glass Studies, 26, 1984, pp. 77-85.
- HORICHT, Lucia Amalia Scatozza - *I vetri Romani di Ercolano*. L'Erma di Berts-chneider, Roma 1986.
- HUTH, S. N. - *Ancient Glass at the Newark Museum*, Newark, 1976.
- ISINGS, C. - *Roman Glass from dated Finds*, Archaeology Traiectina, II, Groningen, 1957.
- *Roman glass in Limbourg*, Groningen, 1971.
- *Some late - roman fragments from Rome*, Proceedings of the 7 the International Congress of Glass, Bruxelas 1965, pp. 260-285.
- ISRAELI, Yael - *The invention of Blowing*, Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention, vol. XIII of Occasional Papers From The Society Of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 46-55.
- KISA, Anton - *Das glas in Alertun*, Roma 1908, 3 vol.s.
- KOLTES, J. - *Catálogue des collections archeologiques de Besançon VII. Le verrerie Gallo romanie*. Paris 1982.
- WEINBERG, G. Davidson - *Excavations at Jalame, Site of a glass Factory in Late Roman Palestine*, Columbia, 1988.
- WHITEHOUSE, David - *Glass of the Roman Empire, The corning Museum of Glass*, New York, 1988.
- WHITEHOUSE, David e PAINTER, Kenneth - *The Portland Vase*, Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention, vol. XIII, Of Occasional Papers From The Society of Antiquaries Of London, Londres 1991, pp. 33-45.
- HORICHT, Lucia A. Scatozza - *Syrian Elements among the Glass from Pompeii and Herculaneum*, Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention, vol. XII of Occasional Papers From The Society of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 76-85.
- LANCEL, S. - *Verrerie antique de Tipasa*, Paris, 1967.
- LANHAS, Fernando - *O valioso espólio do Beiral*. Museu de Etnografia e História, Revista de Etnografia, nº 23, s/d, sep., pp. 249-260.
- LANTIER, R. - *La verrerie - Musée des Antiquités Nationales*, Paris s/d.
- LAUTENSACH, Herman - *Bibliografia geográfica de Portugal*, Centro de Estudos Geográficos, Lisboa 1948.
- LITH, S.M.E. e RANDSBORG, K. - *Roman glass in the West: A social Study*, BROB, 35, 1985, pp. 413-532.
- LITH VAN, S. M. E. - *First Centurie Cantharoi with a Stemmed Foot: Their Distribution and Social Context*, Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention, vol. XIII, of Occasional Papers From The Society Of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 99-110.
- *Late roman en early Glass from a Settlement Site at Maastricht (Dutch South Limburg)*, Journal of Glass Studies, 29, pp. 47-59.
- LOPEZ, Juan L. Naveiro - *El comércio Antiguo en El N.W. Peninsular*, 5, Ediciones do Castro, Museu da Coruña, Coruña 1991.

- MAINE, May R. de - *Ancient Glass Distribution in Illyricum*, Journal of Glass Studie 1983.
- MARTINS, Manuela - *O povoamento proto-histórico e a romanização da bacia média do Cávado*, Cadernos de Arqueologia - Monografias, Braga 1990.
- *Duas datas de C14 para a ocupação do Bronze Final do povoado de S. Julião (Vila Verde)*, Arqueologia, 13, Porto 1986, pp. 159-160.
 - *A ocupação do Bronze Final da citânia de S. Julião - Caracterização e cronologia*, Trabalhos de Antropologia e Etnologia, Porto 1986, pp. 197-240.
- MARTINS, Manuela e DELGADO, Manuela - *As necrópoles de Bracara Augusta. Os dados arqueológicos*. Cadernos de Arqueologia, série III, nº 6/7, Braga 1989 - 90 (1993), pp. 41-186.
- MATHEESON, Susan B. - *Ancient Glass in the Yale University - Art Gallery*., New Haven, Conn.: Yale University Art Gallery, 1980.
- MONTANARI, G.B. - *Vetri antichi del Museo Nazionale di Ravenna*, Felix Revenna, Vol. XCV (1967).
- MORIN - JEAN - *La verrerie en Gaule sous L'Empire Romain*, Paris 1913.
- MOREIRA, Álvaro de Brito - *Materiais Arqueológicos do Museu Municipal Abade Pedrosa. Um Bronze Romano do Castro de Alvarelhos*, Revista de Ciências Históricas Universidade Portucalense Infante D. Henrique, Porto 1991, pp. 69-76.
- MOREIRA, Álvaro de Brito - *Epigrafia romana no concelho de Santo Tirso*, Santo Tirso Arqueológico, nº 2, Câmara Municipal de Santo Tirso, Santo Tirso 1992, pp. 15-33.
- MOREIRA, Álvaro de Brito - *Elementos para a carta arqueológica do concelho de Santo Tirso*, Santo Tirso Arqueológico, nº 2, Câmara Municipal de Santo Tirso, Santo Tirso 1992, pp. 34-47.
- MORIN, Jean - *La Verrerie en Gaule sous l'Empire Romain*, Paris 1913.
- NAUMANN-STECKNER, Friederike - *Depictions of Glass in Roman Wall Paintings*, Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention, vol XIII of Occasional Papers From The Society of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 86-98.
- NEWBY, Martine S. - *The works of Dr Donald B. Harden*, Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention, vol. XIII of Occasional Papers from The Society of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. x - xix.
- NEVES, J.C. - *Uma colecção Particular de Materiais Romanos de Aramenha*, Conimbriga, XI, Coimbra 1972, pp. 5-31.
- NOLEN, J.V.S. e Dias, L. F. - *A necrópole de Santo André II.*, Conimbriga vol. XX, Coimbra 1981, 33-178.
- NOLEN, J. V. S. - *Vidros de S. Cucufate*, Conimbriga, vol. XXVII, Coimbra 1988 (1990), pp. 5-59.
- *Cerâmicas e Vidros de Torre de Ares - Balsa*, Instituto Português de Museus, Instituto Português Património Arquitectónico e Arqueológico, Lisboa 1994.
- PEREIRA, M. A. Horta - *O dolium cinerário com skiphos vidrado a verde da necrópole de Paredes, Alenquer*, Conimbriga, vol IX, Coimbra 1970, pp. 45-74.
- PHILIPPE, J. - *Les verres des Tumuli de Vervoz*, «Homenages à Albert Grenier», editadas por M. Renard, Bruxelas, 1962, vol. III.
- PISTOLET, C. - *Les Verres de la Nécropole de Lattes (Herault)*. Archéologia en Languedoc, nº 4, 1981, pp. 35-58.
- PRADO, M. Sánchez de - *El vidrio romano en la provincia de Alicante*, Luncentum, III, 1984.
- PRICE, Jennifer - *Some Roman Glass from Spain*., Annales du 6 Congrès de L'A.I.H.V. Liège, 1974.
- *Glass. In Roman Crafts*, Duckworth 1976, pp. 111-125.
 - *Roman Unguent bottles from Rio Tinto (Huelva) in Spain*, Journal of Glass Studies, 19, 1977, pp. 30-39.
 - *Decorated Mould-Blown Glass Tablewares in The First Century A.D.*, Roman Glass. Two

- Centuries of Art and Invention, vol XIII of Occasional Papers From The Society of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 56-75.
- RIGAUD de Sousa, J. e Oliveira, J. de - *Subsídios para o estudo das olarias de Bracara Augusta*, Trabalhos de Antropologia e Etnografia, vol. XXIV, Porto 1982, pp. 366-367.
- RIBEIRO, Orlando - *A formação de Portugal, Introduções geográficas à História de Portugal*, Imprensa Nacional, Lisboa 1947.
- *Portugal, o Mediterrâneo e o Atlântico*, 2ª edição, Liv. Sá da Costa, 1963, Lisboa 1963.
- RIBEIRO, Orlando e LAUTENSACH, Herman - *Geografia de Portugal*, Ed. Sá da Costa, 4 vol.s, Lisboa 1987-1991.
- ROFFIA, E. - *Vetri romani del palazzo ducale di mantova*, Ann Benac 4-6 (1978-80).
- RUTTI, Beat - *Early Enamelled Glass*, Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention, vol. XIII, of Occasional Papers From The Society of London, Londres 1991, pp. 122-136.
- SALDERN, Axel Von - *Ancient glass in Split*, Journal of Glass Studies, 6, 1964, pp. 99-142.
- *Ancient glass in the Museum of Fine Arts*, Boston, Boston 1968.
- *Roman glass with Decoration Cut in High-Relief*, Roman Glass. Two centuries of Art and Invention, vol. XIII, of Occasional Papers From The Society of Antiquaries of London, Londres 1991, pp. 111-121.
- SAMPAIO, Alberto - *As "villas" do Norte de Portugal*, Portugália, 1, Porto 1899 - 1903, pp. 97-128, 281-324, 549-584, 757-786.
- SANTARÉM, Carlos Faya - *Um Bronze de Arte*, Revista de Guimarães, vol. LXIV, 1-2, Guimarães 1954, pp. 31-39.
- *Uma inscrição romana de Alvarelhos* - Santo Tirso, Santo Tirso - Boletim Cultural Concelhio, vol. I, fasc. 1, Santo Tirso, 1977, pp. 63-70.
- *Uma bracelete da necrópole romana de Rorigo Velho (Bougado - Santo Tirso)*, O concelho de Santo Tirso - Boletim Cultural, vol. II (1), Porto 1952, pp 190-197.
- SARMENTO, Martins - *Materiais para a Archeologia do concelho de Guimarães*, Revista de Guimarães, (20) vol. I, Guimarães 1905, pp. 5-16.
- SEVERO, Ricardo - *Necrópoles lusitano - romanas de inumação*, Portugália, II, Porto 1905 - 1908, pp. 225-226.
- STERN, E. Marianne - *Ancient Glass at the Foudation Custodia*, Groningen, Wolters - Noorhoff, 1977.
- *Early Exports Beyond the Empire*, Roman Glass, vol. XIII of Occasional Papers From The Society of Antiquaries of London, Londres 1991. pp. 141-155.
- SCHULER, F. - *Ancient Glass - Making Techniques - The Blowing Process*, Archaeology, vol. 12, nº 2, 1933, pp. 116-122.
- *Ancient Glass-Making Techniques - The Molding Process*, Archaeology, vol. 12 nº 1, 1959, pp. 47-52.
- SILVA, Armando Coelho Ferreira da - *Organizações gentílicas de entre Leça e Ave*, Actas do Colóquio de História Local e Regional - Santo Tirso - 1979, Câmara Municipal de Santo Tirso, Santo Tirso 1982, pp. 318-399.
- *Paços de Ferreira. As origens do povoamento: Do megalitismo à romanização*, Paços de Ferreira. Estudos Monográficos, vol. I, Paços de Ferreira 1984, pp. 95-135.
- SMITH, R. W. - *Glass from the ancient world. The Ray Winfield Smith collection*, Corning 1957.
- SOEIRO, Teresa - *Monte Mózinho. Apontamentos sobre a ocupação entre Sousa e Tâmega em época romana*, Penafiel, Boletim Municipal de Cultura, 3ª série, nº 1, Penafiel 1984.
- TATTON - BROWN, V. A. - *The glass, -Excavations at Carthage: the British Mission I-*, 1, Sheffield 1956, pp. 194-212.
- THORPE, W. A. - *English Glass*, 3ª ed., 1961.
- TORRES, Joaquim - *Tesouro monetário do castro de Alvarelhos* Santo Tirso - Boletim Cultural Concelhio, vol. I, fasc. 2-3, Santo Tirso 1979.

- TRISTÁN, Francisca Chávez - *El vidrio Romano en Lusitania y Betica*. Tesis Doctoral, policopiada, Sevilha 1991.
- VALENTE, Vasco - *O vidro em Portugal*, Porto 1950.
- VANDERHOEVEN, M. - *Verrres romanis tardifs et Mérovingiens du Musée Curtius*, Liège 1958.
- *Verrres romains (I- III siècles) des Musées Curtius et du verre à Liège*, Liège 1961.
- VASCONCELOS, José Leite de - *Ungentário de Mombeja*, O Archeólogo Português, vol. XIV, 1909, p. 57.
- VESSEBERG, Olof. - *Roman glass in Cyprus*, Opuscula Archaeologica, vol. VII, 1952, 109-165.
- *The Swedish Cyprus Expedition*, vol. IV, part. 3: The Hellenistic and Roman periods in Cyprus, Estocolmo, 1959.
- VIANA, Abel - *Vidros romanos em Portugal. Breves Notas*, Trabalhos de Antropologia e Etnologia (Faculdade de Ciências do Porto), vol. XVIII, Porto 1960-61, pp. 5-42.
- *Uma necrópole Romano - Suévica (?) de Beiral, Ponte de Lima*, Ponte de Lima 1961
- VIGIL, M. - *Vidrios procedentes de Herrera de Pisuerga* (Palência), Archivo Español de Arqueologia, vol. XXXII, 1959.
- *El vidrio en el mundo antiguo*, Madrid, 1969.

Vidros Romanos – Noroeste de Portugal

Estação	Local	Forma	Cor	Tecnologia	Decoração	Tipologia	Paralelos	Datação	Estampa
Monte Mózinho - Povoador/Necrópole	Codes – Rio de Moinhos /Marco de Canaveses	Taça hemisférica	Verde musgo	Soprado	Dois toros paralelos ao bordo	Isings 107 b		Séc. IV	IV, nº 1
Monte Mózinho - Povoador/Necrópole	Rio de Moinhos - Marco de Canaveses	Taça	Incolor	Soprado	Inexistente			Séc. IV	IV, nº 2
Monte Mózinho/Sector a	Penafiel	Garrafa quadrangular	Azul marinho	Sopr. em molde	Moldada	Isings 50 b	F.C. 50-59	Séc. I	IV, nº 3
Monte Mózinho/Sector a	Penafiel	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 44	F.C. 273-27	Séc. I	IV, nº 4
Monte Mózinho/Sector a	Penafiel	Garrafa quadrangular	Azul marinho	Sopr. em molde	Inexistente	Isings 50 b	F.C. 50-59	Séc. I	IV, nº 5
Monte Mózinho/Sector g	Penafiel	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 44 b		Séc. I	IV, nº 6
Monte Mózinho/Sector g	Penafiel	Taça	Mel	Soprado	Estrias incisadas e arestas	Isings 12		1ª met. séc. I	IV, nº 7
Monte Mózinho/Sector d	Penafiel	Copo	Incolor	Soprado	Incisa	Isings 35		Séc. I	IV, nº 8
Monte Mózinho/Sector d	Penafiel	Taça canelada	Verde musgo	Moldada	Gomos verticais	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	V, nº 9
Monte Mózinho/Sector d	Penafiel	Copo	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 41/42		Séc. I	V, nº 10
Monte Mózinho/Sector d	Penafiel	Copo	Azul água	Soprado	Incisa	Isings 12		Séc. I	V, nº 11
Monte Mózinho/Sector a	Penafiel	Taça canelada	Azul marinho	Moldada	Nervuras verticais	Isings 3 a	F.C. 7-10	1ª met. séc. I	V, nº 12
Monte Mózinho/Sector a	Penafiel	Garrafa quadrangular	Azul água	Sopr. em molde	Círculos concêntricos	Isings 50 b	F.C. 50-59	1ª met. séc. I	V, nº 13
Monte Mózinho/Sector a	Penafiel	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 44		Séc. I	V, nº 14
Monte Mózinho/Sector a	Penafiel	Taça	Azul marinho	Soprado	Incisa e linha baça	Isings 29		2ª met. séc. I	V, nº 15
Monte Mózinho/Sector c	Penafiel	Garrafa quadrangular	Azul água	Sopr. em molde	Molde em relevo	Isings 50 b	F.C. 50-59	1ª met. séc. I	V, nº 16
Monte Mózinho/Sector c	Penafiel	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 44		Séc. I	VI, nº 17
Monte Mózinho/Sector c	Penafiel	Garrafa quadrangular	Azul gelo	Sopr. em molde	Inexistente	Isings 50 a	F.C. 50-59	1ª met. séc. I	VI, nº 18
Monte Mózinho-Necrópole	Penafiel	Garrafa quadrangular	Verde	Sopr. em molde	Moldada	Isings 50 b	F.C. 50-59	Séc. I	VII, nº 19
Monte Mózinho-Necrópole	Penafiel	Garrafa quadrangular	Verde	Sopr. em molde	Moldada	Isings 50 a	F.C. 50-59	Séc. I	VIII, nº 20
Monte Mózinho-Necrópole	Penafiel	Copo troncocónico	Verde	Soprado	Linhas	Isings 106 c	F.C. 207	Séc. IV	IX, nº 21
Monte Mózinho-Necrópole	Penafiel	Taça hemisférica	Verde	Soprado	Dois toros	Isings 107 b		Séc. IV	IX, nº 22
Monte Mózinho-Necrópole	Penafiel	Copo troncocónico	Incolor	Soprado	Inexistente	Isings 106 b	F.C. 207	Séc. IV	IX, nº 23
Monte Mózinho-Necrópole	Penafiel	Taça	Azul	Soprado	Inexistente			Séc. I	IX, nº 24
Monte Mózinho-Necrópole	Penafiel	Copo	Verde	Soprado	Toro	Isings 96		Séc. III	IX, nº 25
Necrópole da Vila - Paços de Ferreira	Vila	Taça	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 225-22	Séc. IV/V	IX, nº 26
Necrópole de Sta. Maria Alta- P. Ferreira	Santa Maria Alta- P.F.	Taça	Verde maçã	Soprado	Inexistente	Isings 1116	F.C. 225-22	Séc. IV/V	IX, nº 27
Necrópole de Sta. Maria Alta - P. Ferreira	Santa Maria Alta, P.F.	Taça	Verde gelo	Soprado	Gomos contínuos	Isings 116	F.C. 225-22	Séc. IV/V	IX, nº 28
Necrópole de Bouços - Pç. de Ferreira	Bouços	Frasco	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 62		Flávios	X, nº 29
Necrópole de Bouços - Pç. de Ferreira	Bouços	Jarro	Incolor	Soprado	Plást. meandros entrecruz.	Isings 120		2ª mt. séc. III/IV	X, nº 30
Necrópole do Lg. Carlos Amarante-Brg.	Braga-sep. II	Ungentário	Verde maçã	Soprado	Moldada	Isings 84		Séc. I/II/III	X, nº 31
Necrópole do Lg. Carlos Amarante-Brg.	Braga-sep. II	Ungentário	Verde maçã	Soprado	Moldada	Isings 84		Séc. I/II/III	X, nº 32
Necrópole do Lg. Carlos Amarante-Brg.	Braga-sep. II	Ungentário	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 82 b2		Séc. I/II/III/ 1ª mt.X	nº 33
Necrópole do Lg. Carlos Amarante-Brg.	Braga-sep. II	Ungentário	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 82 b2		Séc. I/II/III/ 1ª mt.X	nº 34
Necrópole de Maximinos - Braga	Braga-sep. I	Copo	Verde maçã	Soprado	Inexistente			Séc. IV	XI, nº 35
Necrópole de Stª Leocádia do Bairral	Baião	Jarro	Verde sombrio	Soprado	Fio aplicado/dep. longitudinais	Isings 120 a		2ª mt. séc. III-IV	XI, nº 36
Castro do Monte Stª Maria	Paços, Vila da Feira	Taça canelada	Verde gelo	Moldada	Caneluras exteriores	Isings 3	F.G. 7-10	Séc. I	XI, nº 37
Cidade de Bagunte	Vila do Conde	Taça canelada	Verde gelo	Moldada	Coroas e linhas	Isings 3	F.C. 7-10	Séc. I	XI, nº 38

Estação	Local	Forma	Cor	Tecnologia	Decoração	Tipologia	Paralelos	Datação	Estampa
Cidade de Terroso	Póvoa do Varzim	Taça canelada	Violeta	Moldada	Canelura	Isings 3 ²	F.C. 7-10	Séc. I a.c.	XI, nº 40
Cidade de Bagunte	Vila do Conde	Copo	Azul petróleo	Soprado	Canelura/linha	Isings 29		Séc. I	XII, nº 41
Castro do Monte de Stª Maria	Fiães, Vila da Feira	Prato	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Desconhecida		Séc. I	XII, nº 42
Castro do Monte de Stª Maria	Fiães, Vila da Feira	Taça	Verde azeitona	Soprado	Linhas paralelas	Isings 116	F.C. 225-22	Séc. IV/V	XII, nº 43
Castro do Monte de Stª Maria	Fiães, Vila da Feira	Copo troncocónico	Verde maçã	Soprado	Inexistente	Isings 106	F.C. 207	Séc. IV/V	XII, nº 44
Vila Nova da Telha	Vila Nova da Telha	Copo troncocónico	Verde azeitona	Soprado	Inexistente	Isings 106	F.C. 207	Séc. IV/V	XII, nº 45
Vila Nova da Telha	Vila Nova da Telha	Copo troncocónico	Verde azeitona	Soprado	Inexistente	Isings 106	F.C. 207	Séc. IV/V	XII, nº 46
Castro do Monte de Stª Maria	Fiães, Vila da Feira	Garrafa cilíndrica	Verde azeitona	Soprado	Cordão de vidro	Isings 126	F.C. 232-23	Séc. IV	XII, nº 47
Castro do Monte de Stª Maria	Fiães, Vila da Feira	Garrafa cilíndrica	Verde musgo	Soprado	Cordão	Isings 126	F.C. 232-23	Séc. IV	XII, nº 48
Castro do Monte de Stª Maria	Fiães, Vila da Feira	Boião	Verde azeitona	Soprado	Inexistente	Isings 68		Flávios-séc. II	XIII, nº 49
Castro do Monte de Stª Maria	Fiães, Vila da Feira	Pé de lâmpada	Verde musgo	Soprado	Inexistente		F.C. 231	Séc. IV	XIII, nº 50
Castro do Monte de Stª Maria	Fiães, Vila da Feira	Pé de lâmpada	Verde maçã	Soprado	Inexistente		F.C. 229	Séc. IV	XIII, nº 51
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça carenada	Millefiori	Soprado	Integrada	Isings 2		30/40 d.c.	XIII, nº 52
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça	Vrd Inglês-opaco	Soprado	Integrada	Isings 1 ²		1ª met. séc. I	n/ilustrado
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Indeterminada	Azul cobalto	Soprado	Millefiori	Indeterminada		1ª met. séc. I	XIII, nº 54
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça canelada	Violeta acast.	Moldada	Integrada	Isings 3 a	F.C. 7-10	Séc. I	XIII, nº 55
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça canelada	Azul ultramarino	Moldada	Integrada	Isings 3 a ou b	F.C. 7-10	Séc. I	n/ilustrado
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça canelada	Verde sombrio	Moldada	Caneluras ext. círculos no int.	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XII, nº 57
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça canelada	Verde sombrio	Moldada	Caneluras e círc. concêntricos	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	n/ilustrado
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça canelada	Verde sombrio	Moldada	Caneluras	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XIV, nº 59
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça canelada	Verde sombrio	Moldada	Caneluras	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XIV, nº 60
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça canelada	Ambar	Moldada	Caneluras e círc. concêntricos	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XIV, nº 61
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Taça canelada	Violeta escuro	Soprado	Fio integrado (marmado)	Isings 17		1ª mt. séc. I/Flv.n./ilustrado	
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Indeterminada	Azul água	Soprado	Integrada c/fios marmados	Indeterminada		1ª mt. séc. I/Flv.n./ilustrado	
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Indeterminada	Azul celeste	Soprado	Grânulos em relevo	Indeterminada		1ª met. séc. I	n/ilustrado
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Anforeta	Violeta	Soprado	Gotas marmadas	Isings 15		1ª met. séc. I	n/ilustrado
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Jarro	Azul ultram.	Soprado	Fio marmado	Isings 56 a		Séc. I	XIV, nº 66
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Jarro canelado	Incolor	Soprado	Caneluras	Isings 55 a		2ª mt. séc. I	n/ilustrado
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Aribalo	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 61		Séc. I/III	n/ilustrado
Citânia de Briteiros	Briteiros, Guimarães	Copo	Verde maçã	Soprado	Linhas incisais	Isings 34	F.C. 7-10	Séc. I	XIV, nº 69
Castro de Retorta	Vila do Conde	Taça canelada	Verde sombrio	Moldada	Caneluras verticais	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XIV, nº 70
Castro de Retorta	Vila do Conde	Taça canelada	Verde sombrio	Moldada	Caneluras verticais	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XIV, nº 71
Castro de Retorta	Vila do Conde	Taça	Incolor	Soprado	Linhas gravadas	Isings 12		Séc. I	XV, nº 72
Castro de Retorta	Vila do Conde	Taça semiesférica	Verde maçã	Soprado	Inexistente			Séc. IV/V	XV, nº 73
Joubreira, Guimarães	Caldeias, Guimarães	Taça canelada	Verde sombrio	Moldada	Caneluras verticais e linhas	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XV, nº 74
Monte Padrão, Santo Tirso	Monte Córdova, Santo Tirso	Garrafa quadrangular	Azul marinho	Sopr em molde	Inexistente	Isings 50	F.C. 50-59	Séc. I/II	XV, nº 75
Monte Padrão, Santo Tirso	Monte Córdova, Santo Tirso	Taça	Viol./brc opaco	Soprado	Justaposição linha incisa	Indeterminada		1ª mt. séc. I	XV, nº 76
Carvalheiras, Braga	Braga	Taça canelada	Azul gelo	Moldada	Caneluras	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XV, nº 77
Carvalheiras, Braga	Braga	Boião	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 68	F.C. 91	Flv. e fins séc. II XV,	nº 78
Carvalheiras, Braga	Braga	Taça	Verde musgo	Soprado	Caneluras horizontais	Isings 104/108	F.C. 236-23	Séc. IV/V	XV, nº 79

Estação	Local	Forma	Cor	Tecnologia	Decoração	Tipologia	Paralelos	Datação
Estampa								
Nº 1º do Leite, Braga	Braga	Unguentário	Azul água	Soprado	Inexistente		Séc. I	XVI, nº 80
Nº 5º do Leite, Braga	Braga	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 97		Fins séc. II in.III-XVI, nº 81
Nº 3º do Leite, Braga	Braga	Taça/copo	Verde maçã	Soprado	Linhas	Isings 104/108	F.C. 236-23	Séc. IV/V
Castelo de Guifões, Matosinhos	Matosinhos	Urnas	Verde gelo	Soprado	Pressões ovais	Isings 62	F.C. 80-82	Flávios
Meixomil	Paços de Ferreira	Pulseira	Negro	Moldado	Nervuras verticais		F.C. 310-31	Flávios
Bougado, Santo Tirso	Santo Tirso	Pulseira	Negro	Moldado	Nerv. vert. interrompidas		F.C. 310-31	Flávios
Castro de Fialães	Vila da Feira	Pulseira	Negro	Moldado	Inexistente		F.C. 310-31	Flávios
Cidade de Terroso	Póvoa do Varzim	Pulseira	Negro	Moldado	Nervuras verticais		F.C. 31110-31	Flávios
Necrópole - Beiral do Lima	Paço - Eldo da Renda	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96 a	Séc. IV/V	XVII, nº 89
Necrópole - Beiral do Lima	Paço - Eldo da Renda	Taça	Amarelo acast.	Soprado	Inexistente	Isings 96 a	Séc. IV/V	XVIII, nº 90
Necrópole - Beiral do Lima	Paço - Eldo da Renda	Taça	Amarelo acast.	Soprado	Nervuras verticais	Isings 116	F.C. 225-22	Séc. IV/V
Necrópole de Gondomil	Lugar da Cruz - Valença	Taça	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 225-22	Séc. IV/V
Necrópole de Gondomil	Lugar da Cruz - Valença	Taça	Verde gelo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 106	F.C. 207	Séc. IV/V
Necrópole de Gondomil	Lugar da Cruz - Valença	Garrafa quadrangular	Verde gelo	Sopr. em molde	Plástica	Isings 50 a	F.C. 50-59	Séc. I/II
Necrópole de Gondomil	Lugar da Cruz - Valença	Copo	Verde gelo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 116	F.C. 207	Séc. IV/V

Vidros Romanos – Tongobriga

Nº Inv.	Forma	Cor	Tecnologia	Decoração	Tipologia	Paralelos	Datação	Estimativa
111	Taça	Incolor	Soprado	Linha ext. excisa	Isings 95 b	F.C. 167-168	Finais séc. I/in. II	XIX, nº 2
284	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 117	F.C. 112	Séc. IV/V	XIX, nº 3
285	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 214	Séc. IV/V	XIX, nº 4
292	Copo	Incolor	Soprado	Inexistente	Isings 96 a	F.C. 167-168	Finais séc. I/ início séc. II	XIX, nº 5
307	Taça canelada	Azul marinho	Moldada	Caneluras	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XIX, nº 6
314	Garrafa quadrangular	Azul marinho	Soprado em molde	Inexistente	Isings 54 b	F.C. 236	Séc. III/IV	XIX, nº 7
321	Taça canelada	Azul marinho	Moldada	Caneluras	Isings 3 b	F.C. 50-69	Séc. I/II	XX, nº 9
758	Indeterminado	Marmado	Moldado	Caneluras	Isings 3 b	F.C. 7-10	Séc. I	XX, nº 10
771	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 207-210	1ª metade séc. I	XX, nº 11
919	Frasco	Incolor	Moldado	Inexistente	Isings 96 a		Séc. IV/V	XX, nº 12
10-83	Garrafa quadrangular	Verde gelo	Soprado/aplicado	Inexistente	Isings 50 a	F.C. 50-69	Flávio	XX, nº 13
136	Taça canelada	Azul água	Soprado em molde	Caneluras	Isings 1 b	F.C. 50-69	Séc. I/II	XX, nº 14
424	Jarro	Azul água	Soprado	Inexistente	Isings 104 b	F.C. 7-10	Séc. I	XXI, nº 15
460	Jarro	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 68	F.C. 236	Séc. III/V	XXI, nº 16
471	Boião	Incolor	Soprado	Inexistente	Isings 68	F.C. 91	Séc. II	XXI, nº 17
1203	Taça hemisférica	Incolor	Soprado	Linha ext. excisa	Isings 107 b	F.C. 91	Flávios/séc. II	XXI, nº 18
453	Taça	Incolor	Soprado	Inexistente	Isings 47		Séc. I/Flávios	XXI, nº 19
1099	Taça	Incolor	Soprado	Linha ext. excisa	Isings 117	F.C. 111	Séc. I/Flávios	XXI, nº 20
1100	Conta	Azul cobalto		Nervuras		F.C. 120-121	Flávios/séc. III	XXI, nº 21
1101	Copo	Verde azetona	Soprado	Inexistente	Isings 106		Séc. IV/V	XXI, nº 22
113	Copo	Incolor	Soprado	Linha ext. incisa	Isings 116	F.C. 203-211	Séc. IV/V	XXI, nº 23
680	Balão	Azul água	Soprado	Inexistente	Isings 101		Séc. III/IV	XXI, nº 24
923	Calculi	Azul e preto	Moldado				Flávios	XXI, nº 25
927	Copo	Incolor	Soprado	Inexistente	Isings 106	F.C. 225	Flávios/séc. IV	XXII, nº 26
936	Taça	Incolor	Soprado	Linha ext. excisa	Isings 116	F.C. 225	Flávios	XXII, nº 27
944	Garrafa quadrangular	Azul marinho	Soprado em molde	Linhas ex. excisas	Isings 50 a	F.C. 50-69	Séc. I/II	XXII, nº 28
945	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96 a		2ª met. séc. I	XXII, nº 29
946	Taça	Verde musgo	Soprado	Linhas incisas	Isings 116	F.C. 244-245	Séc. IV	XXII, nº 30
947	Garrafa quadrangular	Azul marinho	Soprado	Inexistente	Isings 50 a	F.C. 50-69	Séc. I/II	XXII, nº 31
948	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 116		Séc. IV/V	XXII, nº 32
949	Indeterminado	Azul água e azul marinho	Soprado	Cabuchão			Finais séc. III/I sé. IV	XXII, nº 33
1080	Garrafa quadrangular	Verde gelo	Soprado em molde	Nervuras	Isings 50 a	F.C. 50-69	Séc. I/II	XXII, nº 34
1090	Garrafa quadrangular	Azul marinho	Soprado	Nervuras	Isings 50 a	F.C. 50-69	Séc. I/II	XXII, nº 35
1141	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 203	Séc. IV/V	XXII, nº 36
1142	Frasco	Azul água	Soprado	Inexistente	Isings 54	F.C. 142+145	2ª met. séc. I	XXII, nº 37
1162	Garrafa quadrangular	Azul água	Soprado	Inexistente	Isings 50 a	F.C. 50-69	Séc. I/II	XXII, nº 38
1163	Frasco	Branco marmoreado	Soprado em molde	Nervuras			Claudio/Nero	XXII, nº 39
1164	Garrafa quadrangular	Verde gelo	Soprado em molde	Linhas ext. excisas	Isings 50 a	F.C. 50-69	Séc. I/II	XXII, nº 40
1165	Copo	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 96 a		Séc. IV/V	XXII, nº 41
1166	Taça	Verde gelo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 203	Séc. IV/V	XXII, nº 42

Vidros Romanos – Alvarelhos

Nº Invt.	Forma	Cor	Tecnologia	Decoração	Tipologia	Paralelos	Datação	Estampa
o.p. 230	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 203-212	Séc. IV/V	XXV, nº 1
nº 1458	Copo	Incolor	Soprado	Inexistente	Isings 106	F.C. 217	Séc. IV/V	XXV, nº 2
nº 6662	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXV, nº 3
nº 6669	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXV, nº 4
J. 3001	Copo	Verde musgo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 106	F.C. 217	Séc. IV/V	XXV, nº 5
o.p. 016	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXV, nº 6
o.p. 45	Copo	Incolor	Soprado	Linhas horizontais	Isings 106	F.C. 217	Séc. IV/V	XXV, nº 7
o.p. 69	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXV, nº 8
o.p. 69	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistentes	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVI, nº 9
o.p. 69	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVI, nº 10
o.p. 71	Conta	Negro	Soprado	Linhas horiz. e vert.			Séc. I/1ª met.	XXVI, nº 11
o.p. 87	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVI, nº 12
o.p. 147	Boião	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 68	F.C. 91	Séc. IV/V	XXVI, nº 13
o.p. 158	Conta	Azul/linhas brancas	Moldado	Círculos concêntricos			Séc. I/1ª met.	XXVI, nº 14
o.p. 172	Conta	Azul marinho	Moldado	Inexistente			Séc. I/1ª met.	XXVI, nº 15
o.p. 181	Pulseira	Megro	Moldado	Nervuras		F.C. 310-312	Séc. IV/V	XXVI, nº 16
o.p. 197	Garrafa	Azul marinho	Soprado	Inexistente	Isings 50	F.C. 50-69	Séc. I	XXVI, nº 17
o.p. 203	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVII, nº 18
o.p. 218	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVII, nº 19
o.p. 218	Copo	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 106	F.C. 217	Séc. IV/V	XXVII, nº 20
o.p. 218	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Linha horizontal	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVII, nº 21
o.p. 75	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVII, nº 22
o.p. 218	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 203-212	Séc. IV/V	XXVII, nº 23
o.p. 218	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 116	F.C. 203-212	Séc. IV/V	XXVII, nº 24
o.p. 231	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVIII, nº 25
o.p. 218	Taça	Verde musgo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 116	F.C. 203-212	Séc. IV/V	XXVIII, nº 26
o.p. 231	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVIII, nº 27
o.p. 231	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVII, nº 28
o.p. 231	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVII, nº 29
o.p. 75	Copo/Taça	Verde musgo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 96/106		Séc. IV/V	XXVIII, nº 30
o.p. 168	Garrafa	Castanho	Aplicado	Nervuras verticais	Isings 126/127	F.C. 232	Séc. IV/V	XXVIII, nº 31
nº 6387	Taça	Verde musgo	Soprado	Inexistente	Isings 115	F.C. 203-213	Séc. IV/V	XXVIII, nº 32
o.p. 230	Taça	Verde musgo	Soprado	Linhas horizontais	Isings 115	F.C. 203-213	Séc. IV/V	XXVIII, nº 33

ESTAMPA I



1. Mapa de Portugal Continental simplificado com área do Noroeste demarcada.



2. Vista parcial da intervenção arqueológica de 1994 – Estação Arqueológica de Alvarelhos.



1. Coordenadas geográficas do ponto central da estação arqueológica de Alvarelhos: 41° 18' 21" N - 8° 37' 12" W (Greenwich) (C. M. 1025 000) - E. 973, Alt. 22 m.

ESTAMPA II



2. Vista aérea da área arqueológica do Freixo - Marco de Canaveses (Cliché - gentilmente cedido por Lino Augusto Tavares Dias).

ESTAMPA III



1. Vista parcial do edifício Termal. Área arqueológica do Freixo – Marco de Canaveses



2. Pormenor estratigráfico da área residencial. Área arqueológica do Freixo – Marco de Canaveses.

Vidros Romanos do Noroeste de Portugal

ESTAMPA IV



2



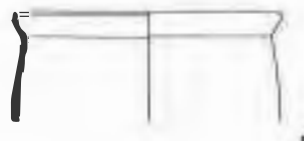
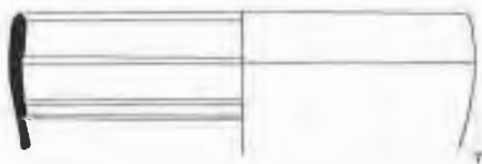
3



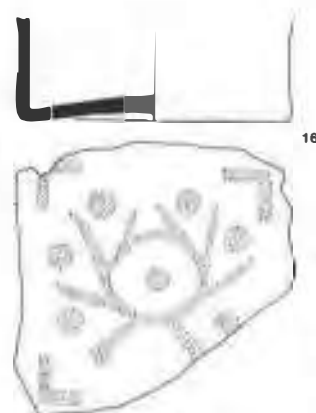
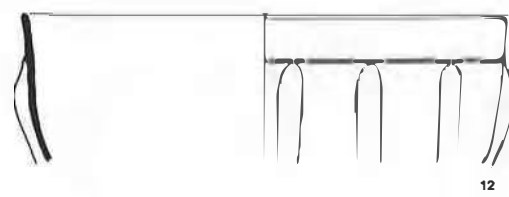
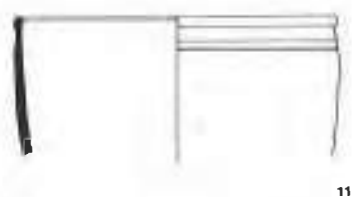
5



5



ESTAMPA V



ESTAMPA VI



17



18

ESTAMPA VII



19



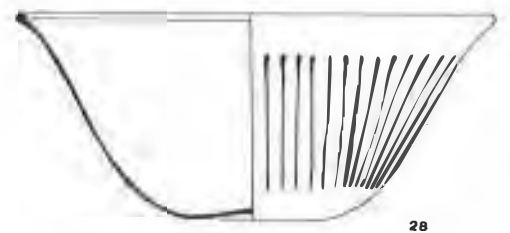
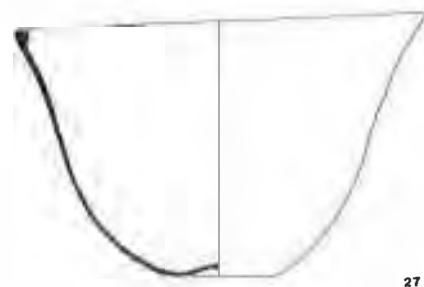
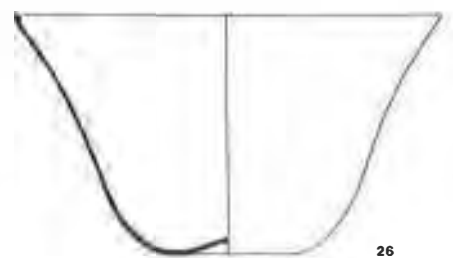
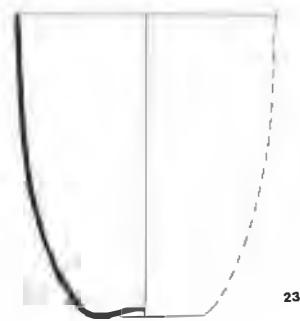
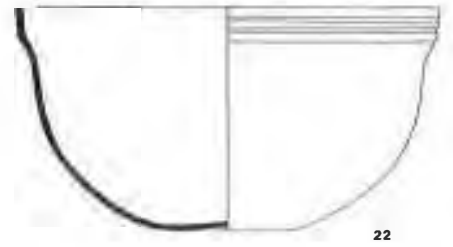
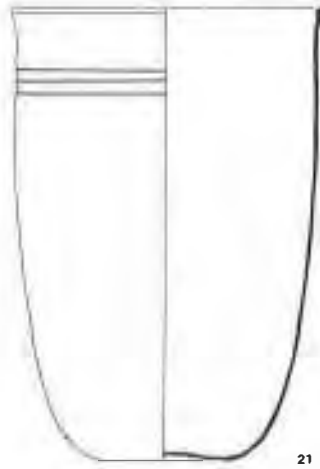
ESTAMPA VIII



20



ESTAMPA IX



ESTAMPA X



29



30



31



32



33



34

ESTAMPA XI



35



36



37



38

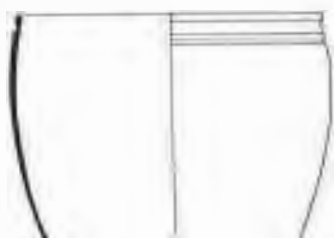


39



40

ESTAMPA XII



41



42



43



44



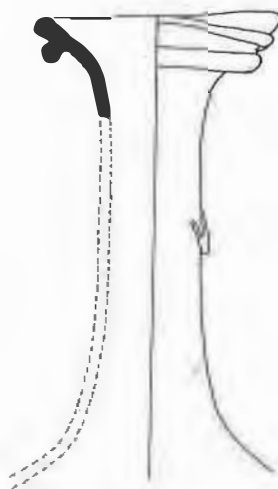
45



46



47



48

ESTAMPA XIII



49



60



51



52



54

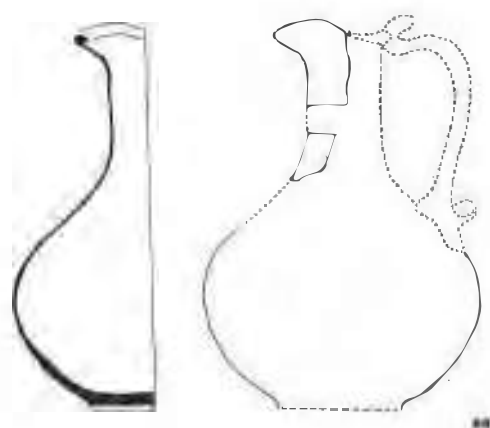


55

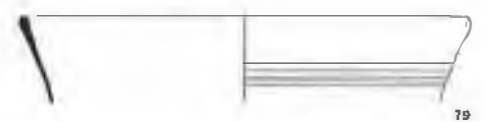
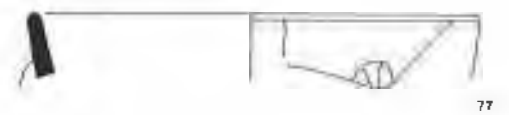
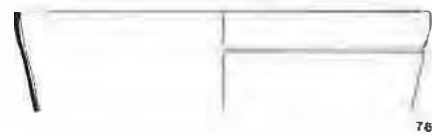
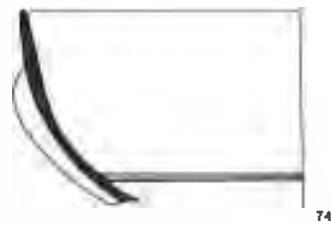


57

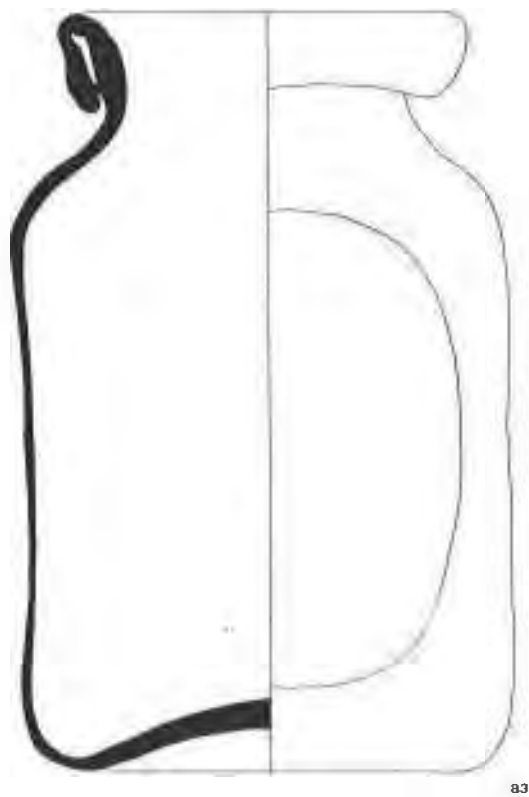
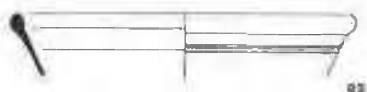
ESTAMPA XIV



ESTAMPA XV



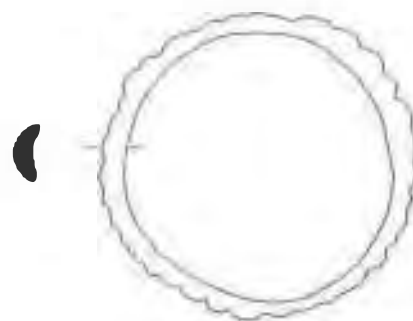
ESTAMPA XVI



ESTAMPA XVII



84



85



86



87



88

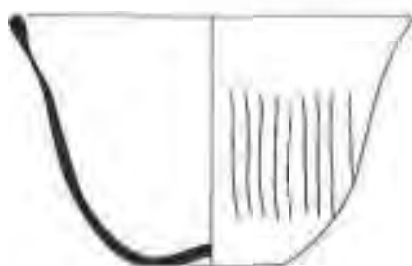
ESTAMPA XVIII



89



90



91



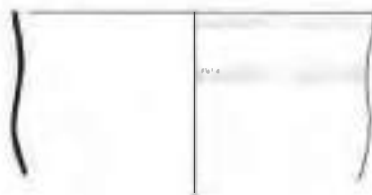
92



93



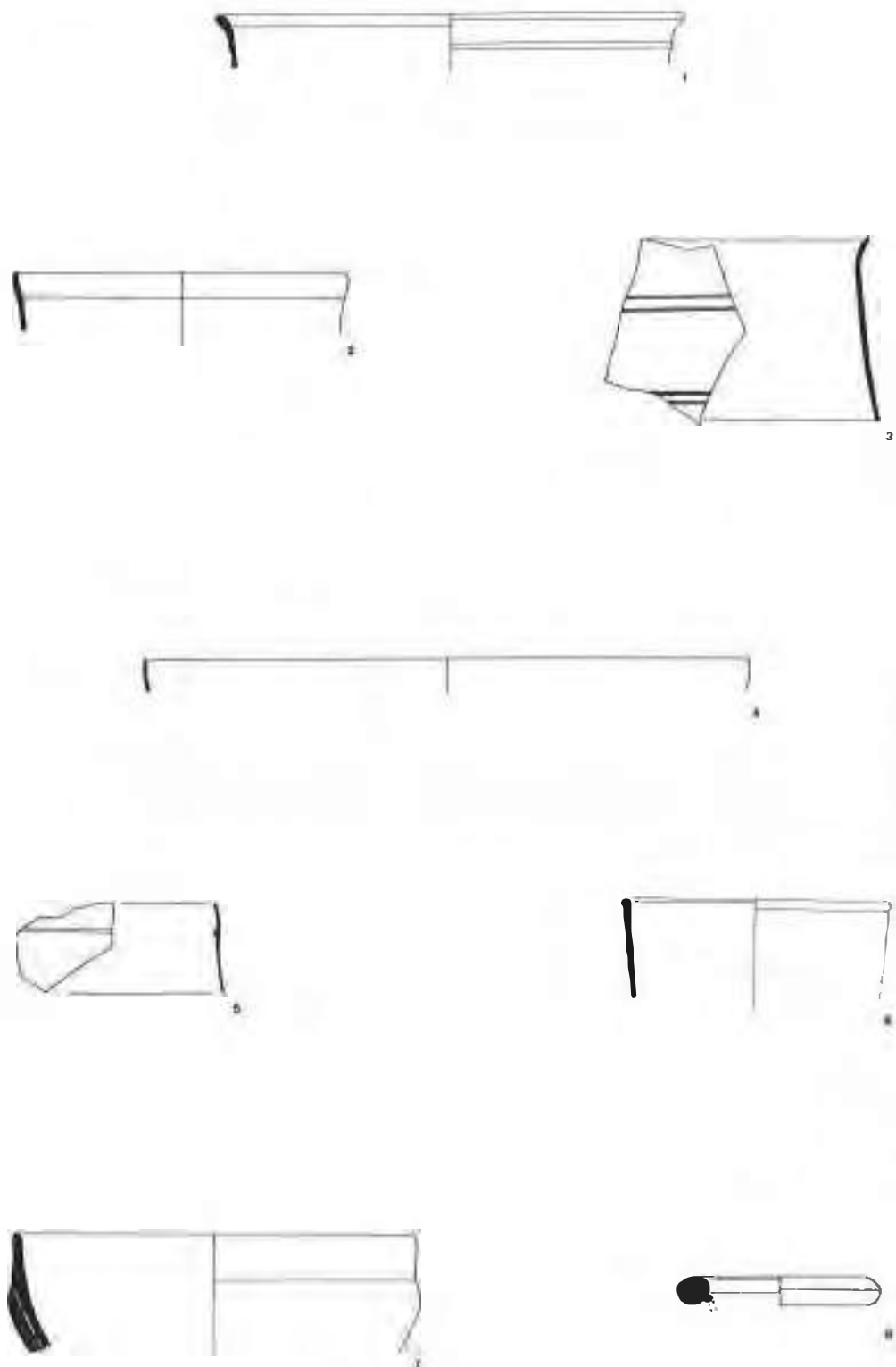
94



95

ESTAMPA XIX

Vidros Romanos de Tongobriga



ESTAMPA XX



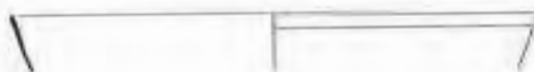
9



10



11



12



13

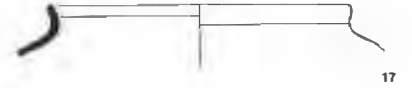


14



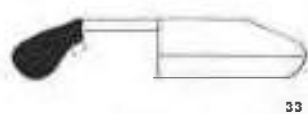
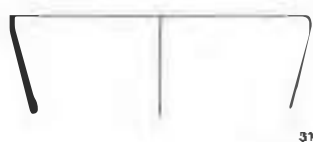
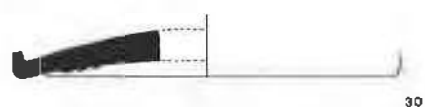
15

ESTAMPA XXI

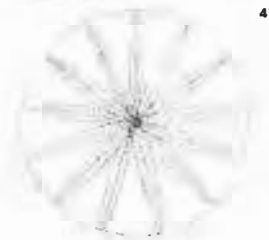
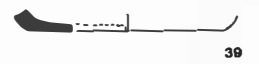
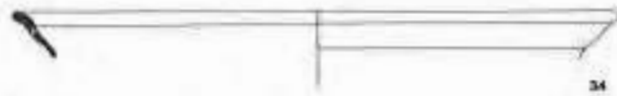




ESTAMPA XXII



ESTAMPA XXIII



ESTAMPA XXIV

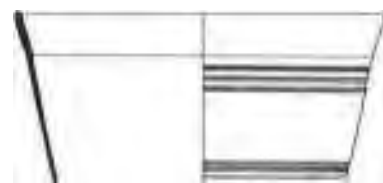


ESTAMPA XXV

Vidros Romanos de Alvarelhos



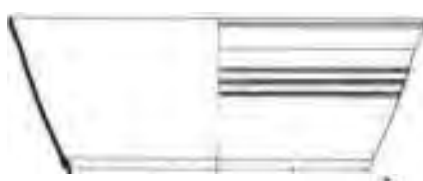
3



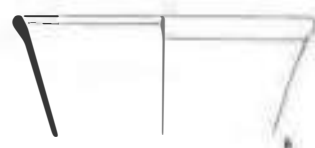
5

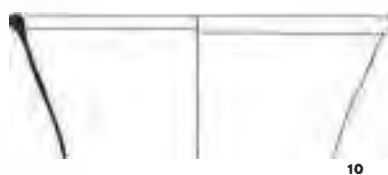


6

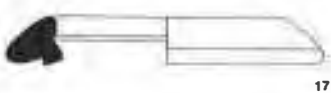
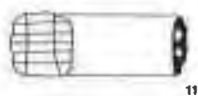


7

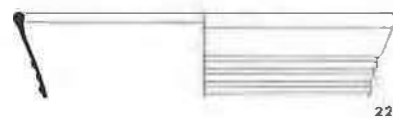
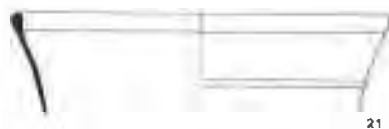
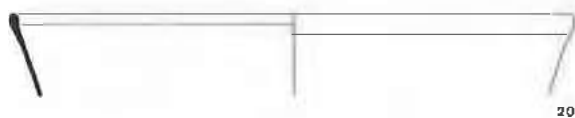
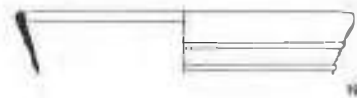




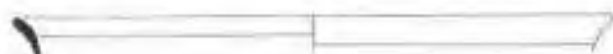
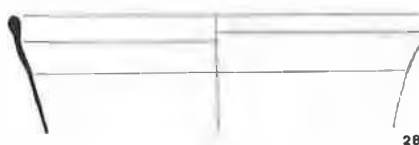
ESTAMPA XXVI



ESTAMPA XXVII



ESTAMPA XXVIII



MATERIAIS ARQUEOLÓGICOS DO MUSEU MUNICIPAL ABADE PEDROSA (SANTO TIRSO)

Álvaro de Brito Moreira

Gabinete de Arqueologia da Câmara Municipal de Santo Tirso

Resumo:

Continuando o trabalho de apresentação e estudo de materiais pertencentes ao Museu Municipal Abade Pedrosa em Santo Tirso, o autor apresenta um pequeno estudo sobre uma placa esmaltada, proveniente da estação arqueológica de Monte Padrão, Santo Tirso.

Abstract:

Following a preceding work on archaeological materials belonging to the Municipal Museum of Abade Pedrosa (Santo Tirso), the author presents a study on a Middle Age artefact found in the archaeological settlement of Monte Padrão in the same region.

MATERIAIS ARQUEOLÓGICOS DO MUSEU MUNICIPAL ABADE PEDROSA (SANTO TIRSO)

Álvaro de Brito Moreira

Gabinete de Arqueologia da Câmara Municipal de Santo Tirso

Introdução

Encontra-se em exposição no Museu Municipal de Santo Tirso, uma peça em cobre dourado, com apliques de esmalte em “champelevé” policromático, proveniente da Estação arqueológica de Monte Padrão⁽¹⁾. O artefacto foi recolhido no decurso da campanha de escavação de 1987, praticamente à superfície sem enquadramento estratigráfico. No entanto, pela sua singularidade achamos oportuno a sua divulgação com o maior detalhe.

Descrição

Peça em cobre dourado, de forma trapezoidal, com a parte lateral direita recortada em três lóbulos. O artefacto foi elaborado a partir de uma folha com 4mm de espessura, no qual foi efectuado um rebaixamento nos locais a esmaltar, e tem de peso, gr. Dois orifícios de cada lado em cada uma das extremidades, permitiam fixar a placa a um suporte, possivelmente de madeira. O seu estado de conservação é mediano, apesar de se encontrarem em alguns locais pontos de corrosão bastante intensos, nomeadamente nas suas partes laterais. O esmalte, para além de muito estalado e riscado, é praticamente inexistente no canto inferior da peça.

A figura em meio relevo, de formato subrectangular aplicada com dois cravos ao fundo esmaltado é fundida, de modelado simples, com pouco volume e aparece em posição frontal. O rosto ovalado de nariz recto, queixo quadrado e cabelo liso estilizado. Os olhos redondos e salientes com pupilas em esmalte negro conferem grande expressividade ao rosto, em sintonia com a posição estática da figura. A personagem representada veste túnica larga, decorada com bandas em volta do pescoço, mangas e fundo, e a cobrir os ombros possui um manto ⁽²⁾. O tratamento do panejamento é dado através de cinzelamento, tendo os sulcos perfil em v pouco pronunciado. A totalidade da peça é dourada salvo nos locais em que se encontra deteriorada.

O fundo da placa esmaltada é decorada com motivos geométricos e motivos florais estilizados, e é defendido por um pequeno “murete” que percorre a totalidade da peça, sugerindo a ideia de volume. Do ponto de vista decorativo, o círculo é a matriz de base de toda a composição. Na totalidade são quatro pequenos círculos, com um de maiores dimensões central onde figura no interior uma flor estilizada de influência oriental envolta por uma bordadura cinzelada.

As características decorativas enquadram-se no românico de tradição bizantina, assim como as características escultóricas da figura humana que revelam austeridade, elevada carga simbólica e simplicidade nas formas.

¹ Para uma melhor localização da estação arqueológica e respectiva bibliografia, veja-se, MARTINS, Manuela; *Sondagens arqueológicas no castro de Monte Padrão*, em Santo Tirso, Cadernos de Arqueologia, série II (2), 1985 Braga, pp. 217-230; MOREIRA, Álvaro B.; *Elementos para a carta arqueológica do concelho de Santo Tirso. A estação arqueológica de Monte Padrão*, Santo Tirso Arqueológico, 1, Santo Tirso 1991, pp. 28-34; Santarém, Carlos Faya; O castro de Monte Padrão, O concelho de Santo Tirso - Boletim cultural, I, nº1 Porto 1951, pp. 49-66; O castro de Monte Padrão, campanhas de 1952-53-54, O concelho de Santo Tirso - Boletim cultural, III, nº 4, Porto 1955, pp. 397-429; SILVA, Armando Coelho F., *A cultura castreja no Nordeste de Portugal*, C. M. de Paços de Ferreira, Museu da Cítania de Sanfins, 1986, p. 83.

² Apesar do relativo bom estado de conservação da peça, não nos é permitido identificar as suas vestes com segurança, a fim de concluir de que personalidade se trata, à semelhança do que acontece na composição das placas de revestimento da arqueta relicário da catedral de Orense, conhecido como “frontal de Orense” composto por cinquenta e três peças, onde os santos vestem túnica e os apóstolos dalmática. Este conjunto, do ponto de vista da sua elaboração e aspecto estilístico é em tudo semelhante à peça aqui tratada, e é datada dos inícios do sec. XIII. Da vasta bibliografia que se debruça sobre esta peça, veja-se; LORENZO, Josefa Gallego, *San Martim de Tours, San Marcial de Limoges y Santiago en el llamado “frontal” de la Catedral de Orense*. VI Congreso Español de Historia del Arte C. E. H. A., *Los caminos y el Arte* (Santiago, 16-20 Junio 1986), Tomo III, Caminos y viajes en el arte, Iconografía. Universidade de Santiago de Compostela 1989, pp. 61-69. LEIRIA, Maria Carriba, *Placas de revestimento de uma arqueta relicário*, Galicia no Tempo, Xunta de Galicia, Santiago de Compostela 1990, pp. 219-220.

³ ▶ A propósito de produções limosinas encontradas em Portugal, veja-se, CHAVES, Luís, *Arqueologia Medieval. Chapa de Metal com Figuras e esmaltes*, O Arqueólogo Português, 1ª Série, vol. 20, Lisboa, MNAE, Lisboa 1915, pp. 155-160; MOREIRA, F. A., *Museu Regional de Grão Vasco. Catálogo*, 2ª edição, Viseu 1935, p. 73; ALMEIDA, Carlos Alberto Ferreira de, et al, *Nos confins da Idade Média. Arte Portuguesa, Séculos XII-XV*, Catálogo, I.P.M., Guimarães 1992, pp. 114-116, 224.

⁴ ▶ A semelhança de todas as peças por nós conhecidas e citadas como paralelos, a placa esmaltada aqui apresentada faria parte de um conjunto composto por várias placas, excepção feita à capa de Evangelário de S. Sebastião do Freixo, Leiria.

⁵ ▶ A técnica de elaboração da peça aqui apresentada, "champelevé" consiste no processo de efectuar um rebaixamento na chapa metálica, onde é colocada a massa vítrea. Após a fusão (700° a 800°), procede-se ao acto de esmerilar toda a peça, pois a superfície da zona esmaltada e do metal é a mesma.

⁶ ▶ Para além dos paralelos citados existem ainda peças de proveniência desconhecida, que pertencem a colecções particulares, nomeadamente de F. Russel Cortez, e do falecido J. A. Pinto Ferreira.

Pela configuração da peça, respectivos orifícios para fixação e paralelos existentes ⁽³⁾ somos levados a crer que se trata de uma placa de revestimento de uma arqueta relicário, que possivelmente integraria um conjunto mais elaborado ⁽⁴⁾.

A riqueza de decoração e o esmerado trabalho do esmalte, assim como um paralelismo estilístico evidente, denotam uma origem do centro de produção de peças em cobre dourado de Limoges ⁽⁵⁾.

Com datação dos inícios do sec. XIII, encontra paralelo nas escassas produções limosinas encontradas em Portugal, nomeadamente com os exemplares de Viseu, que consistem em dois cofres-relicários do Tesouro da Sé, a crossa de Báculo de Ermida de Paiva, Castro Daire, o cálice gótico de S. Torcato, Guimarães e a capa de Evangelário proveniente, S. Sebastião do Freixo, Leiria ⁽⁶⁾.



ESTAMPA I

1. Coordenadas geográficas do ponto central da estação arqueológica de Monte Padrão: 41° 18' 53" N – 8° 26' 51" W (Greenw) (C. M. 1/25000 – F. 98) Alt. 413 m.



2. Fotografia da peça em estudo. Estação arqueológica de Monte Padrão – Santo Tirso.

ESTAMPA II



3. Desenho da peça – Esc. 1:2.

A PARÓQUIA DE S. BARTOLOMEU DE ERVOSA. AS INSCRIÇÕES

Francisco Carvalho Correia

Resumo

Este artigo, sem pretender intuitos polémicos, tem em vista acertar - tenta fazê-lo! - na solução de diversos problemas atinentes à paróquia de S. Bartolomeu da Langocinha: uma revisão do seu nome - suponho que nunca se teria chamado *Cruoso* ou *Curso*, como dizem Fortunato de Almeida e Cândido A. Dias dos Santos -, a *existência* da paróquia medieva - negou-a o Dr. António Augusto Pires de Lima -, a sua *identificação* - contra o parecer de Mons. José Augusto Ferreira -, o problema dos seus *limites* - a questão dos lugares de Ervosa e da Lagoncinha -, a individualização do *donatário*, se o mosteiro de Landim ou o de Santo Tirso, etc.

Demais, tentar-se-á complementar - numa achega, diga-se, bem modesta! - o livro de Sylvie Deswarte, intitulado *Il "Perfetto Cortegiano" D. Miguel da Silva*, que, na sua magnífica biografia deste D. Abade, depois de individualizar os escritos e as epígrafes do grande humanista - prelado que foi de Santo Tirso e Prior de Landim -, se esqueceu das lápides de S. Bartolomeu ...

Um apêndice de três dezenas de documentos dará ponto de partida válido - assim o creio! - para muitas destas reflexões.

Abstract:

The author writes about the parish of S. Bartolomeu da Langoncinha. This study is a contribution for the study of the name, origins, identification limits and its landowner: monastery, of Landim or monastery of Santo Tirso. The biography with study of D. Miguel da Silva, study of S. Bartolomeu tombstones. Several original documents about the matter follow in appendix.

A PARÓQUIA DE S. BARTOLOMEU DE ERVOSA. AS INSCRIÇÕES

Francisco Carvalho Correia

1. O Problema da Paróquia

O povo sempre teimou, mesmo diante da contradição dos mais entendidos! "Isto já foi paróquia, meu senhor!", dizia seguro de si e da sua intuição um velhote. E aludia a um eco tradicional, vindo do fundo - lá bem do fundo - dos tempos antigos. "Vox populi"... Uma vez mais saiu vencedora. A gente da aldeia tem um sexto sentido, de maior evidência que as mãos perscrutadoras de um Tomé. Assim o creio. O «povo-povo», como dizia Garrett...

Nos *Subsídios para a História de Santo Tirso*, o Sr. Dr. António Augusto Pires de Lima sempre havia de optar pela inexistência da paróquia de S. Bartolomeu ⁽¹⁾. Julgo que não terá razão. O povo, sim. E pelo raciocínio mai-los documentos procurarei explicitar a intuição dos homens que pouco mais sabem que as primeiras letras... Quando sabem! Mas que confundem os eruditos! Mesmo de bom saber, como é o caso do Sr. Dr. António.

Não é problemática a questão da existência da freguesia. Problemática é, sim, a sua *designação*. Por exemplo, a hipótese veiculada por alguns sobre o falso topónimo de um *Vale Cruoso* ou *Curso*. Uma história de nomenclatura que dá uma certa actualidade a este trabalho.

Facto seguro, pois, a existência medieva esta comunidade secular. Bem como o seu estatuto canónico da apresentação de Landim.

Tomemos este último ponto. É que, dentro da administração do padroado, uma evolução toda especial se nos configura, em S. Bartolomeu. Curiosa - mas já sublinhada! - a contingência da *repartição pastoral* - que não jurídica! - da paróquia bartolomeana em duas ou três partes - já desde o séc. XVI -XVII, o que teria levado paulatinamente a considerar-se o sítio de Ervosa como lugar de S. Martinho; e a zona semi-circular, ao remate do topo sul da ponte da Lagoncinha -, julgo, porém, que por razões diferentes - como lugar de Santa Marinha de Lousado. Coisa que levará o célebre e grande organeiro Manuel de Sá Couto - o Lagoncinha, de alcunha - a identificar-se de naturalidade lousadense e, por contraposição, o abade da Trofa, em 1758, a reclamar contra a anomalia. Sem que, no entanto, tomasse consciência explícita da inconsistência da sua ocupação do lugar de Ervosa...

Ontem, como hoje! Que Ervosa é de S. Bartolomeu! Custe o que custar, seja dito aos políticos e politiquinhos!...

1.1. Testemunhos epigráficos

Sabemos que, na Idade Média, uma das características da igreja paroquial - em oposição aos oratórios, basílicas ou *martyria*, ou seja, capelas que não são assento de uma comunidade de fregueses - é a posse de um baptistério, a sua condição de casa da assembleia da família paroquial, na missa de preceito, e o cemitério ⁽²⁾.

¹ Porto, 1953, pp. 179-180, nota 1.

² PIERRE DAVID - *Études Historiques sur la Galice et le Portugal*, Livraria Portugalia - Societé d'Edition "Les Belles-Lettres". Lisboa-Paris, 1974, pp.8-9. Veja-se a legislação do Sínodo de Lisboa de 1307: *Determinamos que nas igrejas paroquiais da nossa diocese haja o baptistério e o cemitério, bem como as demais coisas que lhe são necessárias por direito, conforme determinou o Papa Bonifácio*: trad. nossa do texto latino original. Servimo-nos da edição dirigida por António Garcia y García, *Synodicon Hispanum. II. Portugal*, ed. BAC, Madrid, 1982, p. 313, sob o nº 25.

Ora, na face sul da capela de S. Bartolomeu e do lado exterior, lá se encontra uma lápide funerária - alusão explícita aos votos de um descanso eterno e ao *requiescit*, ou facto da sepultura - incompleta -, sem o nome do defunto, de que se destaca tão só o seu patronímico Sesnandes -, mas com indicação do mês como critério de contagem - Abril - e do ano. Vê-la-emos, adiante, numa tentativa da sua mais avantajada reconstituição.

Não concordo com a leitura retraída de Cordeiro de Sousa, adoptada por Carlos Manuel Faya Santarém ⁽³⁾. Os elementos disponíveis dão fé a desenvolvimentos maiores. Mas a lápide é do séc. XII. E é uma inscrição funerária. Isto prova que a igreja, um século antes das Inquirições de D. Afonso II - que da paróquia falou, com explicitação e sem ambiguidade - era já cemiterial. Assento, pois, de uma comunidade de fregueses

1.2. Testemunhos literários

1.2.1. Há um argumento que me pareceu muito forte, a respeito da existência desta paróquia medieval: o das Inquirições de D. Afonso II, de 1220. Nesta altura, o pároco de Lousado garante que a *Igreja de Vallervoso* - veremos que é a de S. Bartolomeu - tinha quatro casais na sua freguesia ⁽⁴⁾.

Que eu saiba, é o primeiro documento literário em favor da existência jurídica desta comunidade, que, entre outros nomes, se identificou, com efeito, com o nome de *S. Bartolomeu de Vale Ervosa*.

1.2.2. Continuando com os documentos comprovativos da existência da freguesia de S. Bartolomeu, no séc. XIII, temos agora um de grande valor: uma carta de composição entre o bispo do Porto D. Vicente e o mosteiro de Landim. Ao acordo se chegou em Santo Tirso, a 1 de Janeiro de 1264:

- Trata-se da igreja *santi Bartholamey de vale Erbossa*;
- Termos do acordo:

1. Ao Prior de Landim competiria apresentar um dos seus cónegos regantes como cura daquela igreja;

2. Ao bispo do Porto diria respeito a *confirmação*;

3. Sobre o cura de Vale Ervosa assentava a sua condição de dependente do bispo do Porto, no exercício da sua missão, como qualquer outro padre do clero secular. E estaria sujeito ao pagamento dos direitos que ao Prelado da diocese cabiam, segundo o costume geral, em vigor nas demais paróquias do bispado ⁽⁵⁾.

1.2.3. Pelos começos do séc. XIV, o nome da freguesia vai cruzar o rumo da história, ainda com o nome de Vale Ervoso.

Exemplo disto a lotação do Rei Lavrador, de 1320-1321, que lhe impôs a tributação correspondente:

A igreja de Val Ervoso, sujeita ao mosteiro de Landim, em dez ⁽⁶⁾.

Fortunato de Almeida leu *Val Cruoso*, onde estava *Val Eruioso*. Julgo eu. Aliás, uma versão do mesmo documento confirmará a nossa suspeita. De facto, o Pe. Domingos Moreira cita um outro texto da lotação ⁽⁷⁾, em língua latina, onde esta paróquia se diz de *Vale Ervoso*, com indicação igual da sua subalterneidade jurídica ao Prior landinense:

Ecclesiam de Valle eruoso subiectam Monasterio de Nandim ⁽⁸⁾.

1.2.4. Cincoenta anos à frente (1471), observa-se a consistência do topónimo, apenas com o pormenor de um regresso à forma feminina, o de *Val Eruosa*, como já se vira no documento de 1264 ⁽⁹⁾.

³ ▶ *Inscrições portuguesas do concelho de Santo Tirso*, em "O Concelho de Santo Tirso. Bol. Cultural" II (1952-1953), p.436.

⁴ ▶ PMH, *Inquisitiones* p.254. Que igreja é o mesmo que freguesia, veja-se MOREIRA, Domingos A. - *Freguesias da Diocese do Porto. Elementos onomásticos alti-medievais. I Parte. Introdução histórica Geral*, Porto, 1973, p.50. Como tratamos da freguesia e não do lugar, pomos de parte, para já, os documentos onde aparece o topónimo de Ervosa ou Lagoncinha, como por exemplo, um texto de 1093 ("O Concelho de Santo Tirso. Bol. Cultural" II (1952-1953) 16), dois de 1097 (DC, nº 864, p.513; DMP I, p.6, nº4) e 1258 (*Inquisitiones*, p.500).

⁵ ▶ O texto encontra-se no *Censual do Cabido da Sé do Porto*, que já traduzimos para vernáculo e publicámos no JST. Dá-lo-emos em apêndice a este artigo, na secção documental. Cf. PEDRO RIBEIRO, João - *Disserções*, t. V, Lisboa, 1836, p.67. Mons. Ferreira, sem razão, mostra-se reticente na sua identificação com a de S. Bartolomeu Além do Ave, que, segundo Carvalho da Costa (*Corografia Portuguesa*, vol. I, Lisboa, 1706, p.331) constituiria o prolongamento, a sul do rio, do Couto da Palmeira: FERREIRA, Mons. José Augusto - *Memórias Archeologico-Históricas da Cidade do Porto*, vol. I, Livraria Cruz, Braga, 1923, p.252, nota 3. Trata-se, de facto, desta freguesia, hoje só eclesiástica e pertencente ao concelho de Santo Tirso. Agora, também me inclino pelas razões de Carvalho da Costa: a paróquia de S. Bartolomeu era, de facto, assim parece, do couto de Palmeira.

⁶ ▶ FORTUNATO DE ALMEIDA - *História da Igreja em Portugal*, vol. IV, Livraria Civilização Editora, Porto-Lisboa, 1971, p.95.

⁷ ▶ *Freguesias da Diocese do Porto. Elementos onomásticos alti-medievais. 2ª Parte: inventariação onomástica*, em "Bol. da Câmara Municipal do Porto", II série, vol. II (1984) 64.

⁸ ▶ É o texto da lotação dionisíaca, tal como se encontra no *Livro Branco da Sé de Coimbra*. O texto de Fortunato de Almeida é a reprodução do

1.2.5. A primeira mudança significativa do nome da paróquia observar-se-á pelos meados do séc. XVI. Curioso, em coincidência com o priorado de D. Miguel da Silva. É que foi ele quem reconstruiu o assento da freguesia de S. Bartolomeu. E é também possível que o tenha levantado noutro sítio, mais a norte, já mais próximo do rio Ave, o que explicaria a mudança de nome desta igreja: de *S. Bartolomeu de Vale Ervosa* - ou na forma reduzida de *S. Bartolomeu de Ervosa* - para *S. Bartolomeu de Lagoncinha*.

De facto, ler-se-á *Censual da Mitra do Porto* (1542):

Item a igreja de Vale Ervoso sogeta ao mosteiro de Nandim (...). Esta igreja se chama aguora Sam Bertolameu de Lagoncinha.⁽¹⁰⁾

Assim, pelo séc. XVI, a freguesia corre com nome diferente. Não pela alteração do orago, mas por razões de geografia, que se relacionam ou com a deslocação da matriz, ou com outras vicissitudes que implicam flutuação dos topónimos.

Seja como for, no séc. XVI, é mais corrente aquela designação, ou só - *S. Bartolomeu da Lagoncinha* - ou contaminada da nomenclatura fortalecida ao peso de uma tradição secular, como neste documento:

Igreja de Ervosa Sam Bartolomeu da Lagoncinha paga de çera quatro livras q fazem oitenta rs.⁽¹¹⁾

Ou também - opção que vai impor-se! - apenas *S. Bartolomeu de Ervosa*.

Este documento, do séc. XVI junto com outro do séc. XII e citado ao número anterior, perfaz, com todos os que temos referido desde o séc. XII - este epigráfico - a soma de uma dezena de provas suficientemente seguras, em torno da existência da paróquia de S. Bartolomeu.

Em suma:

1. Parece-me que nunca esta freguesia se chamou de *Vale Cruoso* - como se lê em Fortunato de Almeida, ao citar o documento dionísíaco - ou de *Vale Curso*, como acontece no *Censual da Mitra do Porto*, de 1542.

Creio que, em ambos os casos, há uma leitura errada da forma manuscrita original *Eruoso* por *Curso* ou *Cruoso*. Até porque à leitura *Cruoso* de Fortunato de Almeida se opõe a redacção latina do mesmo documento, que nos dá a conhecer Domingos Moreira e onde o nome da paróquia é o de *Vale Ervoso*.

2. Até ao séc. XVI, existirá, sim, uma alternativa. Mais superficial, porém, no vocábulo fitológico de origem, ou seja, no adjectivo, entre a forma masculina de *Ervoso* e a forma do feminino correspondente, a de *Ervosa*, em ambos os casos qualificando o topónimo geográfico de *Vale*.

3. Ao séc. XVI, a primeira oscilação toponímica séria, relacionada - creio eu - com a oscilação do centro de gravidade, ou seja, a mudança do assento da paróquia: *Ervosa* ou *Lagoncinha*.

4. Imutável, fixo, sempiterno e duradouro - mesmo aquando da oscilação contemporânea, para *Fontiscos* - o orago da comunidade *S. Bartolomeu*...

1.3. A tessitura jurídica de S. Bartolomeu, do séc. XVI ao séc. XIX

A questão de Ervosa

1.3.1. Do séc. XVI em diante, a paróquia mantém-se. Mas numa estrutura jurídica muito especial, de que não encontro paralelos. De facto, o Prior de Landim que gozava do direito de apresentação, no séc. XVI, logo aos começos, partindo do suposto de que a freguesia da sua responsabilidade era de fracos recursos e querendo, por outro lado,

manuscrito nº 179 da Biblioteca Nacional de Lisboa.

⁹ MOREIRA, Domingos A., l. c. É um documento da BAV: as *Collecctae ou rationes Decimarum Lusitaniae*, 179, 121 v.

¹⁰ SANTOS, Cândido Augusto Dias dos - *O Censual da Mitra do Porto*, Ed. da Câmara Municipal do Porto, Porto, 1973, p. 211. Este autor leu também *Curso* que suponho ser engano, por *Ervoso*. Até pelo confronto com o texto citado na nota 11:

¹¹ SANTOS, Cândido Augusto Dias dos, o.c., p. 254.

manter o direito que o Bispo D. Vicente lhe reconhecera da arrecadação dos dízimos, inclusa na anexação da paróquia ao seu mosteiro, tomou as decisões seguintes:

- Não apresentaria cura que vivesse em S. Bartolomeu;
- Mas, para salvaguardar o seu direito aos dízimos, dividiria a paróquia em duas parcelas: a mais a sul - Ervosa - confiou-a aos cuidados pastorais do abade de S. Martinho de Bougado. A secção norte - a área em torno da capela - ao Vigário de Santo Tirso.

Aos dois, e após contratação com ambos, dava uma cõngrua anual de 2.000 reis ⁽¹²⁾.

Assim, diante do Bispo do Porto a paróquia de S. Bartolomeu «não existia»: o Prior de Landim não lhe apresentava nenhum cura que aquele, como Prelado da diocese, viesse a confirmar e que para lá fosse viver ⁽¹³⁾. Por outro lado, a paróquia não se desintegrou:

- O Prior de Landim manteve-se na qualidade de pároco originário de S. Bartolomeu, arrecadando os dízimos;

- O Vigário de Santo Tirso e o abade de S. Martinho de Bougado nunca tiveram Ervosa ou a área mais sobre o Aguião como lugares integrantes, respectivamente da Trofa e de Santo Tirso. É que deles, dos seus habitantes, nem um nem outro cobravam dízimos. Só uma cõngrua. E recebida, não dos fiéis, antes das mãos do Prior...

Nem um nem o outro se consideravam, pois, verdadeiros párocos destas duas zonas: não colhiam dízimos e possuíam uma intervenção pastoral sobre estas duas parcelas limitada e dependente da jurisdição imediata e superior do Prelado dos Crúzios. Ao contrário da jurisdição sobre os restantes lugares das suas próprias freguesias.

Ou seja, cada um se reconhece pároco da freguesia de que foi canonicamente investido; e, ao mesmo tempo, cura, a respeito das parcelas de S. Bartolomeu, por encomenda “particular” do Prior de Landim.

Confessa-o, expressamente, esta dupla personalidade, o abade da Trofa, em 1743:

Pagão os Religiosos de Landim dois mil rs. em cada hum anno pela administração dos sacram. tos aos moradores de Ervosa de q. em elles recebem os dízimos ⁽¹⁴⁾.

Logo uma força de coesão manteria as duas partes aglutinadas na personalidade indivisa da mesma instituição, embora sob a acção de uma imediata vigilância pastoral bem distinta:

- O mesmo pároco originário: o Prior de Landim que, em pessoa, iria uma vez no ano a S. Bartolomeu, exactamente no dia do orago (24 de Agosto), para o que se servia de paramentos próprios, guardados na Quinta da Palmeira ⁽¹⁵⁾;

- E o seu reconhecimento como tal por ambas as secções - a de Ervosa e de S. Bartolomeu - no pagamento dos dízimos ao Prior, o que subalternizava as funções - e atenuava os efeitos do poder desagregador - do Vigário de Santo Tirso e do abade de S. Martinho de Bougado.

1.3.2 Esta situação manter-se-ia até 1770, quando foi extinto o mosteiro de Landim e quando, na sequência das “démarches” processuais, foi feito o arrolamento e o sequestro dos dízimos das igrejas anexas ao mosteiro dos Crúzios e que, na ocasião, andavam já arrendados ⁽¹⁶⁾.

Mas a tessitura jurídica da paróquia não se alterou. É que o mosteiro de Landim foi, pouco depois, anexado ao mosteiro de S. Vicente de Fora. E, para este, convergiram os rendimentos e direitos dos agostinianos de cá.

Uma tal permanência da estrutura paroquial bartolomeana nota-se nos depoimentos acumulados de várias origens:

- O Mapa do Capitão João Bernardo da Silva Carneiro que descreve, nos começos do sec. XIX, o couto da Palmeira de além-rio, que corresponde à freguesia de S. Bartolomeu. Descreve-a na sua condição de paróquia e assinala o risco periférico

¹² Daremos em apêndice os testemunhos do abade de S. Martinho de Bougado e do cartório do Mosteiro de Santo Tirso sobre esta divisão da paróquia de S. Bartolomeu, para efeitos de cura pastoral, e a cõngrua que o Prior landinense proporcionava, anualmente, aos dois curas. Em duas ou três partes? É que Lousado, desde há muito tinha ocupado um naco desta freguesia de S. Bartolomeu, junto da ponte da Lagoncinha! Ocupação que ainda hoje se mantém, contra toda a lógica...

¹³ Chegaria o Prior de Landim a confiar ao abade de Lousado uma terceira fracção? Parece-me que não haveria um tal acordo:

- Em 1758, o abade da Trofa estranha a ocupação por parte de Lousado, desta zona a sul da ponte (*O Concelho de Santo Tirso*. Boletim Cultural II (1952-1953) 136, ao nº 1). Não haveria razão para a estranheza, se Lousado beneficiasse da mesma concertação de que usufruíram Trofa em relação a Ervosa e Santo Tirso. Em segundo lugar, porque o pároco de Lousado - no testemunho do abade de S. Martinho de Bougado - cobrava mesmo *dízimos* dos fiéis residentes nesta zona semi-circular, a sul da Lagoncinha, em relação a S. Bartolomeu...

- Em 1824, o arquivista do mosteiro tirsense só fala de uma divisão pastoral bipartida, o que supõe a repartição geográfica apenas em duas zonas.

É certo que a sentença da Casa da Suplicação, de 15 de Julho de 1599, parece falar de três parcelas, o que permitiria compreender a invasão lousadense efectiva sobre o território bartolomeano. A invasão lousadense poderia neste caso sugerir um módulo paralelo ao da Trofa e Santo Tirso...

Isto explicará que o abade da Trofa, em 1758, como responsável efectivo da parte sul da freguesia de S. Bartolomeu, considerasse Ervosa como lugar de S. Martinho de Bougado; e que, antes ainda - já no sec. XVI - quando a sêsega se erguia neste lugar, se considerasse S. Bartolomeu como freguesia do Julgado da Maia, em alternativa com o de Refojos; e que Bougado, exactamente pela mesma

das suas limitações - nela absorvendo o lugar de Ervosa - e os pontos salientes, históricos e geográficos da sua área ⁽¹⁷⁾.

• O cartório de Santo Tirso que, em 1824, garante a continuidade do pastoreio da paróquia de S. Bartolomeu, exactamente nos moldes que lhe vinham de 1500 ⁽¹⁸⁾.

1.3.3 Só na década de 1830 é que se desmoronaria a estrutura paroquial de S. Bartolomeu, já de si abalada pela evanescência de laços pessoais dos ervadosenses com um cura que lhes fosse próprio.

A desmontagem do esquema operar-se-ia pela cesura do cordão umbilical que lhe assegurava a unificação, a partir de um foco de convergência que transcendia os subalternos do Vigário tirsense e do abade da Trofa:

- A abolição dos dízimos, em 1832;
- A abolição dos padroados;
- A extinção das Ordens Religiosas, em 1834, que dissolveu, pela raiz, o sujeito mesmo do padroado de S. Bartolomeu.

O abade de Santo Tirso e o de S. Martinho de Bougado, cada um na sua parcela, ficaram a gerir, por conta própria os destinos dos fiéis ervadosenses que se viram, desta forma, integrados e absorvidos nas duas paróquias confinantes. E assim, com muita naturalidade, sem esbulho ou violência:

- Dissolveu-se uma freguesia de tradição pluri-centenária, na evanescência jurídica do pároco nato e da tributação que lhe era correspondente;
- Deu-se a integração efectiva das suas parcelas, uma na paróquia de Santo Tirso, outra na de S. Tiago de Bougado ⁽¹⁹⁾, a que já se encontravam unidas, muito embora até aqui de forma muito mais periférica e ocasional...

Ao fim e ao cabo, assim nasceu, viveu e envelheceu uma antiga paróquia tirsense. E, após uma prolongada agonia, se finou. De morte natural: acrescente-se, para registo do seu óbito...

1.4. A quem pertence a Lagoncinha?

A questão dos limites diocesanos Braga-Porto surgiu na Reconquista. Por esta altura. Restaurada que foi a diocese de Braga e retardada igual situação em prol da igreja do Porto, ficaram os bispos da Sé metropolitana os responsáveis provisórios da diocese portuense, o que aconteceu com D. Pedro e o seu sucessor S. Geraldo.

Quando, por 1114, se restaurou a diocese do Porto, o seu primeiro bispo, D. Hugo, viu que a sua igreja fora despojada, que algumas das suas paróquias obedeciam, sem razão, aos bispos de Braga. E, pelo sul, aos de Coimbra. Procurou medidas de restituição junto do Papa Pascoal II e de D. Bernardo, arcebispo de Toledo e Legado de Santa Sé, em Espanha. E veio-lhe uma bula favorável do Papa Pascoal II, com data de 15 de Agosto de 1115. Mas, efeitos práticos desta actuação não se viam! Orelhas moucas as do Bispo de Braga... Quase mil anos para obedecerem! Só no século passado é que a situação, «grosso modo», se normalizaria.

Nova tentativa junto do Papa Calixto II, que, interpretando os dados da tradição e do Papa antes referido, impôs em Março de 1120, o Ave como linha divisória, e desde Vizela até Vila do Conde:

A fauce Aue flumine ubi cadit in oceanum, per ipsum fluvium sursum usque in auicellam fluvium ⁽²⁰⁾

Esta a situação jurídica, a que os factos deviam obedecer!...

Pela ambição dos homens e perturbações dos tempos, a linha divisó-

banda de Ervosa, se viesse a considerar, no mapa de Custódio José Gomes de Vilas-Boas (finais do sec. XVIII) como pertencendo ao Couto de Landim. Veremos no curso do texto.

¹⁴ ▶ O texto pode ler-se em SILVA, José Pereira da - Trofa, S. Martinho de Bougado, Livraria Sólivos, Trofa, 1981, p.201.

¹⁵ ▶ ADP CVSML Lv. 1, ff. 345-346 v.

¹⁶ ▶ Vejam-se os textos documentais em JST de 28 de Novembro de 1992, na Página Literária da Cultura Tirsense, nº 33.

¹⁷ ▶ O mapa publicou-o o Sr. Dr. Augusto César Pires de Lima, em *Douro-Litoral*, 3ª série, nº III, Porto, 1948, pp. 45-51.

¹⁸ ▶ ADP Santo Tirso 2766, ff. 38 v.- 39

¹⁹ ▶ Ponho de fora o caso da Lagoncinha e a sua relação com Lousado.

²⁰ ▶ *Censual do Cabido da Sé do Porto*, Imprensa Portuguesa, p. 2 (limites reconhecidos por Pascoal II); p. 4 (limites confirmados por Calixto II).

ria sofreu o abalo dos ímpetos e os efeitos das rupturas. Limitemo-nos a um ponto concreto.

A jusante de Areias, na Lagoncinha, a paróquia de Lousado irrompeu pela parte Sul do rio, e logo foi ratar uma porção à terra que foi da paróquia de S. Bartolomeu! "A diocese de Braga penetrou a S. da Lagoncinha um tiro de mosquete", «acusava» o pároco de S. Martinho de Bougado, em 1758 ⁽²¹⁾.

E esta região - a Lagoncinha - pertencia a S. Bartolomeu. Melhor, sob o ponto de vista administrativo - eclesiástico e civil - não podia ser regida por focos polarizadores, sítios a Norte do Ave. Por estas razões:

1. A decisão pontifícia do Ave como linha divisória das duas dioceses de Braga e Porto, desde a sua foz (*a fauce Aue flumine ubi cadit in oceanum*), rio acima (*per ipsum fluiuium sursum*), até ao Vizela (*usque in auicellam*).

2. E não vale o subterfúgio de que o rio só e apenas riscava confrontos, nos traços gerais, de que podia haver excepções! O certo é que vale para o caso concreto de Lagoncinha. E com força envolvente! De facto, a mesma linha contava também para «efeitos civis». O rio era marco natural e contínuo da divisão, a conter Lousado na margem, a Norte. E, com a freguesia, o termo de Barcelos. Aquando das reparações da Ponte da Lagoncinha, nos começos do séc. XV, foi a Câmara do Porto - e não a de Barcelos - que das obras - ao menos, em parte - se incumbiu ⁽²²⁾. Daremos no apêndice documental o texto das vereações da Câmara da cidade «mui nobre e sempre leal», com data de 3 de Agosto e de 24 de Dezembro do ano de 1410.

3. Em contraposição, a própria Câmara de Barcelos reconhece as funções limítrofes do curso de água, exactamente naquele lugar: «...no princípio do séc. de quinhentos cairá um arco da Ponte de Lagoncinha, do lado do Porto, e os de Barcelos haviam-se escusado de contribuir para a sua reconstrução com o pretexto de que só lhes dizia respeito a outra metade que permanecera intacta, precisamente do meio do leito para norte» ⁽²³⁾.

Por isso, ao traçar a sua configuração, dizem J. Mancellos e A. Soucasaux: «O concelho ou termo imenso de Barcelos estendia-se (...) ao rio Lima seguindo-o até à foz rio em meo; continuava ela costa do mar até Vila do Conde e depois pelo rio Ave - limite dos termos de Barcelos e Porto - até ao termo de Guimarães...» ⁽²⁴⁾.

4. Estas limitações assentes no Ave, sem flexão e sem desvio, até ao Vizela foram até sancionadas por sentença do Corregedor da Comarca de Entre-Douro-e-Minho, a propósito do diferendo das duas Câmaras. E exactamente neste ponto concreto. ⁽²⁵⁾

5. No séc. XVII, sabiam-no ainda os moradores de Lousado. E não só! Também o não desconheciam os representantes do termo de Barcelos e da diocese de Braga. Foi na Ponte da Lagoncinha, sobre ela mesmo, como limite diocesano e paroquial, que todos aguardaram o arcebispo de que há pouco falámos, o grande D. Rodrigo da Cunha:

Entrãdo no arcebispado, que começa na Põte de Lagoncinhos (sic), lhe tinhão os lauradores aleuantado, na mesma ponte, hum gracioso arco triumphal, alto e bem feyto, tecido todo de ramos verdes, de carualho e castanheiro... tinha João Baptista de Carualho, homem nobre desta cidade (Braga), no mesmo lugar, alegres danças camponesas, e bua bem ordenada folia, cõ cantigas inuentadas, ao modo rustico, para aquele feito, com que, grandemente, legarão a sua Illustrissima, e aos demais ⁽²⁶⁾.

E sabemos quanto importante é este argumento da tradição popular - extraído das festas, dos cercos, das visitas pascais... - para a fixação dos limites de uma paróquia...

6. A tentação da ruptura era forte. E para se precaverem das cobiças de Lousado e Barcelos - os factos obrigavam a redobrar de cautelas! -, sobretudo quando a «vítima» mais directamente apunhalada já não podia lançar uma voz de protesto - debilitada como se via pela sua repartição - a Câmara do Porto, em 1662, «julgou conveniente

²¹ ▶ "O Concelho de Santo Tirso. Boletim Cultural" II (1952-1953) 136.

²² ▶ Vereações (Anos de 1401-1449), col. "Documentos e Memórias para a história do Porto", nº 40, publ. da Câmara Municipal do Porto e Gabinete da História da Cidade, Porto, pp. 321 e 386-387.

²³ ▶ Francisco Ribeiro da Silva, *O Porto e o seu termo* (1580-1640). *Os homens, as instituições e o poder*, col. "Documentos e Memórias para a História do Porto", nº 46, ed. do Arquivo Histórico - Câmara Municipal do Porto, vol. I, Porto, 1988, p. 78.

²⁴ ▶ *Barcelos, Resenha histórica-pitoresca-artística*, C.a. Editora do Minho, Barcelos, 1927, p. 46.

²⁵ ▶ Francisco, Ribeiro da Silva, o. c., p. 78.

²⁶ ▶ Relação do recebimento..., Braga, 1627. Parcialmente transcrita na Rev. Lusitana, vol. XVII, p. 175. Cf. PIRES DE LIMA, Augusto César - *Estudos Etnográficos, Filológicos e históricos*, vol. III, ed. da Junta de Província do Douro Litoral, Porto, 1948, pp. 226-227. *Entrou em Braga em huma quinta feira à tarde dez de Junho, onde os naturaes desta cidade o festejaram pellos oito dias seguintes, com varias inuensões de jogos, e festas, com custo, e aparato grandioso, dando mostras da alegria geral, com que o receberão, das quaes se imprimirão dous tratados, hum em Braga, outro no Porto, diz o próprio D. Rodrigo da Cunha da recepção que lhe fizeram, quando tomou posse da mita bracarense (História Eclesiástica dos Arcebispos de Braga, vol. II, Braga, 1989, p. 471.*

²⁷ ▶ FRANCISCO, Ribeiro da Silva, o. c., p. 77.

recuperar a sentença (a da questão de 1510) e arquivá-la nos Livros Camarários - sinal de que se admitia a hipótese de ressurgimento do litígio ⁽²⁷⁾. E a desconfiança não se cingiria à hipótese de mera suspeita. No séc. XVIII, a meio, já o abade de S. Martinho de Bougado constata a anomalia. Desconhecedor da documentação, porém, limitava-se a estranhar o quase enclave, dúvida que mais se fundamentou no seu espírito pela ausência de marcos topográficos que garantissem uma situação tão esquisita, em prol de Lousado:

«...contudo neste lugar de Ervosa, e, para baixo, até ao lugar da Esprela entra a demarcação do arcebispado pela terra dentro quase um tiro de mosquete, e fica sendo o lugar da Ponte de Lagoncinha da jurisdição de Braga; recebendo os dizimos destas terras confins ao rio, o abade de S. Martinho (?) de Lousado da outra parte do rio e do arcebispado de Braga. Não muito evientes são estas demarcações por incúria dos antigos, com serem fins de bispados; pois não acho marcos, e só tradições de que corre a sua demarcação por altos, e por vales, e por fontes sem que haja marco fixo que o distinga» ⁽²⁸⁾.

7. O nome da paróquia, com a designação quincentista de S. Bartolomeu da Lagoncinha exigirá que a freguesia medieva absorva este lugar e dele comungue, ao menos em parte. Só este facto justificará a designação. Talvez até que o topónimo em causa - a mudança de S. Bartolomeu de Ervosa para S. Bartolomeu de Lagoncinha - se deva a uma questão de evidência dada ao lugar no litígio que opunha a Câmara do Porto à de Barcelos. Da Ponte para Sul, passar-se-ia a terreno de uma nova diocese, de um outro concelho, de uma nova paróquia. A evidência da Lagoncinha, como lugar de transição, haveria de crismar a nova geografia paroquial, onde, vindos do Norte, se punha pé.

Evidentemente que a Câmara de Barcelos se servia, para além das incursões de Lousado, também das rivalidades entre Agostinhos de Landim e Bentos de Santo Tirso, sobre a jurisdição de S. Bartolomeu, para, no apoio às ambições dos primeiros, ampliar ainda mas a área geográfica das suas competências. Com a mesma sem razão o faria. De qualquer modo, o poder superior que limitaria a jurisdição civil do donatário de S. Bartolomeu teria o assento a sul do Ave. Mas, sobre o problema do Couto - de que era célula a paróquia de S. Bartolomeu -, falaremos a seguir.

2. O Problema do Couto

Os documentos confundem e baralham! Durante muito tempo, fui pensando que a linha da demarcação do território privilegiado dos bentos de Santo Tirso, a partir da Pedra do Couto ⁽²⁹⁾, rumava direita à Ponte da Lagoncinha, a famosa ponte *antiga* que seria a da carta da demarcação e da doação ⁽³⁰⁾.

Expus os argumentos ⁽³¹⁾ e confesso que alguns deles - sobretudo as cartas de demarcação e da doação, mai-la sentença de D. Afonso IV, onde se desce ao pormenor da ponte antiga - constituem objecção de peso a uma opinião que daquela possa divergir...

Apesar de tudo, há também argumentos de muita anuência, em prol dos crúzios de Landim. E parece-me até de decisão maior. A fim e ao cabo, o assunto precisa de mais vasto aprofundamento.

Disse das razões em prol dos beneditinos de Santo Tirso. Agora, lançarei algumas das cartas dos crúzios landinenses.

2.1. Numa sentença de 1510, as testemunhas são todas unânimes na determinação do xadrês administrativo de S. Bartolomeu:

- as testemunhas da cidade (isto é, do Porto), de que S. Bartolomeu é da Comarca do Porto - e não de Barcelos -, que a veia do Ave é linha de demarcação. A sentença régia, ao depois, confirmaria, em prejuízo dos da vila de Barcelos;

- as testemunhas da cidade e da vila (ou seja, Barcelos), de que S. Bartolomeu é do Couto de Landim. O próprio rei, pedindo a carta de demarcação do couto dos eremitas, disso deu conta. Tudo é afirmado ou sujeito a verificação documen-

²⁸ Cf. nota 2. Não é tanto o encunhamento, como tal, que pode causar surpresa. Eles existem - até as ilhas ou bolsas! - juridicamente caucionados. O dinamismo da formação das paróquias rurais aceita situações deste género. O que não se aceita são encunhamentos nestas circunstâncias: 1. contra uma lei e decisões autênticas que os repudiem; 2. um encunhamento que, sob o ponto de vista administrativo e legal, espartilhasse uma freguesia - Lousado - por dois concelhos e duas dioceses diferentes!...

Quando, há pouco tempo, corria o aro da paróquia antiga de S. Bartolomeu, pessoas idosas me apontaram marcos que seriam, na banda meridional, os pretensos limites paroquiais de Lousado. Mas, sem uma cruz, sem uma sigla, toscos mal amanhados. De resto, intrusos e de implantação recente, como se deduz das respostas do pároco de S. Martinho de Bougado, em 1758.

²⁹ Bem conhecido o lugar pela discoteca. Pena que só por isto se recorde, postergados que são outros motivos - históricos, que não só! - que deviam reter bem a memória do sítio...

³⁰ CRUZ, António - *Breve Estudo do Manuscrito de João Pedro Ribeiro*, Coimbra, 1938, p.150. 154. 156.

³¹ Cf. artº A paróquia de S. Bartolomeu: do Couto de Palmeira ou do Couto de Santo Tirso?, em JST de 26 de Janeiro de 1990.

tal. Mas não foi objecto de sentença, que só punha atenção no diferendo entre Barcelos e Porto, a propósito da geografia comarcã, resolvendo-o a favor da Câmara portuense.

Se há dúvidas, é só quanto ao julgado. Aliás, a oscilação é mais aparente do que real, como o provarei.

De facto, no depoimento das testemunhas, anota-se uma alternativa, por entre a Maia e Refojos. É que partem de perspectivas diferentes. Tome-se por longe a meada. A divergência - repita-se, aparente, que não é contradição! - supõe três coisas:

- que a freguesia de S. Bartolomeu não tinha cura próprio;
- que o Prior de Landim já tinha operado uma divisão - só, para efeitos de pastoreio, nada mais, que a freguesia de S. Bartolomeu, como freguesia, continuará una, polarizada na acção administrativa do mesmo pároco nato, o Prior de Landim, que tinha o padroado de S. Bartolomeu e que, como tal ele - ou o seu herdeiro, o Prior de S. Vicente da Fora - dela colherá os dízimos até 1832 -, confiando a parcela meridional, Ervosa, ao pároco de S. Martinho de Bougado e a metade norte ao Vigário de Santo Tirso;
- que a que fora - e era! - igreja de S. Bartolomeu se situava ainda, nesta data - e é seguro! - em Ervosa. Só mudará para junto do Ave em 1530, mais ou menos.

Sendo assim, compreender-se-ão as hesitações: a capela de S. Bartolomeu - que ainda estava em Ervosa, digo uma vez mais -, com o seu lugar envolvente, era administrada pelo abade da Trofa, sem que fosse lugar propriamente, desta freguesia. Este abade - ao invés do que acontecia com os lugares da que era, verdadeiramente a sua paróquia - não cobrava dízimos dos fiéis da região ervedorense. Só uma cõngrua, que para mais, lhe adivinha dos cofres do Prior de Landim. Mas esta anexação a Bougado - muito embora periférica, ocasional e precária - criaria a sensação de que Ervosa era lugar de Bougado; e, por aí, de que era do Julgado da Maia. Como o era efectivamente a Trofa...

Na realidade, porém, Ervosa era lugar da freguesia de S. Bartolomeu. E sê-lo-á até 1830 e pouco. E, por essa razão, no fundo e verdadeiramente, pertencia ao Julgado de Refojos. Daí a razão das divergências nas testemunhas de 1510. Rigorosamente, a capela de S. Bartolomeu era de Refojos, porque não era, de direito, lugar da Trofa. Só circunstâncias de todo superficiais a ligavam a esta freguesia. Aparência e realidade, administração pastoral e estrutura administrativa: pontos de partida diversos, a ditarem afirmações divergentes.

Mas não há hesitações na pertença de S. Bartolomeu ao Couto de Landim!...Daremos em apêndice esta sentença.

2.2. No final do sec. XVI, registamos uma outra sentença, com o pormenor curioso, a propósito da divisão tripartida de S. Bartolomeu. É uma sentença da Casa da Suplicação, com data de 15 de Julho de 1599. Vejamos:

• Como dizia, parece insinuar-se uma divisão tripartida de S. Bartolomeu, para efeitos de acção pastoral: *distrito de S. Bartolomeu, Várzea e Ervosa*, diz o documento ⁽³²⁾.

• Seja como for, ao contrário da sentença de 1510 - esta, embora assumida, não consagra a integração de S. Bartolomeu no Couto de Landim, que só tem em mente definir o sujeito da jurisdição crime entre Barcelos e Porto -, a sentença de 1599, da Casa da Suplicação, teve nas suas preocupações decidir, de forma directa, o donatário de S. Bartolomeu. E individualiza-se na pessoa do Prior do mosteiro agostiniano.

Realmente, de facto, lê-se numa nota do Arquivo monástico tirsense:

...treslado de huma Sn.ca dada na Supplicação em 15 de Julho de 1599 a favor do Mosteiro de Landim, e contra este de S.to Tyrso, em q̃ declara que o distrito de S. Bartholomeu, Varzea, e Ervosa pertence e hé do couto da Palmeira unido ao de Landim ⁽³³⁾.

2.3. De resto, os beneditinos, serenadas que eram as lutas, pelo encerramento do mosteiro de Landim (1770), e, mais pela base, com a extinção dos próprios

³² ▶

Veja-se a nota 12

³³ ▶

ADP Santo Tirso

2766, f. 17.

coutos (1790), confessavam, em 1824, a situação exacta do problema, agora que já só era de interesse vincadamente histórico:

• O couto de Santo Tirso abrange a *freguezia deste mosteiro (...) assim como a freg.^a de S.^ta Christina do Couto, S. Miguel do Couto, parte de Burgães e parte de Monte Córdova.*

• Não pertencem ao couto de Santo Tirso as partes das freguesias de Santo Tirso - que eles consideravam como tais! -, sitas a norte do Ave - *a parte que fica dalém do rio Ave* ⁽³⁴⁾ - e a poente do Sanguinhedo, ou seja, o *distrito de S. Bartolomeu*. Estas, diz o cartório de 1824, *ã pertencem ao Couto de Landim* ⁽³⁵⁾.

2.4. Frei Nicolau de Santa Maria traduziu-nos a carta da doação do Couto da Palmeira. Descreve a área que se distende pelas duas margens do Ave. E assim, por S. Bartolomeu, em concreto. E fala-nos da jurisdição dos Agostinhos por sobre o território bartolomeano, confinada ao cível:

• *Era por aquelles tempos o Couto, e senhoria da Palmeira huma grande cousa, e tam boa como hum Condado, e com este nome de Condado antigo da Palmeira o achamos confirmado ao dito Mosteiro de Nandim por El-Rey Dom Affonso IV, no anno de 1346. e por El-Rey D. João o I no anno de 1385. e ainda hoje conserua o Mosteiro este Couto, e seus Priores exercitão nelle toda a jurisdição ciuel, e confirmão o luiz, e Almotaceis, e em certos dias que ha feira no dito Couto (como em dia do Apóstolo S. Bartolameu a 24 de Agosto) vai o Prior com vara alçada, como Ouuidor que he do Couto, assistir nas feiras, e por o preço as cousas, que se nellas vendem, de que tem certos direitos, que manda arrecadar, e recolher pera o seu Mosteiro de Nandim* ⁽³⁶⁾

2.5. Em 1758, responde o abade de Areias ao P.e Luís Cardoso. Os chamados *Inquéritos Paroquiais*. E supõe, de facto, esta freguesia de S. Bartolomeu inclusa no perímetro do Couto landinense.

São nove as freguesias componentes, que, porém, não especifica. Mas só podem ser nove, com S. Bartolomeu. Não especifica o P.e Atanásio Mendes de Freitas, o abade arenense, em 1758. Mas individualizá-las-ei, reinterpretando o pensamento incompleto e omisso deste pároco:

• Sete freguesias do Couto de Landim são as do originário couto deste nome, demarcado entre 1112 e 1128, por D. Teresa ⁽³⁷⁾: Areias (séssega da germânica *Villa Nandini*), Lama, Sequeirô, Santa Maria de Landim (séssega do couto de Landim), Bente, S. Miguel de Ceide e Santa Marinha.

• Duas que pertenciam, originariamente, ao Couto de Palmeira ⁽³⁸⁾ - D. Gonçalo Rodrigues Pereira dá-lo-ia ao Couto de Landim, doação confirmada pelos filhos, em 1177 - e que são as freguesias de Palmeira e S. Bartolomeu de Ervosa ⁽³⁹⁾.

2.6. *A Geografia de Entre Douro e Minho*, de Custódio José Gomes de Villas-Boas, nos finais do sec. XVIII, inclui no Couto de Landim, entre outras áreas:

• parte de S. Martinho de Bougado, que é Ervosa, lugar que pertencia, antes, à freguesia de S. Bartolomeu e que, por razões já sabidas, se julgava da Trofa;

• parte de Santo Tirso, que é, exactamente, o resto da mesma paróquia de S. Bartolomeu ⁽⁴⁰⁾.

Ambas as parcelas tidas, indevidamente, por lugares, não de S. Bartolomeu, como devia ser, mas de outras paróquias - Bougado e Santo Tirso -, por razões que se apontaram e que não vale a pena retomar.

De qualquer forma, a que foi - e que era ainda, nos finais do séc. XVIII! - a freguesia de S. Bartolomeu, incluída no Couto de Landim ou Palmeira - que este também era dos eremitas landinenses -, e não do Couto de Santo Tirso, dos religiosos do patriarca S. Bento.

2.7. Da primeira metade do sec. XIX, ainda do decurso do primeiro

³⁴ ▶ O norte deste rio já se tinha como parte integrante da freguesia de Santo Tirso, mas que foi roubada, sobretudo à freguesia da Lama, sobre que correram muitas demandas, com sentenças favoráveis à Lama. Sem efeito! Por causa do terramoto: APL - *Livro dos Usos e Costumes da Freguesia da Lama*, com termo de abertura de 1708, f. 5.

³⁵ ▶ ADP *Santo Tirso* 2766, f.12. O JST diz que S. Bartolomeu, segundo os beneditinos, era de Couto de Landim: JST de 13 de Fevereiro de 1970, p.2, col.5.

³⁶ ▶ *Chronica dos Conegos Rergrantes do Patriarcha S. Agostinho*, Lisboa, 1668, pp. 301-302.

³⁷ ▶ PMH, *Inquisitiones*, p.1462. A carta perdeu-se: DMP, DRI, p.518, ref. 16.

³⁸ ▶ De facto, Frei Nicolau de Santa Maria (o.c., p.301) e Alão de Moraes (*Pedatura Lusitana*, Livraria Fernando Machado, t.IV/1, Porto 1944, p. 29, nota ao fundo) supõe a demarcação e a doação anteriores a 1177. Igualmente Felgueiras Gayo (*Nobiliário de Famílias de Portugal*, título dos Pereiras, p.168). Da mesma forma se exprime João Pedro Ribeiro (*Dissertações Chronologicas*, t. III, Lisboa, 1813, p.164, n.º 520). *A tal escritura de confirmação feita em Junho de 1177 é das tais, de cuja autenticidade não posso duvidar, pois que o nosso grande mestre de diplomática a aceitou sem reparo, diz Anselmo Braamcamp Freire (Brasões da Sala de Sintra, ed. INCM, vol.I, Lisboa, 1973, p. 305)*

³⁹ ▶ CST I (1951-1952) 414, n.º 16.

⁴⁰ ▶ CRUZ, António - *Geografia e Economia da Província do Minho nos fins do sec. XVIII*, ed. do Centro de Estudos Humanísticos. Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Porto, 1970, sob a secção Comarca de Barcellos. Couto de Landim ou de Palmeira.

quartel, julgo eu, o *Mapa do Couto de Palmeira*, do arenense o Capitão João Bernardo da Silva Carneiro. Para ele, o Couto landinense de Palmeira engloba:

- uma fracção a norte do Ave, aonde mete, além de Palmeira, nacos de Lousado e Avidos;
- uma fracção a sul do mesmo rio, que é a *Declaração de S. Bm.eu*, cuja demarcação e elementos de conteúdo se descrevem de forma pormenorizada. Arqueologia e história, jurisdição e culto, toponímia e comunicações, tornam o Mapa um documento precioso, ainda bem publicado, a tempo, antes mesmo que o paradeiro do desconhecido nos sonegasse a sua utilização ⁽⁴¹⁾

Em suma, fica-se com a intuição de que:

1. Uma linha divisória que parte da Pedra do Couto direita ao Sanguinhado, e, depois, este afluente separaram os dois coutos: o de Santo Tirso para leste, e cujo donatário é o abade beneditino do nosso mosteiro; e o de Palmeira - na sua secção de além Rio Ave -, para poente do Sanguinhado, cujo donatário, a partir de 1177, é o Prior landinense.

2. A Ponte Antiga, limite do couto de Santo Tirso e de que falam os textos de 1097 ⁽⁴²⁾ e 1098 ⁽⁴³⁾, não seria, pois a da Lagoncinha sobre o Ave, mas a chamada Ponte Velha, sobre o Sanguinhado.

Enfim, dados que obrigam a repensar os limites e a geografia do Couto que o Conde D. Henrique demarcou em 1097, a favor de Soeiro Mendes, o Bom, e que este em 1098 ofereceu ao mosteiro de Santo Tirso.

3. A Capela

3.1. Até 1530, mais ou menos, a ermida de S. Bartolomeu estaria levantada no lugar de Ervosa. Por estas razões:

- A capela de S. Bartolomeu situar-se-ia a meia légua, ou quase, do Ave ⁽⁴⁴⁾, em frente da Ponte da Lagoncinha - donde o nome alternativo de S. Bartolomeu da Lagoncinha, ao lado do de S. Bartolomeu da Ervosa -, o que não corresponde à posição da de hoje, a menos de quinhentos metros do rio e bem desviada para este da ponte venerada...

- O facto de o lugar da Ervosa se encontrar já anexo, em 1510, a S. Martinho de Bougado, para efeitos de cura pastoral, e a hipótese de ali se encontrar a capela explicarão que as testemunhas, no processo, oscilem na localização da ermida, por entre o Julgado da Maia - a que pertencia, efectivamente, S. Martinho de Bougado - e o Julgado de Refojos, de que sempre fora a freguesia de S. Bartolomeu.

- O próprio nome da freguesia - *S. Bartolomeu de Ervosa* ⁽⁴⁵⁾ - suporá que aqui, neste lugar, teria estado o seu próprio assento.

3.2. Mas foi mudada a capela para o sítio de hoje, entre 1526 e 1530, por D. Miguel da Silva, bispo de Viseu, Abade comendatário de Santo Tirso e Prior comendatário de Landim.

A mudança operou-se depois de 1526: é que a capela de S. Bartolomeu lembra, em duas epígrafes, a sua reconstrução inteira - edifício e altar - por obra de D. Miguel, já bispo de Viseu. Refê-la, porém - julgo - como Prior comendatário de Landim, a cujo mosteiro a paróquia bartolomeana fora anexa desde o sec. XIII. Ora D. Miguel, reconstrutor da ermida - e nas lápides como dito ficou, recorda-se a sua condição de *episcopus visiensis* - foi bispo da cidade beiroa desde 1526 a 1547.

E antes de 1536. Há vestígios da presença de D. Miguel por aqui, entre 1527 e 1529 ⁽⁴⁶⁾ Pelo menos em 1536 renunciou à abadia de Santo Tirso, a favor do sobrinho D. António da Silva. Em 1548 fuge para Roma. Julgo que a reconstrução se terá efectuado, mais acentuadamente, por entre os anos 1527 e 1529.

⁴¹ PIRES DE LIMA - Dr. Augusto César - *Mapa do Couto da Palmeira de huma e outra parte do Rio Ave*, em Douro Litoral III série (1948) pp. 45-51.

⁴² CRUZ, António - *Breve Estudo dos Manuscritos de João Pedro Ribeiro*, Coimbra, 1938, p. 150. 154.

⁴³ CRUZ, António - *Breve Estudo...*, p.156.

⁴⁴ É o que se deduz do depoimento das testemunhas, no processo de 1510 e que daremos em apêndice.

⁴⁵ Sobre os nomes desta freguesia, no curso dos tempos, veja-se: *A paróquia medievá de S. Bartolomeu de Ervosa ou da Lagoncinha*, em "Página Literária de Cultura Tirsense, nº 7, em JST de 17 e 24 de Novembro de 1989. Artigo a rever-se, de acordo com os dados já fornecidos na primeira parte deste trabalho.

⁴⁶ João Rodrigues de Sá escreveu o *De Platano*. Na carta-dedicatória, que endereçou ao Infante D. Henrique e datada de 1537, escreve que compusera a sua obra dez anos antes: RAMALHO, Américo da Costa - *Latim Renascentista em Portugal*, ed. INIC, Coimbra, 1985, pp.120-121. E no começo do *De Platano* afirma que, pouco antes (nuper) se encontrara em Santo Tirso com D. Miguel da Silva (Ramalho, Américo Costa, o.c., pp.122-123. Em 1529, o humanista residindo no mosteiro da nossa cidade, onde dirigia obras de arranjo na penúltima igreja conventual, mandou escrever uma lápide tumular para o grande benfeitor D. Martim Gil de Sousa e sua esposa (SANTARÉM, Carlos Manuel Faya - *Inscrições Portuguesas do concelho de Santo Tirso*, em CST II (1952-1953) 445 - 447. Sobre as obras de arranjo e ornamentação levadas a efeito por D. Miguel da Silva na igreja conventual do sec. XIV cf. *Benedictina Lusitana*. vol. II, pp. 37-38.

A capela foi reconstruída por inteiro - aliás, mais a norte e mais próximo do rio Ave -, como se vê pelos dados que seguem:

- Na sentença de 1510, o templo bartolomeano encontra-se “longe” daqui;
- Uma das inscrições, como veremos, fala do restauro de uma capela que se via inteiramente arruinada pela velhice (*vetustate consuptum*);
- Os enquadramentos das portas e do arco cruzeiro ostentam molduras e arcos de feição renascentista.

3.3 De obras a seguir lembro as de 1823. Igualmente vastas e que mexeram com as inscrições. Com o local e com o desaproveitamento! Delas, das obras, já falei, num artigo. E para ele, remeterei o leitor ⁽⁴⁷⁾

4. As Inscrições

Da ara romana de S. Bartolomeu - que serviu de pia de água benta na Capela, donde Carlos Manuel Faya Santarém a retirou, para o Museu Municipal Abade Pedrosa, em Dezembro de 1952 -, dela não trataremos. Para agora, o nosso interesse visa três inscrições, mais recentes e igualmente estudadas. Muito menos, que a ara romana. Aos estudos já publicados sobre aquelas três, procuro dar, neste artigo, achegas que os complementem.

4.1. A inscrição funerária medieva

Gravada sobre xisto, não posso dizer onde estaria e em que condições. Só sei que, em 1823, foi embutida no corpo da capela, no alçado sul, do lado de fora. Já nesta ocasião, porém, se via incompleta ⁽⁴⁸⁾.

Depois disto, ainda mais a ofenderam. E de duas maneiras:

- pelo decalque a preto e sem congruência dos próprios signos que, desta forma adulterados, induzem a erro de leitura;
- pelo acto mais recente do reboco da capela, que veio a encobrir a primeira linha da inscrição.

Carlos Faya Santarém, à base de Cordeiro de Sousa, leu:

...SESNÂDI
...DNS REQVIEM
...RNAME AMEN ERA MCL(?) III
APRILIS

Julgo que se poderá avançar um pouco mais, até uma reconstituição plausível e mais completa da epígrafe:

(...) SESNANDI DEI FAMULUS MIGRAVIT (?)
(EX) HOC SAECULO. DET ILLI DOMINUS REQVIEM
AETERNAM. AMEN. ERA MCLIII
(...) APRILIS

Alt. letras: L1: 1,8 - 2,4
L2: 1,4 - 1,8
L3: 1,6 - 1,8
L4: 1,4 - 1,8

Esp. inter: 1, 0,5 - 1; 2, 0,5 - 2; 3; 0,8 - 1

⁴⁷ ▶ Art.º A capela de S. Bartolomeu. As obras de 1823, em JST de 26 de Fevereiro de 1993.

⁴⁸ ▶ Veja-se o artigo citado na nota anterior.

Em tradução portuguesa. (...) *Sesnandes, servo de Deus, partiu deste mundo. Que o Senhor lhe dê o descanso eterno. Amen Era de 1154 (...) de Abril* ⁽⁴⁹⁾.

Falta, pois, na identificação do defunto, o *praenomen*. E, na data, o dia do mês. É, pois, uma inscrição de 1116.

4.2. As duas inscrições renascentistas de D. Miguel da Silva

4.2.1. Antes de mais, a da capela. Que ainda lá se encontra! Que a outra também lá esteve... Até 1823, via-se por detrás do frontal do velho altar da ermida. Nas obras a que fizemos referência - ao termo do primeiro quartel do séc. XIX - a inscrição foi deslocada para o ombro direito da capela, no espaço compreendido entre o arco cruzeiro e o alçado sul do templozinho. As letras mantiveram-se a ouro. Mas depois do arranjo da capela de 1823 - quando, não sei - a inscrição foi pintada de preto, possivelmente na altura, em que se pintou, na mesma cor, a inscrição funerária medievla, de que acabamos de falar.

O teor renascentista da inscrição testemunhará, com toda a probabilidade, a autoria directa de D. Miguel, que todavia, reconstruiu a ermida e seu altar na qualidade de Prior comentário de Landim. Já dissemos porquê.

A lápide, de xisto, reza no seu formulário clássico:

DIVO
BARTHOLOMAEO
APOSTOLO
SACRUM
MICHAEL
SYLVIUS EP.
VISENS. P.

Alt. letras: L1: 7 - 7,5
L2: 9 - 7 - 3,5
L3: 7,2
L4: 7,2
L5: 6
L6: 6 - 8
L7: 5 - 6

Esp. Inter: 1, 2, 4; 2, 3, 5; 3, 3, 5; 4, 1-2,5; 5, 3; 6, 3.

Isto é, *Miguel da Silva, bispo de Viseu, dedicou este altar a S. Bartolomeu Apóstolo* ⁽⁵⁰⁾.

4.2.2 A inscrição do Museu. Foi trazida também de S. Bartolomeu para o Museu Municipal Abade Pedrosa. Figuraria na capela, como a anterior. E a dar testemunho de que o famoso humanista, além do altar, se responsabilizou também da própria igreja. Talvez desaproveitada na reforma de 1823...

Esta segunda inscrição já a encontrou Carlos Manuel Faya Santarém cheia de mazelas, sob o golpe duro dos maus tratos. Com tantas lesões que só, com tentativas de maior ou menor timidez, se poderá arriscar uma leitura mais completa, mas que não passe de mera hipótese de trabalho. Dizia o nosso saudoso amigo: "Encontrada num muro das proximidades, em Dezembro de 1952 e actualmente - quando publicou os seus estudos sobre as inscrições do concelho de Santo Tirso - guardada no interior, junto a uma parede. Falta parte da pedra" ⁽⁵¹⁾. Mais tarde, acolher-se-ia ao Museu Municipal.

O texto poderá ser reconstruído desta maneira, após termos encerrado

⁴⁹ ▶ CST II (1952-1953) 436.

⁵⁰ ▶ Cf. art.º A paróquia medievla de S. Bartolomeu de Ervosa ou da Lagoncinha, em Página Literária de Cultura Tirsense nº 12, JST de 27 de Abril de 1990.

⁵¹ ▶ Inscrições Portuguesas do concelho de Santo Tirso, em CST II (1952-1953) 438-456.

entre parênteses, as letras e palavras que, hoje, faltam, total ou parcialmente, na lápide insculpida:

(M)ICHAEL (SYLVIUS)
(E)PISCOPVS V(ISENSIS)
(TE)MPLVM BAR(THOLOMAEI)
(VE)TVSTATE CON(SVMPTVM)
RESTIT(VIT)
AN MD (...) ⁽⁵²⁾

Alt. letras: L1: 8
L2: 6
L3: 6,5
L4: 6 - 8
L5: 6, 5

Esp. inter: 1, 3, 4; 2, 3-4; 3, 0,5-3; 4, 3,2; 5,3

Seja como for, da parte subsistente podem deduzir-se, como dados seguros, os pontos que vão:

- Alusões a D. Miguel da Silva como bispo de Viseu;
- Referências ao seu papel na re-edificação do templo de S. Bartolomeu;
- Na expressão parcialmente refeita de *vetustate consuptum restituit* - assim me parece a reconstrução textual da epígrafe - pode ver-se a afirmação de um trabalho de restauração (*restituit*) de uma capela muito antiga e arruinada (*vetustate consumptum*), o que condiz com a existência de uma igreja paroquial medieva - a inscrição de Sesnandes, do séc. XI, exige uma igreja funerária, que só pode ser uma igreja paroquial - que sabemos ter estado, anos antes, em Ervosa.
- A leitura parcial da data de 1500 - de que se destaca a centúria e de onde desapareceram as dezenas e as unidades - como marco cronológico da restauração, por obra e graça do citado bispo D. Miguel.

Assim sendo, na hipótese de uma exacta reconstrução, pode traduzir-se a lápide desta forma:

Miguel da Silva, bispo de Viseu, restaurou este templo de S. Bartolomeu, arruinado pela velhice, no ano de 15 (...)

DOCUMENTAÇÃO

Documentação epigráfica e documental - impressa ou manuscrita -, eis o que pretendemos proporcionar neste elenco que agora sai. Muito longe de ser um inventário completo. Mas os documentos que agora vão, muitos deles, são inéditos - ou foram-no até há pouco! - e todos com a sua importância para a compreensão desta paróquia do nosso concelho.

Seriamo-lo cronologicamente. E devo desde já dizer que outros documentos com a sua importância os tenho já de vista. Inéditos também. Espero só um pouco de calma e de paciência para os transcrever! E publicar...

⁵² ▶ Remeto o leitor para o artigo citado na nota 52.

1116 (?), Abril - *A inscrição funerária de Sesnandes* que demos no corpo deste artigo, ao nº 4.1.

2

1220 - *As testemunhas de Santa Marinba de Lousado, nas inquirições de D. Afonso II, garantem que a igreja de S. Bartolomeu de Ervosa lá possuía quatro casais.*

PMH, *Inquisitiones*, p.254.

Ecclesia de Vallervoso iiij casalia.

3

1264, Janeiro, 01 - *Composição feita no mosteiro de Santo Tirso, entre o Bispo do Porto D. Vicente, de um lado, e o Prior de Landim, de outro, sobre a união da igreja de S. Bartolomeu de Vale Ervosa ao mosteiro dos eremitas.*

Publ. *Censual do Cabido da Sé do Porto*, pp. 344-345.

Tr., intr. e notas em "Página Literária de Cultura Tirsense" nº 32, em JST de 30 de Outubro de 1992.

IN xpisti nomine Amen. Nouerint vniuersi presentem litteram inspecturi. quod cum inter venerabilem patrem domnum Vincentium portugalsensem Episcopum nomine eiusdem ecclesiae ex una parte. Et domnum Petrum priorem Monasterij. sanctae Mariae de Nandim ordinis santi Agustinj Bracharensis dioecesis nomine eiusdem Monasterij exaltera. super eo quod predictus episcopus in ecclesia santi Bartholamey de Vale Erbossa petebat sibi presentari clericum ad eandem et partem procurationis dari prout suppeterent ecclesiae facultates. Tandem inter eos talis amicabile compositio interuenit. scilicet quod quilibet prior qui pro tempore fuerit in Monasterio supradicto. quotiescumque suprascriptam ecclesiam uacare contigerit. presentet ad eam portugalensi episcopo aliquam canonicum. suj Monasterij. cuj episcopus curam debet committere animarum. Et in omnibus ille canonicus institutus debet esse obediens portugalensi episcopo sicut aliquis alius Rector aliquius ecclesiae suae dioecesis. Ita tamen quod Prior de nandim eundem institutum Amoueat quencumque sibi uisum fuerit expedire. Et presentet alium episcopo memorato. et episcopus ipsum ab eodem Priore presentatum recipiat. et instituat in eadem. Censum autem solitum et usitatum et tertiam Mortuuariorum. debet ipse institutus nomine ipsius ecclesiae annuatim soluere portugalensi ecclesiae cathedralj. Insuper nomine procurationis et donj quod a decedente Rectore soluj debet ecclesiae cathedralj institutus. in eadem ecclesia debet soluere episcopo portugalensi in festo pascae. tres morabitos ueteres et tertiam. Et ut haec omnia et singula in dubium non ueniant. factae sunt inde duae Cartae per alphabetum diuisae. quarum una sigillata sigillo supradicti dominj episcopi debet penes priorem et alia sigillata sigillo Prioris debet remanere penes Episcopum memoratum. Quj presentes fuerunt Domnus Aluarius Martinj Abbas Monasterij santi Tirsi - G. gonsaluj cantor portugalensis - Laurentius stephanj rector ecclesiae de Moesteyroo - Martinus menendj de Refflorius canonicus Portugalensis et rector ecclesiae santi Iacobj de Refflorijs - Et multj alij bonj uiri - Acta sunt Haec apud Monasterium santi Tirsi, Fferia Iij^a Kalendas Ianuarij. Era Millesima trecentesima secunda Ego uero Dominicus dominicj publicus tabellio in Curia venerabilis patris domnj Vincentij Portugalensis episcopi hijs supradictis rogatus interfui et de mandato eiusdem dominj episcopi et Prioris supra scriptorum hanc cartam propria manu conscripsi et hoc meum signum apposui in eadem. Secretum meum michi.

4

1320 - *Lotação dionisíaca*

Publ. FORTUNATO DE ALMEIDA - *História da Igreja em Portugal*, Livraria Civilização, Porto-Lisboa, 1971, p. 95.

A igreja de Val-Cruoso, sujeita ao mosteiro de Nandim, em dez.

5

1320 - Pub. MOREIRA, Domingos A. - *Freguesias da Diocese do Porto. Elementos onomásticos alti-medievais. 2ª Parte. Inventariação onomástica*, em BCMP II série. vol. II (1984) p. 64.

Ecclesiam de Valle eruoso subjectam Monasterio de Nandim.

6

1371 - *Rationes Decimarum Lusitaniae*

BAV *Collectae ou Rationes Decimarum Lusitaniae*, 179, 121 v.
Pub. MOREIRA, Domingos A., o. c., 64.

Ecclesia de ual eruosa

7

1410, Agosto, 03 - *A Câmara do Porto põe em hasta pública o ofício camarário das entradas de vinhos e pesos, que João de Merles arrematou por 10.000 reais, para saldar as jornas e despesas de materiais empenhados na construção da Ponte da Lagoncinha.*

Publ. em *Vereações* (ano de 1401-1449), col. "Documentos e Memórias para a história do Porto", n. 40. Porto, 1980, pp. 321-322.

"(...) No dito dia foy dito por o procurador na dita Rollaçom que a Cidade tynha carrego/de mandar alçar a ponte daragonçinha e que se despendiam grosamente dinheiros/E ora era deujdo aos ofiçiaes çertas fereas e outros dinheiros que se deuem/aos ferreiros e por partes meudas que se nom podem pagar por que a/çidade nom tem dinheiro por ora dizendo que Ell achauam quem dar por as entradas dos vinhos e pesos da dita cidade/dez mjll Reaes brancos côm condiçom de llogo daria dentrada ante/maaom quatro mjll Reaes E os ditos homeens boons veendo como/o dinheiro era tam neçesareo para o que o dito he mandarom vyr perante sy/Joham darouca pregoeyro E lhe mandarom que fose por a dita çidade/E apregoase a dita Renda a quem majs por ella dese E o dito prego/eyro deu de sy fe em a dita Rollaçom que a apregoara como dito/he E que nom achauam quem por ella majs dar que Joham de merlles/que daua os ditos dez mjll Reaes. E os quatro mjll Reaes daua/llogo e os ditos homeens boos visto todo mandarom que lhe Rema/tasem com a dita condiçom E ffoylhe logo Rematada na dita/Rollaçom E deu por fiança/as casas em que ujue que diz que sam suas/derdade(?) E fficou a pagar os seis mjll Reaes aos quarteas/do anno como he custume de se pagar a quall Renda lhe ffoyl/Rematada por as condiçoens do ano pasado (...)

8

1410, Dezembro, 24 - *A Câmara do Porto oferece o madeiramento de castanho e carvalho, utilizado na Ponte da Lagoncinha, a Rui Galvão, secretário do rei, pelos serviços que prestou e prestaria à Câmara do Porto.*

Publ. *Vereações* (Ano de 1401-1449), col. "Documentos e Memórias para a história do Porto", nº 40, Porto, 1980, pp. 386-387.

“(…) E ssendo asi todos Juntos acoraram que a madeira de castanho e de carualho que ficasse da pone de lagoncilha que o dicto/conçelho ora corregeo que fezessem dela graça a Ruj gal/uam secretario delRej nosso Senhor para haJuda de hum ca/ssa que el mandou dizer que queria fazer na cidade de lixboa/os quaees todos Juntamente disserom que o dicto Ruj galuam era/mui boo Escudeiro E que sempre terria carregos dos/feitos da dicta Cidade quando lho mandasem Requerer./E quepor tanto lhes prazia de lhe fazerem graça da dicta madeira. E que ordenassem que mandasem trager aa/dicta Cidade E a entregassem aa quall que carregos tem/de lhe fazer mandar levar outra madeira que o dicto/Ruj galuam da dicta Cidade manda levar/para a dicta Cidade de Lixboa. (...)”

1510, Fevereiro, 20 - *Por decisão tomada em Santarém, D. Manuel decide do sujeito da jurisdição crime sobre S. Bartolomeu da Lagoncinha, a favor da Câmara do Porto, e em prejuízo da de Barcelos. Segue-se o texto da tomada de posse, a 23 de Abril de 1510.*

AHMP - Livro 5º das *Sentenças*, ff. 126-131.

Saibam os que este estromento de treslado de sentença passado em publica forma por mandado e autoridade de justiça virem que no anno do naçimento de Nosso senhor jesus Christo de mil e quinhentos e vinte e oito annos aos vinte e dous dias do mez de Agosto na camara da muj nobre e sempre lial cidade do Porto estando ahi o lecemciado Antonio decositto(?) Cauall^o Da ordem de xpo juiz de fora com Alçada Por ElRej nosso S.or na dita cidade e em seus termos Perante elle juiz em prez.ca de mim Jorge alurez Ramgel tabaliam pello dito senhor na dita cidade e em seus termos por **D**i^o bramidão e fernão soarez Cidadãos Vereadores em a dita cidade que todos em a dita cam.ra estauão presentes foi dito ao dito juiz que era verdade que a dita cidade tinha hũa sentença del Rej Dom manael q sancta gloria aia da feira que se faz em Sam Bertolameu da lagoncinha e jurisdicam della que estaua no Cartorio da Camara da dita cidade da quoa sentença que loguo ahj ao dito juiz apresentarão escrita em pergaminho com hum çello pemdente de cera vermelha do dito senhor diserão que tinham neçessidade de treslado della por hum estrom.to em publica forma porora a dita feira mandarem o Alcaide da dita cidade pera a levar em seu poder pera o que lhe la comprisse por bem da jurisdição da dita cidade. E visto pelo dito juiz a dita sentença e por ser limpa esem Borradura nem amtre linha que nella careçesse nem duuida fizesse mandou a mim tabaliam que lhe desse e pasase o treslado da dita semtença em publica forma o quoa lhe eu tabalião passeje e o theor da dita sentença he o seguinte.

Dom Manoel Por graça de Deus Rej de portugal e dos algarues daquem e dalem mar em afriqua Senhor da guinee da conquista nauegação e comercio da Thiopia arabia persia e da india a ttodos os corregedores ouuidores juizes e justiças officiais e pessoas de nossos Rejnos a que o conhecimento disto per quoaquer guisa que seia pertemcer e esta nosa carta de sentença for mostrada Saude sabede que perante nosso juiz dos nosos proçessos em esta nossa Corte se tratou hum processo Antre partes convem A saber os juizes e officiais da nossa muj nobre e sempre lial Cidade do porto como Autores de hũa parte contra os juizes e officiais da Villa de Barçellos como Reos da outra em o quoa processo os ditos autores vierão com hum libello dizemdo em elle

que a dita cidade tinha por seu termo com toda a jurisdição civil e crime mero e mixto imperio os julgados de Refoios daue e da Maia os quaes julgados des a ponte de negrellos que era em direito da uilla de guimaraes the a villa e terra de Zurara e ffoz do Mar de villa de comde partia por a uea dagoa do Rio daue com ho termo da Villa de guimaraes e com o julgado de bem viuer q era termo da villa de Barçellos de maneira que todo o q estaua des a dita uea do Rio daue pera a parte da cidade do Porto era termo da dita cidade E des a dita uea pera demtro todo e quoaquer emxercio de jurisdição era da dita cidade e lhe pertemça e não ha outra pessoa alguma que demtro das ditas demarquacois Convem a

saber des a uea do dito Rio dave pera a dita cidade. No julgado da Maia e Refoios estaua hua igreja e hermda de sam bartolameu apartada do dito Rio por hespaço quozaze de mea leguoa na coal igreja e hermda se fazia cada anno huma feira por dia de São Bertolameu e na dita feira e hermda tinha a dita cidade e deuia ter liurem. te e lhe pertemçia ttoda e quoaquer jurisdição mero e mixto imperio e exercicio della por assj ser dentro em seu termo e os ditos Reos não tinham couza alguma e sobretudo os ditos Reos emdividamente se emtermeterão mandar e mandauão seu meirinho a dita feira a tomar armas e premder e trazer vara e fazer outros autos dixerio de jurisdição não lhe pertencendo nem o podemdo fazer em maneira alguma sendo toda a jurisdição exercio della mormente nas tais Couzas crimes da dita cidade izentamente e posto que os Reos por parte da dita cidade por m.tas vezes fosem requeridos que tal não fizesem elles o não quizerão deixar de fazer e tornauão e perturbauão a dita cidade sua jurisdição e disto era publica uos e fama pedindonos os ditos autores que por nosa sentença comdenasemos os ditos Reos e sob certa pena lhe mandaçemos q̃ daqui avante senão entermeteçem fazer nem fizesem as sobreditas couzas e deixassem em tudo uzar a dita cidade liuremente da dita sua jurisdição como lhe pertemçia e em nenhuma maneira a tomaçem e encontrassem e o condenacemos nas custas segundo ttodo esto e outras couzas mais compridamente herão conteudas em o dito libello o coal nos julgamos que procedia e o contestamos pellos Reos pela clauzulla geral e julgamos que contestaua quanto abomdaua e porquonto o dito libello era Articulado julgamos os artigos delle per pertemcentes e mandamos aos dittos Reos que se tiuessem contrariedade q̃ viessem com ella com o quoaal vierão dizemdo q̃. ha ermida de São Bertolameu aomde se fazia a feira da comtemda jazia dentro do termo da villa de Barcellos porquonto ha dita hermda estaua situada dentro de hum coutto q̃. se chamaua de Landim q̃. era no julgado de Vermoim o quoaal julgado de uermoim era do termo e jurisdição da dita ditaa villa de Barcellos e per assj a dita feira fazer dentro no dito termo da dita villa de barcellos os officiaes della estauão em posse por des vinte trinta quarenta sesenta oitenta cento annos e mais por tanto tempo q̃. a memoria dos homens não hera em contraria de uzarem da jurisdicam na dita feira indo o meirinho da ditaa uilla de Barcellos em cada hum anno a dita feira pera a goardar e defemder tomando as armas defezas a aquellas pessoas que as trouxesem e premidia os malfeitores e os leuaua a cadea da dita uilla de Barcellos sem outra justiça alguma hi emtrar nem emtemder so elles off. es da dita uilla de Barcellos que na dita feira tinham toda jurisdição mero e misto emperio e exerçio della por se fazer dentro do termo e limite da dita uilla de Barçellos e que por se a dita feira asim fazer dentro no julgado de uermoim termo da dita uilla de Barcellos os Rendr.os das sizas do dito julgado de uermoim aRecadauão e Recebião sempre a siza da dita feira e Bem assj o escriuão das sizas do julgado de uermoim termo da dita uilla de Barcellos escritas todallas couzas que pertemciam a siza da dita feira como couza da sua jurisdição e asim se fazia e fizera sempre de tempo immemorial a esta parte sem os autores na dita feira emtenderem nem mandarem couza alguma somente elles Reos E portanto se defendiam bem e disto era publica uos e fama segumdo em sua contrariedade todo esto e outras couzas erão contheudas a quoaal (...) por nós foi Recebida e mandando aos autores q̃. se tiuecem Replicação q̃. viessem com ella com a quoaal uierão dizemdo que o julgado de uermoim em cujo termo os Reos deziã jazer ha ermida de são Bertolameu sobre que era a contenda chegaua so a uea do Rio daue e não pasaua da dita uea em man.ra alguma e des a dita vea pera a cidade do porto ttodo quonto comfrontaua com o dito julgado de uermoim hera do julgado de Refoios ou da maja que era termo e jurisdição da dita cidade e a dita hermda estaua da parte da dita cidade e apartada do Rio por largo espaço e no dito Rio coazi em fronte da dita hermda estaua a ponte da lagoncinha dentro dos limites do couto de landim na coal ponte aueria sete ou oito annos que caira hum arco da parte da dita cidade e por o dito julgado de uermoim e termo da uilla de Barcellos partir por meo do Rio e assj da dita ponte com o julgado da maia e Refojos e termo da dita cidade os da dita cidade e seu termo corregerão as suas custas o dito arco e Refizerão a dita ponte e sendo o julgado de uermoim e uilla de Barcellos Requeridos que contrebucem pera o corregimento do dito arco elles o não quizerão fazer e se defemderão dello dizemdo que o Arco estaua no termo da dita cidade e que elles não herão obrigados senão the o meo da dita ponte e q̃. the ally elles o corregerião qomquer

que acontecesse cair a dita ponte e pella mesma maneira se corregeio sempre e Refez a dita pomte e todas as outras do dito Rio daue comuem a saber a dita cidade correge a sua metade e a ditta villa de Barcellos a outra metade por seus termos partirem por a uea dagoa e q̃. ha dita hermda de são Barm.eu des longo tempo tanto que a memoria dos homens não hera em contrario fora sempre huma e a feira de que os Reos em seus Artigos fazem menção comesarase fazer na dita hermda de trinta annos pera qua que hum Carniceiro fora fazer huma caza junto da dita hermda e elle ordenaria a dita feira e fora principio della sem antes de o dito Carniceiro fazer a dita caza e comesar a dita feira auer na dita hermda cousa em que se pudesse exercitar a jurisdição assi que não he uerdade dizer que os Reos tomarão sempre armas e estauão em posse de uzar da jurisdicam na dita feira de çentos annos e mais e que loguo como a dita feira se comesou na dita hermda se matara ahi hum homem e os juizes e tabaliaens e o alcaide da dita cidade acudirão ahi e o leuantarão e fizeirão todos os autos e inqueriçõis e sempre dahi auante E assj antes os juizes e tabaliais e alcaide da dita cidade vão e hiam em cada hum anno a dita feira e nella uzavão e uzarão sempre de toda a jurisdição premendo e tomando armas e fazendo em todo o que compria a bem de justiça e asim per todo o anno uzavão e uzarão sempre da dita jurisdição no lemite da dita hermda quomdo quer que aconteçia quazo em que se pudeçe exercitar jurisdição e que junto da hermda se pouorarão dispois ditos cazais e por ser no termo e jurisdicam da dita çidade os cazeiros e m.res dos ditos cazais obedecerão sempre e obedecciam em tudo aos juizes da dita cidade e forão sempre e herão sogeittos a jurisdição da dita cidade sem os Reos nem outra pessoa alguma nelles emtender e que a siza do julgado de uermoin e do couto de landim se aRecadaua e aRecadara sempre toda em huma Ramo e o couto de landim pasaua o dito Rio daue e hia ter a dita hermda de sam Bertolameu e portanto se arequadaua a ciza na dita feira por o Cizeiro Escrivão das sizas do julgado de uermoin mas não pela dita hermda ser do termo e jurisdição do dito julgado e villa de Barcellos como os Reos dezião asi que a uerdade hera em contrº do que se dezia e afirmaua nos artigos dos Reos e dissera publica uos e fama etc. segundo todo esto mais compridamente hera comteudo em sua Replicação a quoa lhe por nos fora Reçebida emandado aos Reos que se tuesem triplicação que uiesem com ella E por com ella não virem mandamos as ditas partes que fizesem serto (?) do comteudo em seus artigos Recebidos pellos quoaes forão tiradas inquirições de testemunhas as quoaes nos ouuemos por acabadas abertas e publicadas e mandamos dellas dar a vista Aos procuradores das partes pellos quoaes foi em o ditto processo tanto Rezoado que foi perante nos comcluzo e visto por nos em Rellação com os do nosso dezembarguo acordamos que antes doutro dezembarguo o p. dor da cidade do portto ofereçese sua imfornação jurada e authorizada feita em camara presentes os officiais da dita Camara perquoamto a que no dito processo andaua não Abastaua por ser feita por elles somente e não pellos ditos officiaes e bem assi oferecesse o dito procurador escreturas Autenticas se as ahi ouuesse das demarquaçõis dos termos da dita cidade com a villa de Barçellos e bem assy viesse ha escritura que escora (?) alegaua por parte do duque sobre a dita demarcação e assi mesmo viesse o treslado da demarcação do couto do mostr.º de landim ao quoa nosso mandado fora satisfeito com a dita imfornação e demarcação do couto de landim e sobretudo ffoi Rezoado pello procurador da cidade e pello procurador da dita uilla o quoa ueo com hum artigo dependente com o quoa artigo o dito processo foi perante nos finalmente comcluzo o quoa uisto por nos em Rellação com os do nosso dezembarguo.

Acordamos que não Recebemos o artigo depemdente por parte da uila de Barçellos Ora por deRadeiro oferecido per não ser de Receber visto o que se pellos Autos mostra e Porem visto o dito processo e o q̃ se por elle mostra comuem a saber o libello e Replicação por p.te da cidade do porto oferecido e a comtrariadade da dita villa de Barcellos e a proua por ambas as partes dada e como a dita cidade proua melhor seus artigos que a dita villa de Barcellos sua comtrariadade com O mais que por os Autos se mostra.

declaramos a hirmida E igreja de São Bertolameu ser do termo e limite da dita cidade e asim lhe pertemçer a jurisdicam da feira que na dita hirmida De sam Bertolameu cada anno se faz Mandamos A dita villa de Barcellos q̃ daqui em diante não

Mandem nem se antremetão a Mandarem seu meirinho a dita feira A tomar Armas nem premder nem hi no mesmo traga vara nella nem fazer e uzar doutro auto algum de jurisdição somente poderá hir se quizer como pessoa particular A ella nem perturbe mais na dita feira e jurisdicam della ha dita çidade Mas Pacifiquamente a deixe uzar della como couza de sua jurisdição que hé eseia sem custas.

Visto o que se por os ditos autos mostra E porem vos mandamos que assim ho cumprais e goardeis e facais cumprir e goardar como por nós he julguado acordado e mandado. E com esta nossa Sentença fareis Requerer os ditos Reos que dem e paguem aos autores coatro centos e sesemta e seis res. que per elles pagarão Ao escriuão do proçesso do que por sua parte em elle escreveo. E se elles loguo pagar não quizerem Vos o fazei penhorar em tantos de seus Bens moueis e de Raiz e os fazei vemder e aRematar Aos tempos conteudos em nossas ordenações e em tal man.ra q. os ditos autores sejam loguo paguos dos ditos Coattro c.tos e sesenta e dous rs. E asi lhe fareis mais pagar dezoitto rs. que por elles pagarão ao Contador que o dito processo contou. E al não facades dada em a nossa villa de santarem aos uinte dias do mez de fr.º El Rej o mandou e o doutor Aluoro frz do seu dezembarguo a que o despacho do dito processo cometteo como juiz dos seus procesos P.º da mota A fez Anno do nascimento de Nosso senhor jesus Cristo de mil e quinhentos e dez annos pagou nouenta rs. e dasinar cem rs.

Posse dada a cidade

Anno do nascimento de nosso senhor jesus Cristo de mil e quinhentos e dez annos aos vinte e dous dias do mez de aBril na cidade do Porto perante o bacharel p.º daguiar Corregedor com alçada por El Rey Nosso Senhor na comarca e Correição dantre douro e Minho pareceo joam afomco Moreira cidadam da dita çidade e apresentou ao ditto C.or esta sentenca del Rej Nosso senhor destrorta (?) p.te escrita em nome da dita çidade Requereo ao dito Corregedor que mandace cumprir a dita sentença e Meter de posse A dita çidade da terra e jurisdição de São Brm.eu em a dita sentenca Contheudo e assi passar Carta p.ra o Ouuidor do duque De guimaraes lhe fazer pagar as custas e visto pello dito C.or A dita sentenca Mandou a Mim escrivão ao diante Nomeado que por uertude da dita sentença fosse meter ao dito joam A.co Moreira procurador da dita cidade de posse de ttodo o conteudo Na dita sentença E loguo eu escriuão ao outro dia vinte e tres dias do dito mez dabril anno sobredito de quinhentos e dez annos cheguei com ho dito joam Afomço m.ra procurador da dita cidade ao luguar de Sam Bertolameu na dita sn.ca Comtheudo e perante Gomcalo annes e Aluoro glz e g.º A.º e vascó gil e afonço miz lauradores m.es na aldea daBelheira e g.º Anes outrossj morador e junto de São Brm.eu Mettj e dej a posse ao dito joam afonco m.ra em nome da dita cidade comuem a saber O mettj de posse da dita terra e hirmida de são Bertolameu na dita sentença Contheuda por terra pedra pão telha que lhe em suas mãos em nome da dita cidade Mettj epor apegamento de pees e ho ouue por emuistido na dita posse Realmente e atualmente e elle joam afonco em nome da dita cidade e Como seu procurador Ouue por tomada a dita posse ese ouue por emvestido em ella e Me Requereo que dello lhe fizesse este auto e estromento de posse testemunhas os sobreditos e joam afonço criado de mim escriuão e eu joam Rebello que o escreuj e asinej De Meu nome dia mez e ehra uti supra diguo hera sobre ditta paguou Com caminho e ttodo çemto e sesemta rs. E eu Jorge alurez sobredito tabalião que o dito treslado da dita sentença por Mandado do dito juiz asim passej e vaj escrito em oito folhas com esta sem outra borradura nem Antrelinha q. duuida faça somente nas duas antrelinhas que diz sn.ca ditos e Riscado que diz da dita cidade que todo se fez ao Comçertar com ha propria por uerdade ho escreuj e Aqui meu publico sinal fiz que tal he Comçertado comiguo p.º Anes escrivão da Comarca. P.º Anes.

O ququal treslado de sentenca eu pantaleão de figueiroa escrivão da Camara por sua mg.de nesta Cidade do porto fis tresladar do proprio que esta no livro das sentencas que esta no cartorio da Camara bem e fielmente a que me reporto porto e agosto vinte de seis sentos e vinte e dous annos.

Pantaleão de figueiroa.

10

1530 (à volta de): *duas lápides de D. Miguel da Silva, atinentes à reconstrução da Capela de S. Bartolomeu.* Estudámo-las no corpo do artigo, ao nº 4.2.

11

1542 - *O nome da paróquia, o seu padroado e a pensão anual da cera, a favor do bispo, no Censual da Mitra do Porto.*

Publ. SANTOS, Cândido Augusto Dias dos - *O Censual da Mitra do Porto*, Porto, 1973, pp. 211.254.

Item a igreja de Vale Erroso sogeita ao mosteiro de Nandim
(...) Esta igreja se chama aguora Sam Bertolameu de Lagomcinha
Igreja de Ervosa Sam Bertolameu da Lagomcinha paga de çera quatro
livras q fazem oitenta rs.

12

1596, Janeiro, 31 - *Respondendo às alegações sobre a área do Couto de Landim, o procurador de Santo Tirso afirma que os limites que os agostinianos mostravam poderiam ser da freguesia de S. Bartolomeu - que ainda o era e tinha os seus fregueses! -, e não demarcações do Couto de Landim*

ADP *Santo Tirso* 2687, f.32

(...) q a Igreja de sam Bertholameu posto q fosse de Landim era Igreja Parochial e tinha fregueses e bem poderia ser q os limites que os padres de Landim mostravão sejam limites da frg^a e não do Couto.

13

1599, Julho, 15 - *Uma sentença da Casa da Supplicação decide do sujeito da jurisdição cível sobre S. Bartolomeu em favor do convento de Landim e contra o de Santo Tirso.*

ADP *Santo Tirso* 2766, f.17 (sumário).

(...) traslado de huma Sn.ca dada na Supplicação em 15 de Julho de 1599 a favor do Mosteiro de Landim, e contra este de S.to Tyrso, em q declara que o distrito de S. Bartholomeu, Varzea e Ervosa pertence e hé do couto da Palmeira unido ao de Landim.

14

1624, (antes de Julho) - *Visitação do Ab. Geral D. Frei Antônio dos Reis, ao mosteiro de Santo Tirso, onde se anota a cura pastoral de S. Bartolomeu pelo Vigário de Santo Tirso, do que receberia 2.000 reis anuais.*

ADB - *Congregação de S. Bento de Portugal*, Cx. 193 (caderno avulso, não paginado, e truncado das folhas iniciais).

Publ. no artº *A Côngrua landinense para o mosteiro de Santo Tirso e para S. Martinho de Bougado*, em JST de 9 de Junho de 1995, p. 3.

Anuemos por aplicado p.a o computo todo o rendim.to (...) a sanchristia de missas e officios por nos parecer, q ainda q a diffinição não fala nisso, deuia ser tenção do cap.^o darlho e da mesma man.ra os dous mil rs. q se dão por desta freg.^a se curarem freigueses doutra; e porq ninguem possa aceitar missas q uenhão polla sanchristia ou portaria, ou polla igr.^a ou missas de obrigação de freigueses, mandamos em virtude de s.ta obediencia a todos os monges nenhuas das sobreditas aceite, senão q todas uão ao p.e sanchristão, e emcomendamos m.to ao p.e d Abb.e q de missas e officios q se disserem não de aos monges dr.^o e porq a Religião lhes da todo o nece.^o e q cobre os ditos dous mil rs. do prm.ro anno e delles e dos do 2^o e do terc.ro se dará conta na uisitação dos p.es uisitadores.

15

1668 - *Na Chronica dos Conegos Regrantes do Patriarcha S. Agostinho (pp.301-302), Frei Nicolau de Santa Maria fala-nos da extensão do Couto de Palmeira, da sua doação aos Agostinhos de Landim e da jurisdição civil do Prior sobre a paróquia de S. Bartolomeu.*

Era por aquelles tempos o Couto, e senhorio da Palmeira huma grande cousa, e tam boa como hum Condado, e cõ este nome de Condado antigo da Palmeira o achamos confirmado ao dito Mosteiro de Nandim por El-Rey dom Affonso IV, no anno de 1346, e por El-Rey Dõ Ioão o I no anno de 1385, e ainda hoje conserua o Mosteiro este Couto, seus Piores exercitão nelle toda a jurisdição, e confirmão o luiz, e Almotaceis, e em certos dias que ha feira no dito Couto (como em dia do Apostolo S. Bertolameu a 24. de Agosto) vai o Prior com vara alçada como Ouuidor que he do Couto, assistir nas feiras, e por o preço as cousas, que se nellas vendem, de quem tem certos direitos, que manda arrecadar, e recolher pera seu Mosteiro de Nandim.

16

1716, Abril, ? - *No relatório trienal do abade D. Frei Pedro dos Mártires, os estadistas Fr. Francisco de S. Tomás e Fr. Francisco da Assunção anotam o status quo das contendias entre o seu mosteiro e o dos eremitas de Landim sobre o Couto de S. Bartolomeu e as Bogueiras das Quintas da Batalha e de Palmeira.*

ADB Congregação de S. Bento de Portugal, Cx. 109.

Corre hũa (demanda) com o Mosteiro de Landim, em q este Mosteiro he Autor sobre o Couto de São Bertholameu Ser deste mostr.^o, ou pertença de Landim. He Juis desta Cauza o Juis da Coroa do Porto, e Escrivão della o Escrivão da Coroa. Estando p.^a se Setenciar a final veio a Camera do Porto oppondo-se a ella p.^a excluir a ambas as partes; mandou-se q corressem à p.te os artigos de opposição: não prepara a Camera p.^a tresladar os autos; ficão em Caza do Escrivão p.^a os fazer Concluzos p.^a se defferir a este requerimento. Advogado pella nossa he Diogo dos Santos de Mesquita.

Este mesmo Mosteiro corre outra Com os mesmos PP. de Landim, em q este Mosteiro he Autor sobre a Vogueira das quintas da Batalha, e Palmeira. Sahio em 21 de Abril deste prezente anno de 1716. que se preparassem p.^a vestoria. Advogado Diogo dos Santos de Mesquita, Escrivão o dos Aggravos Theodozio Pinto dos Reis.

Este Mosteiro Corre outra em nome do Escrivão Manoel Dias Monteiro, Tabalião deste Concelho de Refoyos, em que elle he Autor, e Reo o R.do P.e Prior de Landim seu Escrivão Joachim Fran.co de Araujo por vir escrever ao Couto de S. B.eu. Estava em prova. Deu o d.^o Escrivão Manoel Montr.^o principio à Sua Inquirição Com a ajuda deste mosteiro no Concelho da Maya: vierão os RR. com emb.os à Inquirição: mandouse advocar ao Juizo da Coroa. Está p.^a Se julgar se se deve fazer nova Inquirição, ou Continuarse sobre a Inquirição principiada. He Advogado Diogo dos Santos de Mesquita. Escrivão o da Coroa.

Corre outra com o P.dor da Caza de Bargança (sic) em que he Autor o mesmo P.dor, e Reo este Mosteiro, sobre a Jurisdição do Couto de S. B.eu e outros lugares deste Couto Teve este Mostr.^o duas sentenças a seu favor: está concluzo a final diante do Juis da Coroa do Porto; e deve-se pedir ao Ministro Sentencee esta Cauza com a q o Mostr.^o tem com Landim. sobre a mesma materia a respeito da que corre sobre o Couto de S. B.eu Advogado o mesmo, Escrivão o da Coroa.

Em Lx.^a Corre hũa demanda deste Mosteiro com os P.es de Landim sobre a pesca e a testada ao Rio, em que tivemos Sentença a nosso favor; vierão elles Com emb.os â sentença e Se mandou fazer vistoria pello C.or da Comarca, a qual se fes pello dito Corregedor, que mandou o seu informe neste mes de Abril. Corre com este negocio o P.e M.e Fr. Manoel da Trind.e, morador no Collgeio da Estrella. He nosso Letrado o D.or Cardozo Castello; Escrivão o da Coroa.

17

1738, Setembro, 22 - *Em carta ao Procurador Geral de Lisboa, D. Frei Veríssimo da Ascensão, abade de Santo Tirso, reage contra uma sentença desfavorável, negando as suas bases - a ocorrência da prescrição e a possibilidade mesma da sua decorrência, em prol dos Agostinhos - e tentando explicar os direitos senhoriais daqueles como usurpação, a partir do direito de propriedade dos casais de Ervosa e do direito de apresentação da igreja de S. Bartolomeu, pelo qual os Agostinhos encomendaram a cura desta igreja a Santo Tirso com uma cômgrua de 2.000 reis anuais.*

ADP Santo Tirso 2687, ff. 25-26 v.

M.to R.do P.e Procurador G.al de L.xa

Na Santa benção do P.e m.to me encomendo: estimando lhe assista saude perfeita p.^a em tudo dispor dos negocios de S.to Thyrsio como for seu gosto, q̃ a mim me são bem penozos e na occazião prezente tristes pella falta do P.e M.e Definidor Fr. Fran.co q̃ Deos quis, p.^a a sua Gloria, já se fez eleição e foy eleito no seu lugar o P.e P. Fr. D.os da Conceição m.e de obras de Tibães. Ao S.or Abb.e de Burgaes remeti a Carta a Sua Igreja, elle se acha em Braga q̃ foy assistir as exequias do Tezoureiro Velho. e o S.or nouo me dizem q̃ obrigado dos amigos passara logo a Galiza a tomar Ordens Sacras, Deos os componha e tambem comcordem as nossas cauzas e dependencias. e p.^a essa cançada e antiga demanda com o Mostr.^o de Landim, o q̃ me ocorre dizer ao P.e, he q̃ aquelle chamado Couto de S. Bertholameu, situado no Coração do Couto de S. Thyrsio, são huns Cazaes juntos a Irmida antiga de S. Bertholameu, chamados Eruosa, Barzea, e S. Bertholameu, q̃ se prezume era quinta do Mostr.^o de Landim antigam.te fabricada por Criados Commensaes do mesmo Mostr.^o, e como taes fazião Parrochia na mesma Irmida de S. Bertholameu. e hoje esta vinculada a Frg.^a de S. Thyrsio e o Mostr.o de Landim paga ao Mostr.^o de S. Thyrsio 2000 rs. cada anno, pello trabalho de parrochiar os moradores de S. Bertholameu, e Barzea, alem dos mais direitos parrochiaes q̃ recebe dos ditos Freiguezes, o Vigr.^o e Cura da Frg.^a de S. Thyrsio. As terras se prezume serem algum dia Granja de Landim, são hoje prazos foreiros ao mesmo Mostr.^o de Landim, e os moradores q̃ erão antigam.te criados commençais de Landim, são hoje Cazeiros com prazos, q̃ lhes fes o dito Mostr.o das ditas Terras, e como estão situadas dentro dos lemites do Couto de Sancto Thyrsio, nas suas Cauzas e Contendas, respondem diante as Justiças do Couto de S. Thyrsio, a pellas mesmas justissas, São executados, condenados e uão aos ditos limites fazer Correições, e mais actos Judiciaes, e tambem os mesmos moradores do chamado Couto de S. Bertholameu, e Cazeiros de Landim seruem os Carregos de Juizes, e almota-ces do Couto de S. Thyrsio. q.do os elegem. e nestes termos, não se coaduna bem a Sn.ca q̃ julga terem os P.es de Landim jurisdição no chamado Couto de S. Bertholameu, de q̃ athe o prezente me dizem não tem mostrado Titulo, nem Doação, nem sey, como sem

Titulo podem adequir o direito da prescrição, fundam.to da Sn.ca; antes como a Doação do seu Couto de Landim, e palmeira, se não estende ao Sitio de São Bertholameu, porq. finaliza o Seu termo no meyo do Rio ave, e os sitios de S. Bertholameu ficão aquem do Rio; e he Serto q̃ tendo a Doação do Seu Couto na sua mão, tudo o mais em q̃ entreduzirão jurisdição, fora do lemite da Sua Doação, he Rapina. e não posse: porq̃. quem tem Titulo na sua mão, e se mete de posse da propriedade q̃ o tal Titulo lhe não Concede, he possuidor de ma fee; e este em nenhum tempo adequir posse; e se não adequir posse o pessuhidor de ma fee; como lhe pode valer o direito de prescrição; q̃ so fauoresse ao q̃ tem posse justam.te adequirida, Com algum Titulo, ao menos colorado. o q̃ se não da no Cazo prezente, porq̃. furtuam.te, vinhão tam somente no dia de São Berthola. meu os padres Cruzios, e o Juis do Seu Couto, a Romaria e orago do Sancto, como a granja, e propriedade sua; mas não como senhores Donatarios; e assim q̃. pello Respeito do prelado de Landim, poderia Succeder q̃. á facessia, ou fachada de algum se entromettesse fazer actos de jurisdição, pondo taxas ao vinho e Tremossos, q̃. he a fazenda q̃. na dita Feira e Romage se uende, no tal dia; e daqui se foy entreduzindo o excesso de quererem ter Jurisdição no tal sitio, e lhe chamarem o seu Couto de S. Bertholameu, e virem depois a elle somente no dia do Sancto com todas as suas justissas e varas leuantadas, e escriuão. o q̃ a poucos annos entreduzirão; porq̃. auera 18 annos pouco mais ou menos q̃. os escriuaes de S. Thyrsos q̃. seruirão da Camara fazião os termos das pusturas; e por querer o Mostr.^o de S. Thyrsos atalhar a este excesso intreduzido dentro dos lemites do seu Couto, he q̃ se fes o pleito; e demais q̃. ouui dizer q̃. não havia prescrição em Couzas q̃. erão de Jurisdição Real, e q̃. sempre o direito da Croa esta Illezo; a Jurisdição q̃. o Mostr.^o de S. Thyrsos tem nos limites dos seus Coutos, he jurisdição Regea, Concedida pella Doação Real: q̃ os Reys fizerão ao Mostr.^o da Jurisdição q̃. tinhão dentro dos Lemites da sua doação; e por este Titulo se acha o Mostr.^o senhor de todo o direito q̃. a Croa tinha naquelle destrito Doado; e tambem senhor do mesmo preuilegio, e prerogativa, q̃ a Croa tem; Logo se as iurisdicções Reaes, nunca prescreuem p.^a o direito q̃. a elles tem a Croa. Como pode prescrever o direito q̃. aquella Doação da ao Mosteiro de S. Thyrsos, da Jurisdição Regea q̃. lhe foy doada; e passar este direito p.^a o Mostr.^o de Landim sem mais Titulo de huns simples actos de Rapina, pellos fundam.tos assim apontados, me pairesse a mim torto. bem sey me engara (?) o discurso ou paixão de parte, ou a falta de noticias dos direitos e dos tortos, e como não tenho nesta Ribeira quem Consulte p.^a me tirar estas iluzões, o P.e pello zello com q̃. cuida nos particulares deste Mostr.^o Consulte os Letrados peritos dessa Corte p.^a q̃ se formem os embargos de Sorte q̃ tenhamos melhor sucesso e fortuna do q̃ athe agora e fiquemos libes do Escrupulo q̃. se não perdeo por falta de diligencia; Remeto esse papel q̃ a esta hora mandou hum amigo apaixonado dos Letrados oriundos da Terra q̃ como lhe nascerão os dentes nos mesmos sitios e lugares da Contenda tem milhores noticiais do q̃ nos neste particular e se me offerece p.^a ajudar a proua no Cazo q̃. se ponhão os embargos em termos de a fazermos. E eu e toda esta Comunidade saberemos Conhecer a grande diuida q̃ ao P.e deueremos pello zello e Cuidado. asim desta Cauza caprichoza como tambem da de Ardezube de utilidade e das mais deste Mostr.^o, e como se não offerece mais, em desconto da pagina pedimos a Deos lhe de de passiencia e sofrimento conceda saude perfeita e g.de a Sua pessoa etc.

S. Thyrsos em 7.bro 22 de 1731

fr. Verisimo da Ascensão

1743 - *O abade de S. Martinho de Bougado reconhece-se tão só cura do lugar de Ervosa, pertencente à freguesia de S. Bartolomeu.*

Publ. SILVA, José Pereira da Silva - *Trofa. S. Martinho de Bougado*, Livraria Solivros, Trofa, 1981, p. 201.

Pagão os Religiosos de Landim dois mil rs. em cada hum anno pela administração dos sacram.tos aos moradores de Ervosa de q.em elles recebem os dizimos.

19

1758 Maio, 22 - *O couto de Landim, nos Inquéritos paroquiais, segun-
do as respostas do P.e Atanásio Mendes de Freitas, pároco de Areias.*

Publ. CST I (1951-1952) 414, nº 16.

O juiz ordinário desta freguesia é o do couto de Landim, que consta de nove (isto é, de nove freguesias), o qual é eleito a votos do povo no primeiro dia de Janeiro com assistência do P.e Prior de Landim, Cónego Regular de Santo Agostinho, ouvidor neste couto: governa em todo o cível, menos o dos Órfãos. E no crime não tem este Juiz jurisdição alguma; porque todo o couto neste caso pertence ao Juiz de Fora de Barcelos; donde o Ouvidor lhe tira a residência; é também governada esta freguesia pela Câmara do Couto, que consta de oito Almotacés, eleitos pelo mesmo povo no mesmo primeiro dia de Janeiro; os quais governam revezadamente de dois em dois por tempo de três meses.

20

1758, Maio (?) - *Nas respostas ao P.e Cardoso, para a elaboração do Dicionário Geográfico, o pároco de S. Martinho de Bougado, o ab. Inacio de Moraes Sarmento Pimentel, tem Ervosa como lugar de Bougado, fala das disputas entre bentos de Santo Tirso e eremitas de Landim sobre o Couto de S. Bartolomeu e refere-se ao problema do lugar da Ponte da Lagoncinha.*

Publ. CST II (1952-1953) 133-138

(...) A igreja paroquial acha-se no lugar de S. Martinho e continua o resto da freguesia pelos lugares seguintes: Padrão, Barca da Trofa, Mosteirô, Paradela, Real, Esprela, Abelheira, e Ervosa (...)

Nesta freguesia há o lugar de Ervosa o qual é do concelho de Refojos, e o dito lugar é de donatário, sendo todos os mais da freguesia de El-rei, e do concelho da Maia. Deste lugar de Ervosa se disputa a sua jurisdição entre dois donatários: os monges de S. Bento do mosteiro de Santo Tirso, e os Cónegos Regrantes do convento de Landim, Senhores do Couto da Palmeira, no julgado de Vermoim; querendo os monges pertença o dito lugar às demarcações do couto de Santo Tirso, e querendo os P.es do Convento de Landim pertença às demarcações do seu Couto de Palmeira; em esta confusão são julgados pelas justiças das respectivas jurisdições, ou talvez, às vezes por nenhuma, aproveitando-se da confusão que produz tão antigos e continuados pleitos, entre os donatários (...)

O rio que corre por esta freguesia é o Ave, que tem a sua origem acima da vila de Guimarães no arcebispado de Braga, e acaba em Vila do Conde, onde se mete no mar: e, correndo pela ribeira de Vizela, passa por Santo Tirso, donde entra nesta freguesia na direitura do lugar de Ervosa para a parte do Nascente; e suposto este rio venha fazendo a divisão do arcebispado de Braga, deste bispado do Porto; contudo neste lugar de Ervosa, e, para baixo, até ao lugar da Esprela entra a demarcação do arcebispado pela terra dentro quase um tiro de mosquete, e fica sendo o lugar da Ponte da Lagoncinha da jurisdição de Braga; recebendo os dízimos destas terras confins ao rio, o abade de S. Martinho (sic) de Lousado da outra parte do rio e do arcebispado de Braga. Não muito evidentes são estas demarcações por incúria dos antigos, com serem fins de bispados; pois não acho marcos, e só tradições de que corre a sua demarcação por altos, e por vales, e por fontes sem que haja marco fixo que o distinga (...)

Neste sítio só há a ponte da Lagoncinha, que de uma e outra parte pega nos limites do arcebispado de Braga (...)

21

1770 Outubro, 17 - *O Prior de Landim, como pároco originário de S. Bartolomeu de Ervosa, celebra uma vez por ano a missa na igreja da freguesia, no dia do padroeiro, a 24 de Agosto, servindo-se para tal de alfaías próprias, guardadas na Quinta da Palmeira.*

ADP CVSML Lv.1, ff. 345-346v.

Publ. em «Página Literária de Cultura Tirsense», nº 33, em JST de 28 de Novembro de 1992.

Mais hum Calix, cujo pé hé de bronze, com a copa, patena, e colherinha de prata, o qual nella (isto é, na mencionada Quinta da Palmeira) se achava em depozito para Se Satisfazer á obrigaçam, que tinha o Mosteyro (de Landim) de mandar dizer missa no dia de Sam Bartholomeu na Sua Capella, por receber os dizimos dos Moradores do destrito della, foi avaliada a dita prata por pezar quarenta e Sete oitavas em quatro mil e cem Reis.

Hua vestimenta, e alva com todas as Suas partes, e hum missal tudo depositado na mesma Quinta para o mesmo uzo, e fim proximé Refferido em quatro mil e oito centos reis.

22

1770 - *O Casal de Ervosa, com todas as suas parcelas, no arrolamento dos bens do mosteiro de Landim, diz-se situado na freguesia de S. Bartolomeu.*

ADP CVSML Lv.1, ff. 178 v.-180v.

Publicado em «Página Literária de Cultura Tirsense», nº 36, em JST de 26 de Fevereiro de 1993.

23

1770, Outubro, 17 - *O Escrivão da Correição do Crime da Relação do Porto, Filipe José Pereira, por mandato do Juiz Desembargador José Fernandes Nunes, passa uma certidão das igrejas unidas ao mosteiro de Landim.*

ADP CVSML Lv. I ff. 332-333v.

Publ. em «Página Literária de Cultura Tirsense», nº33, em JST de 28 de Novembro de 1992.

* Esta mesma igreja de Santa Maria de Landim, com sua anexa de Santa Marinha, cujas dizimárias arrendou António Bernardo da freguesia, e Couto de Santo Thyrso por preço cada anno de quatro centos e Sessenta mil e duzentos reis, Livres de todos os encargos.

* Igreja de Sam Bartholomeu de Ervoza, cuja dizimaria arrendou Bento Carneiro da dita freguezia, e Couto de Santo Thyrso por preço de cincoenta mil reis, Livres de todos os encargos, em cada hum anno.

* Igreja de Santo Estêvão Fins de Riba Dave, cuja dizimaria arrendou Caetano da Silva da freguesia de Sequeiró por preço de noventa e cinco mil reis cada anno, Livres de todos os Encargos.

* Igreja de Santo André de Sobrado cuja dizimaria arrendou João de Oliveira da freguesia de Castelloens por preço de cincoenta e sete mil reis cada anno. Livres de todos os encargos.

* Igreja de Sam Miguel de Villarinho cuja dizimaria arrendou Antonio Joze Ferreira da freguezia do Salvador do Campo por preço de quatro centos e honze mil reis, cada anno, Livres de todos os encargos.

* Igreja de Sam Thyago de Carvalhosa, cuja dizimaria arrendarão Manoel de Souza, e Aureliano Martins da freguesia de Friamunde por preço de quatro centos e oitenta e hum mil reis, Livres de todos os encargos.

Filippe Jozé Pereira, Escrivão da Correição do Crime da Corte neste Destrito, e Rellaçam, e Caza do Porto, e da presente diligencia etc. Certifico, e faço certo, em como as igrejas Retro refferidas são as unicas, que se conservão unidas á este Mosteyro de Santa Maria de Landim, cujas dizimarias andão arrendadas áos Arrendatarios na forma exposta, e quantias declaradas, e por tudo ser verdade, de que dou fé, e constar dos Livros do Mesmo Mosteyro, passei a presente certidam por mandato do Doutor Dezembargador dos Aggravos Jozé Fernandes Nunes, Juis Deputado desta diligencia, que fiz, e assignei neste Mosteyro de Santa Maria de Landim aos dezassete dias do mez de Outubro de mil e sete centos e setenta annos. E Eu sobredito Escrivão a fiz, e assignei.

Filippe J.e Per^a

24

1770, Outubro, 17 - *O Juiz Desembargador da Relação do Porto, Dr. José Fernandes Nunes, ordena o sequestro das rendas concernentes aos dízimos das igrejas unidas ao mosteiro de Landim e nomeia depositário das mesmas a Domingos da Fonseca e Marques, da freguesia de Oliveira.*

ADP CVSML Lv. I, ff. 334-334v.

Publicado em «*Página Literária de Cultura Tirsense*», nº 33, em JST de 28 de Novembro de 1992.

Anno do Nascimento de Nosso Senhor Jesus Christo de mil e sete centos e setenta aos dezassete do mez de Outubro do dito anno. neste Mosteyro de Santa Maria de Landim, e Cazas da Apozentadoria do Doutor Jozé Fernandes Nunes, do Dezembargo de Sua Magestade Fidellissima que Deos goarde, e Seu Dezembargador dos Aggravos na Rellaçam, e Caza do Porto, e todo o Seu Destrito, e juis Deputado para a presente diligencia, auxiliada por especial Decreto do mesmo Senhor etc. ahi mandou vir á Sua presença a António Bernardo da freguezia, e Couto de Santo Thyrso, Rendeiro das dizimarias das freguezias, e igrejas de Landim, e Santa Marinha, Sua anexa, e a Bento Carneiro da mesma freguezia, e Couto de Santo Thyrso, Rendeiro das dizimarias da igreja e freguezia de Sam Bartholomeu de Ervoza, e á Caetano da Sylva da freguezia de Sam Martinho de Sequeiró, Rendeiro da freguezia de Santo Estevão Fins de Riba Dave, e João de Oliveira da freguezia de Sam Thyago de Castelloêns, Rendeiro das dizimarias da igreja, e freguezia de Santo Andre de Sobrado, e a António Ferreira da freguezia de Sam Fins de Ferreira digo a António Jozé Ferreira da freguezia do Salvador do Campo, Rendeiro da igreja, e freguezia de Sam Miguel de Villarinho, e á Manoel de Souza, e Aureliano Martins da freguesia de Friamunde, Rendeiros da igreja e freguezia de Sam Thyago da Carvalhosa para effeito de se proceder á Sequestro no produto, e valor, por que arrendarão os dizimos das ditas igrejas, e freguezias, os quaes estando presentes, e eu Escrivão ós reconheço pelos proprios, de que dou fé, logo o Meirinho desta diligencia Joaquim Jozé dos Santos fez Sequestro, e Real apreensão á cada hum dos Sobreditos nas quantias, que são Obrigados a satisfazer na forma dos seus contratos nos tres pagamentos de Natal, Paschoa, e Sam João á saber a Antonio Bernardo na quantia de quatro centos e Sessenta mil e duzentos reis, e a Bento Carneiro Cincoenta mil reis e a Caetano da Sylva noventa e cinco mil reis e a João de Oliveyra cincoenta e Sete mil Reis, e a Antonio José Ferreira a quantia de quatro centos e honze mil reis, e a Manoel de Souza e Aureliano Martins na quantia de quatro centos e oitenta e hum mil

reis, produto em cada hum anno dos Seus aRendamentos das ditas dizimarias das igrejas, e freguezias assima refferidas; E Eu Escrivão os nothefiquei para que nos tempos proprios dos Seus Contratos na forma que se achão obrigados, Satisfação os devidos pagamentos no Competente tempo, e ponhão na mão do Depositario Domingos da Fonseca Marques da freguezia de Oliveira, que delles tomará entrega para dar conta, e Real Satisfaçam das quantias, que Receber, por ter sido nomeado para Colhedor, e Recebedor de todos os frutos, foros, e Rendas, que Se pagão a este Mosteyro, tudo em quanto expressamente, Se não mandar o contrario, o que ficarão entendendo, e Se obrigão cumprir de que de todo o Refferido dou fé, e delle Doutor Dezembargador haver este Sequestro por feito, e concluido na Refferida forma, que assignou com o dito Merinho, e Rendeiros, e comigo Escrivão; e eu Filipe Jozé Pereira Escrivão da Correição do Crime, e desta diligencia, que o Escrevi, e assignei.

(Seguem-se as assinaturas do Desembargador, Escrivão e Rendeiros).

25

Séc. XVIII (finais) - *Custódio José Gomes de Vilas-Boas, na sua Geografia e Economia do Minho, coloca no Couto de Palmeira ou de Landim nacos de S. Martinho de Bougado e de Santo Tirso, que são exactamente as parcelas da freguesia de S. Bartolomeu de Ervosa, apenas confiadas à cura do abade da Trofa e do Vigário de Santo Tirso.*

Publ. por CRUZ, António - *Geografia e Economia da Província do Minho, nos fins do séc. XVIII*, sob o verbete «Comarca de Barcelos. Julgado de Vermoim. Couto de Landim ou de Palmeira».

26

Séc. XIX (começos) - *No seu mapa do Couto da Palmeira daquém e dalém Rio Ave, o capitão João Bernardo da Silva Carneiro, embora com reparos, descreve a freguesia de S. Bartolomeu, como parcela do Couto de Palmeira dalém Ave. Começa pelo perimetro, para depois se referir, numerado, ao conteúdo. O original guardava-se no Museu de Etnografia e História do Porto.*

Publ. PIRES DE LIMA, Dr. Augusto César, em "Douro Litoral" III série, nºIII, Porto (1948) 47-51.

DECLARAÇÃO DE S. BM.eu.

Continua a Demarcação do Couto de Palmeyra da Igr^a de Lousado ficando dentro do Couto a Capella mor. e a Igr^a de fora, e atravessando o Rio Ave, vay ter a Ponte de Cerdeira. Ao Monte Gordo. Ao Castelinho do Paranho. A Fonte de Montemeão. A Pedra do Couto. Ao Monte de Vella. A Fonte do Cortiveças, q̃ hoje se chama Fontiscos. A Fonte dos Cortinhas, q̃ hoje se chama de Perguiça. E por derredor de Bouça de Sarnalde do Casal de Argemil, q̃ he de Landim, se vay meter no Ribr^o de Sanguinhedo; e vay por elle abaixo. E tomando o d^o Cazal de Argemil, q̃ he de Landim, se torna a meter no mesmo Ribr^o de Sanguinhedo, ou por outro nome de Argemil, e vay por elle abaixo meterse no Rio Ave. E pelo Rio Ave asima athe onde começou a Demarcação deste Couto da Palm^a q̃ he no fim da Quinta.

1 Ribr^o de Sanguinhedo, q̃ principia no Monte Cordova, e vay pelo Couto de S. Thirso; e nelle no lugar de Gião está huma ponte, q̃ se chama Ponte Velha e sempre teve este nome. E no lugar de Argemil está outra ponte, q̃ tambem he m.to antiga, e por ella vay o d^o Ribr^o meter-se no Rio Ave, e dividindo estes Coutos, ficando o de Landim p^a o Poente e o de S. Thirso p^a o Nascente: isto he na parte, em q̃ se separa de S. B.eu pertença do da Palm^a de q̃ he cabeça o de Landim.

- 2 Bouça de Sarnalde do Casal de Argemil, q̃ he de Landim.
- 3 Casal de Argemil, q̃ he de Landim.
- 4 Moinhos de João Soares, e outros consortes no Rbr^o de Sanguinhedo da parte de S. Bm.eu no Lugar de Argemil.
- 5 Ponte do Arquinho q̃ está no Ribr^o de Sanguinhedo em Argemil, onde as Justiças de Landim levantão e abaixão as varas q.do vão e vem de S. Bm.eu.
- 6 Estrada q̃ vay de Argemil p^a S. Bm.eu.
- 7 Lugar de Argemil.
- 8 Azenhas da Quinta de Argemil no Couto de S. Thirso.
- 9 Quinta da Batalha de S. Thirso.
- 10 Ribr^a de S. Bm.eu q̃. tem o seu principio nos Fontiscos, ou por outro nome Cortiveças.
- 11 Igr^a e Cazal de S. Bmeu.
- 12 Varzea de Sima da Fr^a de S. Bm.eu.
- 13 Azenha da Varzea da Fr^a de S. Bm.eu.
- 14 Varzea de baixo da mesma Fr^a.
- 15 Lugar da Ervosa da mesma Fr^a.
- 16 Ribr^a da Ervosa, q̃ tem seu principio nos valles da Rocha ao pé da Pedra do Couto.
- 17 Arquinho da Ribr^a da Ervosa que está por baixo da Ponte da Lagoncinha.
- 18 Lugar de Bombaça Fr^a de Louzado.
- 19 Lugar da Ponte da mesma Fr^a.
- 20 Marcos, que dividem a Fr^a de Louzado da de S. Bm.eu por sima da Ponte de Lagoncinha.
- 21 Fonte da Cerd^a defronte da Igr^a de Louzado.
- 22 Monte da Cerd^a.
- 23 Valle de Moscaveyra, e Monte Gordo.
- 24 Valle do Asno.
- 25 Monte do Valle do Asno.
- 26 Valle do Cavalo.
- 27 Monte do Valle do Pardo.
- 28 Valle das Colmeas.
- 29 Castelinho do Paranho.
- 30 Valle do Paranho.
- 31 Monte do Paranho.
- 32 Valle da Ervilha.
- 33 Monte do Valle da Ervilha.
- 34 Fonte e Valle de Montemeão.
- 35 Montemeão.
- 36 Valle de S. Martinho.
- 37 Monte Gordo.
- 38 Valle da Rocha, aonde tem seu principio o Rib^o da Ervosa.
- 39 Monte da Sella da Rocha.
- 40 Monte da Rocha.
- 41 Pedra do Couto que divide 4 Jurisdiçoens, que são o Concelho da Maya, que fica p^a o poente, o Couto de S. Thirso p^a o Nascente, o Concelho de Refoyos Dave p^a o Sul e os Coutos de Landim e Palmr^a p^a o Norte
- 42 Marcas de ferraduras que estão em huma Lage em 22 varas de distancia da d^a Pedra do Couto hindo pela estrada p^a S. Thirso a esquerda.
- 43 Outr^o da Rocha.
- 44 Valle da mulher morta.
- 45 Outro outr^o da Rocha.
- 46 Valle do outr^o da Rocha.
- 47 Outr^o alto da Rocha.

48 Valle do Fojo.

49 Montes e Valles dos Fojos Velhos.

50 Monte da Vella.

51 Valle de todos os Lavradores na ponta do qual estão humas Lages desviadas do Cam^o que vay da Vella p^o outras marcas, a parte da Ponte, couza de 60 varas, estão m.tas marcas e huma cruz.

52 Valle dos Pegos e Marcas das ferraduras: aqui fazem os cam. os huma encruzilhada ao pé da qual p^a o Norte estão humas Lages que tem as ditas marcas e já algumas dellas se tirarão com as pedras que se arrancarão neste sítio.

53 Outro Monte das ferraduras.

54 Fonte de Cortiveças ou por outro nome Fontiscos que está em hum Valle em que tem princípio o Rib^o de S. Bm.eu e nesse Valle p^a parte do Couto de S. Thirso está hum cruz^o ao pé do qual se fez o Sermão da Procissão de S. Sebastião, e nelle gente (?) o Povo que faz a d^a Procissão. E se tem observado que as Justiças de S. Thirso nunca passarão do d^o cruz. p^a a p.te de S. Bm.eu, e tanto assim, que hindo as mesmas Justiças esperar o Correg.or da Com.ca q.do vem de Azurara p^a S. Thirso, ahy esperam athe elle chegar.

55 Monte Calvo.

56 Valle das Cavadas, no qual nasce agua que se vay meter no d^o Rib^o de S. Bm.eu.

57 Monte do Peral.

58 Montarroso.

59 Fonte da Preguiça ao pé de Montarroso p^a a p.te do Nascente. Tambem as Justiças de S. Thirso, q.do andão em correção, nunca chegarão a esta fonte, e antes de chegar a ella em pouca distancia dão volta pelo monte da Cabroeyra p^a o seu Couto sem entrar na Bouça de Sarnalde do Casal de Argemil.

60 Fonte do Castanhr^o dos Piolhos, que está ao pé do mesmo Montarroso p^a a p.te do Poente.

61 - Fonte de Montarroso que esta ao pe delle p^a a p.te do Norte.

62 Out^o do Moinho defronte de Argemil p^a o Poente pelo pe do qual vay o caminho p^a S. Bm.eu.

63 Monte de S. Bm.eu.

64 Valle da Raposa.

65 Monte de Pedernello.

66 Bouça do Sino.

67 Pogido de Sima.

68 Campo do Pogido.

69 Pogido de baixo.

70 Monte de Varzea.

71 Monte da Biocha.

72 Montes e Valles das Marcas.

73 Monte das pedrinhas brancas.

74 Montes da Ervosa.

75 Outeiro de Infesta.

Montes e Valles da Ervosa se chamam geralm.te todos estes q̃ ficam dentro desta demarcação, e todos tem as aguas vertentes p^a dentro della.

Porem os moradores do mesmo territorio de S. Bm.eu p^a melhor distinção appellidão a cada hum dos d.os montes e valles com os nomes particulares, que asima se declarão neste Mapa.

Tambem todos os montes, q̃ ficão p^a o Nascente aguas vertentes p^a o Couto de S. Thirso, se chamão geralm.te Monte Calvo que he tudo o que desce da d^a Pedra do Couto até Montarroso, ainda que tambem os moradores do d^o Couto de S. Thirso appellidão a cada hum dos sítios com os seus nomes particulares.

Não ha lembrança q̃ as Justiças do Couto de S. Thirso passassem p^a dentro da demarcação de S. Bm.eu declarada neste Mapa.

1824 - *O cartorário do mosteiro de Santo Tirso averba um apontamento sobre a divisão pastoral de S. Bartolomeu pelo pároco da Trofa e Vigário de Santo Tirso e sobre as obras da capela que se efectuaram em 1823, com incidências particulares sobre a sorte das lápides epigrafadas.*

ADP *Santo Tirso* 2766, ff.38 v. - 39.

Publ. *A Capela de S. Bartolomeu. As obras de 1823*, em JST de 26 de Fevereiro de 1993, pp. 1-3.

Ha nesta freguezia a Capella de S. Bartholomeu, que foi Igreja Parrochial, e da apresentação do Mosteiro de Landim: della recebia os dízimos como ainda hoje (isto é, 1824) se pratica. Sendo aquella freguezia de pouco rendimento p^a o Parrocho, se dividio; ficando parte della unida a esta de Santa Maria Magdalena, e a outra á freg^a de S. Martinho de Bougado no concelho da Maia: por cuja união pactuarão dar a este Mosteiro em cada hum anno 2.000 reis, em attenção a ficar o m.mo Vigario parrochiando os lugares q̃. se lhe anexarão, assim como igual quantia ao Ab.e de S. Martinho, pelos q̃. de novo se unirão á sua freguesia.

O Rendeiro de Landim de quem paga esta pensão annual como consta do L^o 2^o do Indice a f. 10v.

Esta Capella mostra ser m.to antiga, mas ignora-se o tempo da sua fundação: julga-se ser sagrada por D. Miguel da Silva Bispo de Vizeu, que foi Commendatario deste Mosteiro de Santo Tyrso, tendo por fundamento a inscripção q̃ se acha esculpida com letras douradas em huma louza q̃. estava por detrás do frontal do Altar; e também huma debil lembrança de algumas pessoas antigas terem visto alli certas cruces tanto no arco cruzeiro, como no corpo da Capella.

No anno de 1823, attendendo á grande ruina desta Capella, se principiou a reformar tudo o q̃. era necessario para a sua conservação; mandou-se fazer novo retabolo e altar com sua respectiva banquetta, e se forrou toda de novo. Por occasião destas Obras se mudou, e embutio no espaço q̃. fica da parte da epistola entre o arco da capella mór e a parede do Corpo da mesma a referida louza, em q̃. está a inscrição, e arbitrariam. te renovarão as Cruces naquelles mesmos lugares, q̃. dizem estiverão as primeiras.

Acha-se também embutida na parede do Corpo desta Capella da parte de fóra huma pedra, aonde se devisão varias letras: faltão-lhe ja alguns pedaços, e he de presumir estivesse unida a ella outra pedra, que fizesse parte de huma particular inscripção.

1824 - *O couto de Santo Tirso e sua geografia, segundo a nota de um cartorário tirsense.*

ADP *Santo Tirso* 2766, f. 12.

Este Couto, que está no Concelho de Reffoyos Comarca e Bispado do Porto, comprehende a freguezia deste Mosteiro (á excepção da parte q̃. fica dalém do rio Ave, e o distrito de S. Bartholomeu, q̃. pertence ao Couto de Landim); assim como a freg^a de Santa Christina do Couto, S. Miguel do Couto, parte de Burgães e parte de Monte Cordova: deste Couto se acha noticia no L^o 1^o do Indice a f.3v. e também no L^o 2^o a f. 9.

1968, Agosto, 27 – *D. Florentino, Administrador Apostólico da Diocese do Porto, erege em pessoa moral a Fábrica da Igreja de S. Bartolomeu de Santo Tirso.*

AP de S. Bartolomeu de Fontiscos.

Dom Florentino de Andrade e Silva por Mercê de Deus e da Santa Sé Apostólica Bispo do Heliossebasto e Administrador Apostólico da Diocese do Porto

Fazemos saber que, estanto concluídos os preparativos para a construção de uma nova igreja em honra de São Bartolomeu, Apóstolo, na parte ocidental do território actualmente pertence à vila e paróquia de Santo Tirso, desta Diocese, e tornando-se necessário proceder à criação canónica da Fábrica da referida igreja para incremento do culto divino e do apostolado, para maior desenvolvimento da experiência pastoral em curso naquela zona, e os demais efeitos,

HAVEMOS POR BEM erigir em pessoa moral a Fábrica da Igreja de São Bartolomeu, de Santo Tirso, com todas as atribuições que por direito lhe são próprias.

Dado no Paço Episcopal do Porto, aos 27 de Agosto de 1968

(Florentino, Adm. Apost.)

30

1980, Março, 03 – *Após um período de funcionamento como paróquia experimental, D. António Ferreira Gomes, Bispo do Porto, concede o estatuto de paróquia definitiva a S. Bartolomeu de Fontiscos e determina os seus limites*⁽¹⁾.

AP de S. Bartolomeu de Fontiscos

Dom António Ferreira Gomes Bispo do Porto

Fazemos saber que, tendo-nos sido solicitado pelos respectivos Pároco e Paroquianos o estatuto de paróquia definitiva para a Paróquia de SÃO BARTOLOMEU DE FONTISCOS, do concelho de Santo Tirso, que tem funcionado como paróquia experimental;

Ouvidos o Cabido Catedral do Porto e a Junta de Coordenação Pastoral, e consultados os Párcos vizinhos, nomeadamente da freguesia de Santo Tirso, a desmembrar;

Tendo em consideração que a Paróquia está dotada das estruturas necessárias para a constituição da Paróquia definitiva;

Tomando-se conveniente para o bem das almas que se atenda a referida pretensão;

E atendendo a que o Pároco tem desenvolvido nessa Paróquia uma notável acção pastoral;

Havemos por bem:

1 - Dar estatuto de paróquia definitiva à Paróquia Experimental de SÃO BARTOLOMEU DE FONTISCOS, no concelho de Santo Tirso, com sede na nova igreja começada a construir, com a cripta servindo presentemente de igreja;

2 - Determinar que tenha os seguintes limites:

NORTE: Rio Ave, e o rio Sanguinhedo desde a foz deste último, seguindo o mesmo rio até às Baías;

NASCENTE: A paróquia de Santo Tirso, seguindo o rio Sanguinhedo, desde as Baías, passando a ponte de Alcaide até Dinis;

SUL: A paróquia de Santa Cristina do Couto, desde o cimo dos campos de Alcaide, seguindo o muro que divide a Quinta do Juncal da Quinta de Domingos Amaro até ao caminho do Juncal, junto a um alambique actualmente existente, seguindo, desde este ponto, o caminho da Ermida até ao caminho do Cerco; segue depois este caminho (parcialmente obstruído) até outro caminho público que desce da Poupa para a Ermida, seguindo daqui o mesmo caminho até à partilha da Quinta de Manuel Monteiro; segue depois pelo muro divisório desta Quinta com terrenos pertencentes ao Sr.

¹ Segundo informação de um ex-pároco de S. Bartolomeu de Fontiscos, no projecto de delimitação desta freguesia estava prevista a inclusão do lugar de *Ervosa* no interior dos seus limites. Entretanto, não se sabe porquê - adivinha-se! - na publicação do texto oficial, esqueceram-se! E ficou de fora!...

Serra da Trofa até ao lugar do Alto da Bela e daqui até ao alto da Bouça de Fora do Convento, seguindo o caminho fora do muro;

POENTE: Segue este último caminho (fora do muro) até à confluência do caminho das Pedreiras, que dá para o portão do Convento da Bela; daqui segue a divisória até ao Alto da Cruz pelo antigo caminho, que deixou de ter uso mas se reconhece parcialmente; do Alto da Cruz segue pelo velho caminho da Várzea do Monte, junto à parede da Quinta do Azevedo, seguindo depois a mesma parede até ao caminho que da Lagoncinha vem para a Várzea do Monte; deste ponto segue, em linha recta, até ao poço da Quinta do Lourenço e daqui, em linha recta, até ao Ave, no sítio da Azenha da Agrela, ainda existente, sendo esta Azenha da freguesia de Lousado.

3 - Tratando-se de caminhos e rios, os limites são o meio dos mesmo caminhos e rios.

A paróquia terá como Padroeiro o Apóstolo S. BARTOLOMEU.
PORTO, 3 de Março de 1980

António, Bispo do Porto

ESTAMPA I



1. Coordenadas geográficas da Capela de S. Bartolomeu: 41° 20' 50" N - 8° 30' 20" W (Greenw) (C. M. 1/25000 - F. 98) Alt. 55 m.



2. Capela de S. Bartolomeu.

ESTAMPA II



3. Epígrafe medieval.



4. Lápide renascentista do interior da igreja.



5. Lápide renascentista, hoje no Museu Abade Pedrosa.

ELEMENTOS PARA A ARQUEOLOGIA INDUSTRIAL DO CONCELHO DE SANTO TIRSO. A FÁBRICA DE FIAÇÃO E TECIDOS DE SANTO TIRSO

Nuno Miguel Olaio

Arquivo Histórico de Indústria Têxtil da Câmara Municipal de Santo Tirso

Resumo:

A rubrica que se inicia com este número vem dar expressão ao trabalho de levantamento e inventário da arqueologia industrial do concelho, iniciado em 1994. Começamos por publicar elementos concernentes à indústria têxtil dada a importância que teve e actualmente ainda detém nesta região.

Abstract:

The following issue that begins in this review is the preliminary result of field work on the inventory of local industrial heritage, begun in 1994. The first approach is about a cotton mill due the importance of this industry from the past and present in the local economic and social development.

FÁBRICA DE FIAÇÃO E TECIDOS DE SANTO TIRSO

Nuno Miguel Olaio

Fábrica de Fiação e Tecidos de Santo Tirso

A Fábrica de Fiação e Tecidos de Santo Tirso, Lda, está localizada junto ao rio Ave, no lugar da Quinta de Fora e próxima do antigo Mosteiro Beneditino de Santo Tirso, no perímetro urbano da cidade. É constituída por duas áreas distintas.

1. Área de exploração rural, que engloba os terrenos de cultivo, infraestruturas para a criação de animais, os edifícios ligados a esta unidade e ainda a casa do administrador da fábrica.

2. Unidade fabril, que engloba todos os edifícios e estruturas relacionadas com a actividade têxtil do estabelecimento. Neste grupo podemos salientar os sectores de fiação, tecelagem, tinturaria e acabamentos; as oficinas de apoio à produção (carpintaria, serralharia, etc); os escritórios; os laboratórios; a central termoelétrica e o refeitório.

Na década de quarenta, surgiu uma outra área relacionada com o espaço fabril - o bairro operário. Entre os vários edifícios, aqueles que congregam um maior interesse histórico, arquitectónico e patrimonial são aqueles que coincidem com a unidade fabril: a central termoelétrica e os salões de fiação, tecelagem e acabamentos. Esta área constitui o núcleo central do estabelecimento, tendo sido os primeiros edifícios a serem construídos e onde inicialmente estiveram instalados os escritórios. A sua construção iniciou-se em 1896, ano da constituição da sociedade, ficando concluída no final de 1898, data em que o estabelecimento começou de facto a laborar.

A tecelagem foi o primeiro sector a entrar em funcionamento. Posteriormente, criou-se uma secção de fiação. Estas operações estão localizados na parte mais antiga do edifício, junto ao portão principal. O edifício é térreo com um pé direito médio (altura aproximada de seis metros) e paredes de aparelho grande rebocado. As paredes, actualmente pintadas, são exteriormente despidas de qualquer ornamentação à excepção de um friso superior. O telhado disposto em “sheed” (serra) permite uma melhor iluminação do interior das instalações. A disposição do telhado ajuda ainda ao aproveitamento máximo da luz solar e a ventilação adequada do local de trabalho, segundo os critérios em voga na época da sua construção.

O telhado do edifício, assenta em colunas de ferro com travejamento em madeira de Riga, sendo as colunas trabalhadas na base, tendo estas sido encomendadas à antiga Fundição de Massarelos. As linhas de eixo, que transmitiam a energia às máquinas, estavam assentes nas colunas de ferro das quais é ainda hoje possível identificar os seus suportes.

O salão da tecelagem encontrava-se dividido em dois salões mais pequenos onde tinham lugar diferentes fases da fabricação do tecido. Sobre esta divisória e com acesso aos dois salões encontra-se o gabinete do debuxador, solução arquitectónica posterior e que se enquadra na concepção da unidade fabril, vigente nos anos 40 e 50, período ao qual supomos datar-se esta alteração.

O amplo espaço destinado a cada um dos salões: fiação, tecelagem, tinturaria e acabamento diz-nos bastante sobre a concepção do espaço fabril, amplo em superfície e alimentado pela linha de eixo, tal como era advogado no princípio do século para as indústrias com estas características. A tinturaria localiza-se junto do rio, permitindo uma melhor utilização da água do rio para uso da fábrica. Nesta zona do edifício localiza-se ainda a central termoeléctrica que englobava as caldeiras, chaminé e máquina a vapor, a qual já não existe. A sala das máquinas era revestida a azulejos com candeeiros em ferro trabalhado e um portão de ferro envidraçado orientado para o rio Ave, é um exemplo clássico da arquitectura dos primórdios da energia eléctrica.

Uma Indústria Tirsense

O desenvolvimento e preponderância económica que a actividade têxtil alcançou no concelho, criou as condições favoráveis para o aparecimento da Fábrica de Fiação e Tecidos de Santo Tirso. Tornou-se um símbolo da actividade têxtil na região e particularmente na cidade de Santo Tirso, pela importância económica que deteve durante longas décadas, pelo seu valor histórico e características arquitectónicas, na história da industrialização do Vale do Ave.

Por disposição testamentária¹ o conde de São Bento, benemérito tirsense, deixa um legado destinado à construção na vila de Santo Tirso de uma fiação de algodão, a exemplo da existente em S. Tomé de Negrelos, a Fábrica de Fiação e Tecidos do Rio Vizela (12 de Setembro de 1845). Após a morte do conde, o testamentário, José Luís de Andrade seu sobrinho, lega todos os bens à Santa Casa da Misericórdia de Santo Tirso, por contrato realizado com esta instituição em 21 de Fevereiro de 1894². Será esta instituição a encarregada de executar a vontade testamentária referente ao estabelecimento de uma fábrica em Santo Tirso.

O processo teve início durante o ano de 1895 através de concurso público ao qual se apresenta somente a sociedade "Vavasour, Hargreaves & Costa, em comandita". Em 26 de Maio do ano seguinte lavra-se a escritura entre a Santa Casa e a sociedade vencedora, pelo qual obtém parte dos terrenos da Quinta de Fora, azenhas e respectivo carreiro à vila de Santo Tirso e ainda a quantia de 10.000\$000 reis para capital da fábrica.³ Do regulamento do concurso constava a obrigatoriedade da nova fábrica empregar 50 trabalhadores, preferencialmente de Santo Tirso e ainda que o investimento da sociedade no capital social da empresa fosse pelo menos de 20.000\$000 reis. Cumpridos estes requisitos pode a sociedade iniciar o trabalho de construção da fábrica.

A sociedade vencedora, composta por quatorze sócios, industriais e comerciantes de Santo Tirso e da cidade do Porto, promoveu então a edificação da fábrica e a aquisição dos terrenos envolventes para os quais, posteriormente a empresa haveria de crescer.

Tomás Hargreaves, engenheiro de filiação inglesa, Honoré Vavasour, alsaciano e director técnico da Fábrica de Fiação e Tecidos do Rio Vizela e João Gualberto Costa, industrial portuense, todos com responsabilidade ilimitada na sociedade, segundo o código comercial vigente à época, compuseram a gerência deste estabelecimento.

¹ Arquivo Municipal de Santo Tirso, Livro de registo de Testamento, 1892-1894, nº 2590. Faleceu o conde de S. Bento, Manuel José Ribeiro em 26 de Março de 1893.

² Livro de notas do tabelião Amaral, 21/2/1894, e ainda Alberto Pimentel no seu livro "*Santo Thyrsos de Riba D'ave*", 1902.

³ Este legado tendo sido inicialmente de 10.000\$000 reis, passou posteriormente a 15.819\$500 reis o qual constou sempre do relatório de contas da sociedade até ao seu encerramento.

A fábrica começa a ser construída em 1896, arrematando José Martins Barbosa de Burgães, as primeiras tarefas. Adquiriu-se uma máquina a vapor, montada em 1898 por um engenheiro inglês que se desloca de propósito a Portugal para esse efeito, Thomaz Heywood. Neste mesmo ano entram em funcionamento os primeiros teares, tecendo pano cru, riscados e fazendas várias. A produção de outros tipos de tecido como zefires inicia-se apenas em 1899. O período de construção deste estabelecimento prolongou-se até 1900, altura em que a fábrica já se dedicava à fiação. Em 1906 adopta o nome de "Fábrica de Fiação e Tecidos de Santo Tirso, Lda" renunciando a sua futura vocação de estrutura vertical de produção no ramo da têxtil algodoeira. Alarga então o seu capital social para 242.000\$000 reis, prova da sua prosperidade. Nesse momento contava a sociedade com trinta e dois sócios. Poucos anos antes, no final do século contava com 400 operários, número que viria a crescer neste século, até aos 2000 trabalhadores que tinha pouco antes do seu encerramento em 1990.

É de salientar uma outra área, de carácter social relacionada com a história deste empresa - o bairro social. Construído durante os anos quarenta, visou criar habitação para alguns dos muitos trabalhadores da fábrica. A sua construção traduz as preocupações sociais vigentes na época, e que levaram outras empresas a construir também os seus bairros operários em Santo Tirso, como a criação de serviços de assistência e creches para os filhos dos operários. Este bairro apresenta uma arquitectura característica da época, e actualmente habitam ainda muitos dos antigos trabalhadores da fábrica nessas casas.⁴

Quadro Cronológico

- 1893 - Morte do Conde de S. Bento.
- 1894 - Contrato entre José Luis de Andrade e a Santa Casa de Santo Tirso.
- 1895 - Execução do legado testamentário pela Santa Casa de Misericórdia de Santo Tirso.
- 1896 - Constituição da sociedade "**Hargreaves & Costa**", e posteriormente da sociedade "**Vavasseur, Hargreaves & Costa**, em comandita", a qual ganha o concurso ao legado.
- 1897 - Desloca-se a Portugal um engenheiro Inglês para a montagem da máquina a vapor. *
- 1898 - Início do trabalho de fiação e tecelagem.
- Instalação e funcionamento da máquina a vapor.
- 1900 - Conclusão do edifício principal da fábrica. Tem 188 teares e 4052 fusos em funcionamento
- Medalha de prata em fios e tecidos de algodão na Exposição Universal de Paris.
- Instalação da luz eléctrica.
- 1906 - Alteração da sociedade, escritura definitiva, adoptando o nome de Fábrica de Fiação e Tecidos de Santo Tirso, Lda.
- 1908 - Visita do Rei D. Manuel II á fábrica aquando da sua deslocação ao Norte.
- 1940 - Obras de ampliação das instalações fabris, durante esta década.
- Início da construção do bairro operário em terrenos cedidos pela fábrica.
- 1990 - Encerramento do estabelecimento.

⁴ Queirós Ribeiro na sua obra "*O Algodão*" (vide bibliografia), mostra-nos uma fotografia de conjunto da fábrica de Santo Tirso e do seu bairro operário, na época considerado como exemplar.

Bibliografia

Imprensa, Boletins, Inquéritos, Relatórios

- Jornal de Santo Thyrsó*, Santo Tirso, 28/3/1895, 26/9/95, 3/9/96, 2/6/97, 7/10/97, 17/2/98, 3/3/98, 19/5/98, 8/6/99.
O Fiandeiro, Porto, 19 de Junho a 28 de Agosto de 1910.
Luta Operária, Santo Tirso, 1910.
Inquérito Industrial de 1881, Lisboa, Imprensa Nacional, 1881-1882.
Relatório de Contas da Fábrica de Fiação e Tecidos de Santo Tirso, Santo Tirso, 1988.

Bibliografia Geral

- BASTOS, Carlos - *O Algodão no Comércio e na Indústria Portuguesa*, Porto, 1947
- *O Comércio e a Indústria Têxtil em Portugal*, Grémio Nacional dos Importadores de Algodão em Rama, Porto, 1950.
CORDEIRO, José M. Lopes - *Indústria e Paisagem na Bacia do Ave*, Santo Tirso Arqueológico, II, Santo Tirso, 1992, pp. 48-62.
DIAS, Geraldo Coelho - *Conde de S. Bento, um Avense benfeitor de Santo Tirso*, Sextas Jornadas Culturais de Vila das Aves, Riba D`Ave, 1933, pp. 99-137.
Livro de Ouro da Primeira Visita de El-Rei D. Manuel II ao Norte de Portugal, 1908, pág. 131.
MÓNICA, Maria Filomena - *Artesões e Operários*, Lisboa, I.C.S., 1986, pp. 185-187.
PIMENTEL, Alberto - *Terras de Riba D`Ave*, 1902, pp. 300-301.
RIBEIRO, Ernesto Queirós - *O Algodão*, Porto, 1965, pág. 257.

Referências Iconográficas

- Album Fotográfico da Fábrica de Fiação e Tecidos de Santo Tirso, Final do século XIX - Princípio do séc. XX. Museu Municipal Abade Pedrosa.
Santo Tirso, filme de 16 mm, realizado por César Guerra Leal e narrado por Fernando Pessa, anos 50. Documentário sobre Santo Tirso com imagens da Fábrica de Santo Tirso.



1. Carta Militar, fl. 98, 1977; Esc. 1/25000

ESTAMPA I



2. Construção de fábrica – fachada principal. Final do séc. XIX.

ESTAMPA II



3. Interior do salão de tecelagem. Final do séc. XIX.



4. Vista aérea da fábrica. Meados do séc. XX.

"EN DEFENSA DA MUSEALIZACIÓN DA ESTACIÓN ARQUEOLÓXICA DE MONTE PADRÃO"

Manuel García Valdeiras

Resumo:

A Historia non é máis que a "memoria da humanidade", a arqueoloxía é o instrumento que nos permite coñece-la parte máis antiga, descoñecida, e as veces máis despreciada, da Historia.

As comunidades que contan coa sorte de posuír xacementos arqueolóxicos de indudable interés, como é o caso de Monte Padrão de Santo Tirso, están na obriga moral de cuidar, eliminar e preservar, nas mellores condicións posibles, a súa riqueza arqueolóxica. Non só por si, senón tamén para os seus veciños e descendentes.

Abstract:

History is the "mankind memory", and archaeology its the instrument that permit us to know better the ancient times, perhaps the most neglected of his History.

Places that have important archaeological evidences, like Monte Padrão and Santo Tirso have the moral obligation of caring and preserving, in the best way possible, these archaeological richness. Because is a important legacy, for the future of there children and neighbourhood.

"EN DEFENSA DA MUSEALIZACIÓN DA ESTACIÓN ARQUEOLÓXICA DE MONTE PADRÃO"

Manuel García Valdeiras

Introdución

Como ben se indica no título o obxectivo deste artigo é a defensa da musealización dos xacementos arqueolóxicos; para elo, e por motivos que máis adiante exporemos, o concello de Santo Tirso preséntanos un exemplo perfecto de xacemento musealizable: A estación arqueolóxica de Monte Padrão.

Á hora de elaborar un artigo destas características, preséntasenos un problema: a falla de información. Non temos coñecemento de ningún traballo monográfico; extenso, sobor do tema da musealización de xacementos arqueolóxicos (agás unha tese de doutoramento en Galicia, aínda sen rematar). E por iso que a nosa bibliografía componse de manuais xerais de museoloxía e museografía, artigos sobor da defensa do patrimonio histórico-artístico e publicacións de xacementos xa musealizados (Conimbriga, Santa Trega, Viladonga etc). Por todo isto non se pode considera-lo presente artigo como un traballo científico (ós que estaran acostumados os lectores habituais desta publicación), senón como un ensaio teórico-argumental, ou dito máis claramente: unha opinión persoal.

O desenrolo do artigo vai se-lo seguinte: Primeiramente definiremos termos e conceptos; seguidamente analizaremos as ventaxas que leva comigo a musealización dun xacemento, centrándonos principalmente en tres campos: o da educación, o da conservación do propio xacemento e as repercusións socio-económicas (turismo). En terceiro lugar comentaremos as características da estación de Monte Padrao que favorecen a súa musealización.

Todos temos unha idea máis ou menos clara de que é un Museo; pero polo de agora a definición máis correcta é a dada na Undécima Asamblea Xeral da U.N.E.S.C.O., celebrada en Copenhage en Xuño de 1974, que nos di: "O museo é unha institución permanente, sen fins lucrativos, ó servizo da sociedade e do seu desenrolo, aberto ao público, e que realiza búsquedas concernintes ós materiais do home e do seu entorno, adquire istes, os conserva, os comunica e especialmente exponnos con fins de estudo, educación e deleite.". O I.C.O.M. (International Council of Museum), respostando á anterior definición, recoñece como museos: "Os lugares e monumentos arqueolóxicos, etnográficos e naturais e os lugares de adquisición, conservación e comunicación". (Apartado b) do artigo 4 do título II). Do que se deduce que dende o momento no que o xacemento de Monte Padrao foi declarado Monumento Nacional polo goberno portugués leva implícita a categoría de museo (no seu senso máis amplo); polo que a súa musealización só implicaría dotar, a este "museo", da infraestrutura axeitada para complementar e mellorar as funcións de museo que todo xacemento arqueolóxico debe ter.

Os museos están divididos e clasificados polo I.C.O.M.; as máis importantes son as clasificacións por contido e por localización. Por contido o caso que nos ocupa entraría dentro do apartado de "museos especializados" e como museo arqueolóxico pertencería o grupo de "museos de Belas Artes". Seguindo os criterios de localiza-

ción espacial, o museo de Monte Padrao, estaría dentro do grupo dos denominados "museos de sitio".

Chegados a este punto non podemos eludir máis a cuestión principal do presente artigo, facéndonos a seguinte pregunta ¿Por qué ou para que se musealiza un xacemento arqueolóxico?. Para nada entraremos na cuestión do ¿Como? pois estamos seguros de que a Câmara Municipal de Santo Tirso, a través do seu "Gabinete de arqueología", conta con persoal perfectamente cualificado para responder na teoría e na práctica a esa pregunta. Voltando á cuestión do porqué, ímolo intentar responder en base os tres campos xa mencionados o comenzo do artigo (educación, conservación e repercusións socio-económicas).

Esta separación en tres campos non deixa de ser unha artificiosa abstracción, pois está claro que os tres conceptos interrelaciónanse e complementanse; a única ventaxa da súa división e puramente metodolóxica para facilitar a exposición e comprensión das ideas que consigo levan.

A función da educación é tal vez a mais importante e a mais delicada para o museo. A arqueoloxía ten o deber, cara a sociedade, de explicar o que fai e o por qué, os arqueólogos temos que facer comprender que o patrimonio arqueolóxico constitúe o expoñente material do legado histórico dunha comunidade, por elo os xacementos arqueolóxicos son o testigo documental da nosa memoria colectiva. A sociedade paga a arqueoloxía, polo tanto ten que recibir algo a cambio: riqueza cultural.

Dous dos principais defectos que se lles imputan os museos convencionais e que descontextualizan e sacralizan ós obxectos neles expostos. No caso concreto da arqueoloxía a musealización dos xacementos é a solución ideal, pois permite observa-lo obxecto moito máis perto do seu contexto natural, acercandoo máis ó público (desacralizándoo); En definitiva facilita a comprensión, da arqueoloxía e con ela a aceptación por parte da sociedade do valor do seu patrimonio.

A outra función básica dos museos é a conservación dos materiais nel depositados, no caso que nos ocupa (xacementos musealizados), a obrigaón de conservar abarca tamén o propio xacemento.

Teóricamente, un proxecto de excavación consigo leva un apartado para a posterior conservación do xacemento; esta parte do proxecto, por diversas causas que agora non imos tratar, moitas veces non se leva a cabo ou é insuficiente. O contemplar o mal estado de conservación de moitos xacementos fainos pensar que se non se pode conservar é mellor non excavar, ou volvelo a cubrir outra vez, unha corrente, moi de moda nos últimos anos.

Os traballos de conservación (basicamente os de limpeza e consolidación) dun xacemento non son cousa dunha campaña, como pode ser o da excavación, senón que están marcados pola periodicidade e a continuidade. A decisión de conservar un xacemento debe formar parte dunha política de conservación impulsada por institucións públicas. Se non se conta con iste apoio institucional o xacemento quedaría condeado. Está claro, tamén, que non todo pode ou merece ser conservado, polo que é responsabilidade do director da actuación rexirse por uns criterios nos que primaran o interese científico-cultural, seguidos dos atractivos estéticos, turísticos, simbólicos etc, pois o arqueólogo debe pensar tamén na valorización que fai a sociedade do xacemento en cuestión e dos seus materiais.

Para que a conservación dun xacemento sexa "aceptada" pola sociedade (deixando aparte o tema do seu interese científico), hai que intentar rentabilizalo xacemento e nada mellor para elo que o aproveitamento do seu potencial turístico; entramos aquí no apartado das repercusións socio-económicas e por conseguinte no tema da musealización, pois é evidente que un xacemento musealizado e con potencial turístico terá asegurado por parte das institucións pertinentes os medios necesarios para a súa conservación.

A musealización dun xacemento non é só a construción dun edificio para a recepción de visitantes e exposición de materiais; a musealización e a potenciación turística leva aparalladas outras moitas cousas como a creación de asociacións cul-

turais que inserten o xacemento co seu entorno social máis inmediato (a parroquia), implicandoo no cuidado do xacemento; a publicación de folletos de promoción turística, catálogos e roteiros, contextualizando o xacemento con outros da comarca ou concello; o tratamento dos accesos o xacemento, aparcamentos (nin moi lonxe, nin moi perto do xacemento), señalizaciones, delimitacións; aproveitamento do entorno paisaxístico coa posible creación de rutas de sendeismo; señalación dentro do propio xacemento con paneis ou outros elementos que faciliten a comprensión dos restos arqueolóxicos; etc.

Hai que recoñecer que non todo son ventaxas neste tipo de museos (museos de sitio), pois a súa relativa distancia dos centros urbanos provoca unha maior concentración de visitantes nos fins de semana ou festivos, é por iso que tamén se soe denominar os xacementos musealizados como “museos de fin de semana”. Está claro que o turismo, neste caso o turismo rural, pode ser un gran ben, pero tamén pode ser perxudicial para o xacemento se non se realiza dunha maneira controlada.

A pesares de todo non hai dúbida de que un bo aproveitamento do potencial turístico dun xacemento, tendo como base a súa musealización, pode converterse no “motor” tanto da función educativa, como da de conservación.

Por si toda-las ventaxas, anteriormente citadas, fosen poucas a estación arqueolóxica de Monte Padrão conta cunhas características propias que fan aínda máis favorable a súa musealización.

En primeiro lugar habería que resaltar o seu amplo espectro cronolóxico, dende a Idade do Bronce, pasando polo ferro e a romanización ata o século XV da nosa era; podendo seguirse esta evolución cronolóxica a través dos seus restos materiais e estruturais. Tan gran potencia estatigráfica é moi difícil de atopar nun xacemento. O que permite un maior desenrolo da función educativa ademais, de potencia o seu atractivo turístico.

Algunha xente pódese preguntar acerca da necesidade de crear un novo museo no concello de Santo Tirso, si xa se conta có Abade Pedrosa. Se aínda non quedou claro, podemos engadir máis factores a favor da nosa defensa. O novo museo “liberaría” o Abade Pedrosa de abundantes materiais que se acumulan nos seus fondos, lembremos que o xacemento (aparte de anteriores campañas) está tendo campañas anuais de ezcavación dende o ano 1991 o que supón unha continua “producción” de materiais, moitos dos que merecen ser expostos ó público e non é posible debido á demantita masificación de fondos. Esta “liberación” permitiría ó Abade Pedrosa a realización de outro tipo de actividades e exposicións, xa que o Abade Pedrosa non é un museo arqueolóxico senón que posúe un carácter máis xeral. A estas ventaxas hai que engadir que o concello de Santo Tirso a través do seu gabinete de arqueoloxía xa conta có persoal do Abade Pedrosa experimentado na práctica museolóxica e museográfica para levar a cabo este proxecto. A ato engádose o gran valor estético (aparte do científico) de boa parte dos materiais da estación. A lista poderíase alongar con detalles como o da súa fácil accesibilidade, etc. En resumidas contas tódolos factores xogan a favor da musealización da estación arqueolóxica de Monte Padrão.

Bibliografía

- LARCÃO, MAYETE, NOLEN: "Ruínas de Conimbriga" en Roteiros da arqueologia portuguesa nº 2 (Junho 1982).
- BAQUEDANO BELTRAN: "Los dólmenes de Evora, un conjunto megalítico de interés monumental" en Revista de Arqueología nº 15 (Octubre 1993).
- CARDALLO ARCEO: *Catálogo dos materiais arqueolóxicos do museo do castro de Santa Trega: Idade do Ferro* Diputación provincial de Pontevedra 1989.
- CARRERA F.: "La conservación de yacimientos arqueológicos excavados" en Arqueología y conservación (Actas do curso de Xinzo de Limia, Xullo 1993).
- Decreto regulador da actividade arqueolóxica na comunidade autónoma de Galicia. Xunta de Galicia (Dirección Xeral do Patrimonio Histórico).
- EGUILETA FRANCO: "Reflexións acerca da musealización de xacementos arqueolóxicos" en O Rumor da Fraga nº 4 (Abril 1993).
- HERRERA ESCUDERO: *El Museo en la educación*. Index, Madrid 1971.
- LEÓN AURORA: *El Museo, teoría, praxis y utopía*. Càtedra, Madrid 1978.
- MARTINHO J. "Actividade arqueolóxica no município de Santo Tirso (1984-1985). Câmara Municipal de Santo Tirso 1986.
- MOURE SALGADO: "Património histórico. Galicia expoliada" en O Rumor da Fraga nº 2. (Maio 1992).
- RENFREW, BAHN: *Arqueología (Teorías, métodos y práctica)* Akal, Madrid 1992.
- RIELG ALOIS: *El culto moderno a los monumentos* Visor, Madrid 1987.
- RODRIGUEZ CAO: "Património histórico-artístico e escolas taller" en O Rumor da Fraga nº 4 (Abril 1993).
- SALAS LÓPEZ: *El Museo cultura para todos* Ministério de Cultura, Madrid 1980.
- Santo Tirso Arqueológico nº 1. Câmara Municipal de Santo Tirso 1991.
- Santo Tirso Arqueológico nº 2 Câmara Municipal de Santo Tirso 1992.
- SANZ MINGUEZ? ESCUDERO NAVARRO "Pintia, un bien de interés cultural por proteger" en Revista de Arqueología nº 126 (Octubre 1991).
- XUSTO RODRÍGUEZ "Arqueoloxía e sociedade: o aproveitamento integrado do conxunto arqueolóxico de Rio Caldo" en O Rumor da Fraga nº 4 (Abril 1993).



ESTAMPA I

1. Coordenadas geográficas do ponto central da estação arqueológica de Monte Padrão: 41° 18' 53" N – 8° 26' 51" W (Greenw) (C. M. 1/25000 – F. 98) Alt. 413 m.



2. Vista parcial da plataforma central onde se encontram implantadas as ruínas romanas.

ESTAMPA II



3. Vista parcial dos vestígios medievais existentes na plataforma central.

DOCUMENTOS DE SANTO TIRSO

Com esta rubrica iniciamos a publicação de documentos relativos ao concelho de Santo Tirso, reportando-se à História e Arqueologia local. Pretende-se compilar a informação dispersa relativa a monumentos, estações arqueológicas e outro património existente, coligindo-se ainda artigos e notícias de investigadores, Arqueólogos, e Historiadores, que tenham estudado e escrito sobre a história de Santo Tirso.

Pretendemos com a apresentação dos documentos de Santo Tirso, recolher e sistematizar a informação dispersa de forma a poder-se criar um corpus documental e disponibiliza-lo para investigações vindouras.

Os documentos são apresentados em três secções: História Clássica; História Medieval, História Moderna e Contemporânea. Neste número iniciamos a publicação de documentos relacionados com o Castro de Alvarelhos (História Clássica); Geração Goda (História Medieval) e ainda sobre a Fábrica de Fiação e Tecidos do Rio Vizela (História Moderna e Contemporânea). Os documentos serão apresentados com uma prévia introdução, contextualizando o documento.

PORTUGALIAE MONUMENTA HISTÓRICA. DIPLOMATA
ET CHARTAE, DOC. 413 (1059), VOL. I, 1867

COMENTÁRIO

Álvaro de Brito Moreira

Como refere Carlos Alberto Ferreira de Almeida, o estudo do fenómeno do “incastellamento” é algo de absolutamente fundamental para compreensão da organização administrativa, política, social, económica, judicial e estratégica do território nacional, particularmente para o período que mediou entre os séculos IX e princípios do século XII.

No entanto, para além deste aspecto de grande importância a análise criteriosa da documentação conjugada com trabalho de prospecção arqueológica pode produzir resultados significativos. Efectivamente, as referências ao castelo, ao castro ou monte na documentação da época em causa são de tal forma abundantes, que a análise dos diferentes tipos de documentos sejam eles de vendas, transferências de propriedades, ou simplesmente de identificação, ou outros, fornecem informações preciosas para a identificação de estações arqueológicas que poderão ser relativas à proto-história romanização ou época medieval ou, em última análise, relativa às três épocas, como é o caso de Alvarelhos.

No caso vertente, analisamos 11 documentos inscritos no Portugaliae Monumenta Histórica, em que Alvarelhos aparece referenciado como Castro ou Monte, o que poderia, à primeira vista, ser interpretado como referente ao assentamento castrejo identificado ou, eventualmente, à ocupação romana. No entanto, após uma análise criteriosa da topografia local e da observação de algumas estruturas visíveis, assim como a recolha de alguns materiais cerâmicos de superfície, no local denominado como S. Marçal, somos levados a crer, que este pequeno promontório localizado dentro da área arqueológica a que correspondem as ruínas correspondentes ao período da II Idade do Ferro e época romana, se tratará, em concreto de uma pequena fortificação medieval.

O documento que agora apresentamos do ano de 1097 (o primeiro de uma série de I I), reporta-se à venda de uma propriedade sita na vila de Guidões por Nantildo e seu sobrinho Godino a Troitesendo Gotierizi e esposa Gontrode.

É de assinalar que apesar da propriedade em questão se localizar em Guidões, a cerca de sensivelmente dois quilómetros de Alvarelhos, este serve como referência para a localização da propriedade.

Este fenómeno segundo o autor já citado, não poderá encontrar explicação em hábitos de diplomática dos cartórios, ou apenas na notoriedade geográfica do monte a que se referem, mas sim a locais de refugio em momento de perigo. Efectivamente, no caso vertente, este aspecto é bastante evidente, uma vez que, junto a Guidões, existem outras elevações inclusivamente com maiores dimensões e características definitórias mais particulares.

ALMEIDA Carlos
Alberto Ferreira de - Casteologia
Medieval de Entre Douro e
Minho. Desde as Origens a 1220
(Trabalho complementar para
prestação de provas de doutora-
mento em História de Arte)
Porto, 1987, policopiado, pp.
24-29.

Pactum venditionis praedii cuiusdam in villa Quintones dicta. Ex charta autographa, ad Monasterium Morariense pertinente, in Publico Archivo servata, descriptissimus.

Christus. In dei nomine Ego nantildo una con subrino meo gudino in domino deo eterna salute amen. Ideo plagui nobis per bona pacis et uoluntas ut per scritura firmitatis vinderemus a uobis troitesendo gotierizi et uxori nestra gontrade sicut et uendimus eridimate; nostra propria que avemus; in uila que uocidant quitones subtus mons alvarelios discurente riuulo quitones prope litore maris teritorio portugalensi in logo predicto. damus uouis de cun ipso kasal que fvi de parentvn nostrvm adaulfv vermuizi qve iaze cun ipso de nantildo et de gelmiro et veni inde in porcione de adaulfu vermuizi v^a integra et damus a vobis de ipsa v^a de adaulfu uermuizi n^{os} V^{os} intregas cun quantum in se obtine et aprestitun omnis est pro que acepinus de uos in precio 1^a uaka apreciada in VIII modios tatum nobis ben conplagui, ita u odie die uel tempone de iuri nostro siia tradida et confirmata cun terras rubtas uel inrutas cun plantato cum aquas cursiles uel incursiles cun omni aprestationibus suis per ubi ila potueritis imenire per locis et uicos et terminos anticos ut aueatis uos ila firmiter et omnis posteritas uestra iuri quieto tenporibus seculorum. et siquis tamen quod fierit non creditis aliquis omo uenerit uel uenerimus contra anc kartula uenditionis inrunpere et nos noluerimus au non potuerimus autorgare uel decuindigare a uos in uoce nostra comodo pariemus ipsa eritate dublara uel tripata uel quantun uobis fuerit meliorata post uestra parte. Facta karta notun die quod erit v kalendas iunii. Era M^a LXXXX^a VII. nos super ian nominatos in anc karta manus nostras ro++vs.

Ic sunt uidentes. osoreo test. ---anaia tes. ----elias test. --- gondesendo test. --- rodrigü test. --- didagu notuit.

GERAÇÃO GODA AUC, MAÇO 194, SANTA CRUZ (876), ff 195-197.

COMENTÁRIO

Francisco Carvalho Correia

876 – Num latim mais que bárbaro, em forma desconexa, num genuit autem “ascético” e intemporal, um documento de 876 que pertenceu a Dona Pala Forjaz dos Palmeiras - antepassados dos Pereiras -, padroeiros do convento de Landim, em cujo cartório se fez a cópia de que nos servimos, amontoam-se alguns dos casais que vieram povoar as margens do Ave, especialmente Alvarelhos - os filhos de Eldorio, Ofevio e Savili, - e Branderiz (S. Tiago da Carreira, Santo Tirso).

No datum (?) eficere eamus (?) de Auolis Tetoni fafila filius Teodilani et Vistregia. Ex ipsis uero nata est Vistregia. De Vistregia nata est Visterior et Capu (?) in illorum hereditas p. do dubis(?) avitantes territorio Gallecie. Ad ipsa miraculi faro (?) auentes alias uillas territorio uero Bragamtinus auemtes serbos proprios in domo linartauorum (?) exinde Nuno maior, et Eldoniz, leodesemda, et Deitato.

Abuit Nuno maior filios ij. os, Gelmelum, et Alfredu, et abuit leodesemda filias suas, Maja et spasamda. Abuit Deodato filus v Gumdino, Bonili, Gilfelza, Eldoj, et Miro Guntino, prendit illorum Ancilla ex Dabridos, et abuerunt Xj.m filius quia ram (?) sunt (...); Abuit Bonili ij.as filias de Quedarigue, una Gutina, et alia Gumdinam. Gilfelza abuit v. filios auitantes in somniaia in uila moleis. Eldoj abuit filios duos Trasulfo, et miro. Amiulfo abuit filios v. auitant in ripa de Minio in villa que ditzitur Tumio. De aliut uero abuit filia. contentio com suo congermanus nomine Vitiselo de nalare, et sic perueenerunt in somnaja in villa Melcis segus Bagia, et cadulestonem, et deuiserunt suos seruos, et ocultarunt exinde una mancibela fafila, nomine Atiuerga, et perduxit eam ad sua villa in montana (?) nomine Tardena, et misit sivi illa in lectu, et abuit inde filia nomine Expaninala (...) Atatnita, et prendit uxore nomine Agileua filia Esmorizi, et Godo Egie, quae fuerunt liuerti, Branderizi, et Emilani, et fafilani, qui fuerunt filij Todilani, et abuerunt ipsi liuerti iiij.or filios Baltajos, Gundesindus Esmorigues (...) Jogia, Egigullfus, et Atanites illorum pater. de alia uxore abuit filios, Ansuertos, et de alia casata, qui fuerunt serui de Teodilani, et de suos filios fraigus fuit filios Teodilani que abuit de sua anzila. De fraigus nata est Alaigus, de Alaigus natus est Visclaius, Mira, et Unisco. De ipso (...) dicto Raigo natus est Egrellos, Maurelo Hororigu suo germano Auolina sua germana, Stragundia sua germana Berili sua germana secundum fuerunt ipsi germani nati ex uno pater et una mater rediderunt seruitio Branderizi et fafilani cuius nepos est ipse Vistrarius. De Egila maurelo nati sunt Sisiuorto primo genitus Julia, sonifredo fidele, Ansemondo, Sauargo, et Saruili. De Onorigus nati sunt Guitiza, Guitinus, Dugaredus, et Regaulfo, et fradegumdia. De Auolina nati sunt Agemiro et frangomiti et Ilduara. De Atragumdia et de Amsueto nati sunt Urmara, fagildus, Gumtina et abuit ipsa Atragumdia alio marito nomine Cresconio et abuit inde filio nomine Trasila de casata de Bajunt (...) De reirigus natus est Branderigus comnominatus Atanita. De Sonemiro Esmerigo de Gualatrudiz de Atanito natus est Julianus Recemondi, Julia, Jaquimto Antonio. Idem uero

de libertus fafilani fuit inde Ugenia Gumdiuadus cum suos germanos Elderedu Manduga et Gutienam. Et de Eldorio natus est Ofeui, et sauili, fuerunt odij in Villa Albarelios territorio Portugalense, et fuerunt primitus auitantes in montanis in villa que dicitur Pinajo, et sunt auitantes in Villa Albarelios et alij exinde liuerti sunt filij de felizita et suprii sindilani. I sunt sauildi uxor de colimio et Holajo. Auitauerunt in montanis in uilla Branderici de illorum dmo de ipse solio et sauildi nati sunt filij Sisiuerto, saltamiru Juanes Aualdus et gualauara de sesulfa sua germana de sauildi nati sunt gundisalbus, felicitas et sindila. De Simdila qui primo notauimus abuit filia nomine sesuita et gualatru-dia. De Sesuita nati sunt filij simdinus Gundemaro Ansuildi luula, Antolina, Julia et Arasmondus. De alia germana que abuerunt nomine lupa deseruit mandatum una paiter (?) cum Bonildi filia Dejdati inter filia fafilani et filio Amdulfi, deneuare, et tradit ea ad adulterio a non suo garuliane, et produxit eas fafila in iudicij Domni Aluiti et Petri in villa calamber, et figerunt ad illa illorum liuertate, et tradideruntque eis fecera ipse. fafila illorum dmo et tradiderunt eas in suo seruitio, et testauit eas ad suos filios, et ipsa lupa abuit filio, nomine liuino, et filia nomine matrona, e sunt auitantes in uilla Cresconi in ribulo de Utres. factus est colmelus ipse in Era DCCCCXiii^a quod uenerunt de suo territorio isto. Et foit iste colmelus traslatadu de illo colmelo uetero que tenet Dma Pala prolix frojani, et Adosinda. quo do v.ij kl. feueaij Era LXX super m^a

In Era DCCCCLXviii sic diuiserunt filius Hosuredu Tructesindizi inter se suos seruos de casata Beruulfi, et leodesimda Ithro (?) que uenit in portionem de Amsaloni Dosoredizi, fromas steuanu, Dagaredu cum filiis suis, et in portionem Trectesindo hosored. Ermegildu Esmildi cum filiis suis, et in portionem Vistraios hosoredizi. Recetrudia Julijes doabrecant cum filiis suis

Ansalom hosoredizi manum mea cōfirmo
Tructesindo hosoredizi manum mea cōf.
Vistrajos hosoredizi manum mea cōf.

REGIMENTO INTERNO DA SOCIEDADE DO RIO VIZELA

COMENTÁRIO

Nuno Miguel Olaio

A apresentação do Regimento Interno da Sociedade do Rio Vizela, deve-se ao interesse que o documento suscita para a história da indústria. A Fábrica de Fiação e Tecidos do Rio Vizela, estabelecimento pioneiro da industrialização têxtil algodoeira no Vale do Ave, fundada em 12 de Setembro de 1845, cedo se tornou uma das mais importantes fiações, e posteriormente tecelagem, no Norte do país.

A organização do trabalho, a divisão de tarefas e a disciplina laboral, foram conceitos introduzidos no sector têxtil com o advento da industrialização, com o aparecimento dos primeiros grandes estabelecimentos e a subsequente necessidade de organizar o trabalho. Surge então o horário de trabalho, em que o apito significava a hora de entrada ou saída da fábrica; as quotas de produção, a limpeza dos utensílios e máquinas, o relacionamento dos trabalhadores entre si e com os encarregados, enfim, toda uma cultura do trabalho estranha à paisagem rural, predominantemente agrícola de meados de século XIX, no Vale do Ave.

O Regimento Interno, surge poucos anos após a criação da Fábrica do Rio Vizela e no momento em que não estavam ainda completadas as obras de construção do seu primeiro estabelecimento. O documento surge após um arrastado debate entre os sócios sobre o melhor forma de organizar e regulamentar o trabalho, a relação entre a sociedade e o director técnico e outras disposições necessárias ao funcionamento do estabelecimento. Após apresentação de três propostas, partindo a iniciativa da criação de um regimento interno do sócio e director técnico, Eugénio Cauchoix, a qual se juntaram as propostas de António José Cabral e de António Martins dos Santos, sendo aprovada uma versão alterada desta última proposta.

Com este regimento interno, o primeiro de vários, que vigoraram na Fábrica do Rio Vizela, criaram-se as condições reclamadas pelo director técnico para o bom funcionamento da fábrica. Este regulamento está dividido em três partes genéricas, a primeira de carácter geral sobre o funcionamento da sociedade, onde se aborda a constituição do conselho de administração, conselho fiscal e sua respectiva vigência e competências. A segunda parte do documento diz respeito às obrigações do director técnico, as suas competências, deveres e responsabilidade perante a sociedade, sendo curioso salientar as exigências de carácter técnico e sobre a produção do fio. A terceira e última parte de que se compõe o Regimento Interno diz respeito às obrigações dos operários, talvez o trecho mais conhecido deste regulamento, e que aborda detalhadamente os deveres de cada operário, nomeadamente o cumprimento do horário de trabalho, a realização das suas tarefas, a aprendizagem do ofício e a relação com os encarregados e director da fábrica. É de salientar entre as várias condições, aquela que diz respeito à aprendizagem do ofício e a proibição de trabalhar noutros estabelecimentos sendo ex-pulso ou saindo voluntariamente da fábrica. Assegurando assim a sociedade o investimento que fazia em cada operário e os conhecimen-

tos técnicos que lhes transmita. Este é um dos primeiros documentos a referir a importância do ensino técnico e procurar resguardar a formação dada aos seus operários da concorrência de outros estabelecimentos.

Com a publicação deste regulamento iniciamos uma rubrica à qual pretendemos juntar outros testemunhos da história da indústria têxtil no concelho de Santo Tirso, nomeadamente sobre a Fábrica de Fiação e Tecidos do Rio Vizela, importante estabelecimento para o estudo da industrialização têxtil no Vale do Ave.

REGIMENTO INTERNO DA SOCIEDADE DO RIO VIZELA⁽¹⁾

Artigo 1º

He criado um Concelho Administrativo que será composto de três sócios elleitos pela Sociedade em 15 de Dezembro de cada anno para servir no seguinte, e também se ellegirá um substituto para supprir o impedimento de algum dos membros effectivos quando a necessidade o reclamar.

Artigo 2º

Qualquer dos membros do Concelho pode ser reeleito mas a reeleição não obriga à continuação.

Artigo 3º

Elleito qualquer dos sócios para o Concelho. he obrigado a servir um anno completo.

Artigo 4º

O primeiro Concelho que for elleito, exercerá as suas funções até ao fim do anno de 1848.

Artigo 5º

No mesmo acto se fará a elleição de uma Comissão de três socios para exame de contas sobre as quaes interporá seu parecer em reunião da Sociedade dentro do periodo de 15 dias.

Artigo 6º

A commissão examinará tambem a marcha e regularidade do Estabelecimento, sobre o que tambem emitirá o seu parecer.

Artigo 7º

O Concelho Administrativo he o gerente dos negocios da Sociedade em todas as suas transacções, as quaes nunca poderão ser decididas, nem deliberadas sem que appareção pelo menos dous membros firmados. por que todo o concelho he responsavel solidario para com a Sociedade.

¹ Regimento lido e aprovado em reunião de sócios. Referente à sessão de 9 de Agosto de 1847, I Livro de actas da sociedade.

Artigo 8º

He da emmediata responsabilidade do Concelho como depositario que fica sendo dos fundos da Sociedade.

1. De todo o dinheiro que entrar na caixa, ou sejam fundos dos socios, ou productos de generos ou de qualquer outra procedencia.

2. Fazer vender e dar sahida a toda a manufactura da Fabrica, como o maior proveito da Sociedade digo proveito e promptidão, sempre a beneficio dos interesses geraes.

3. Fiscalizar com a mais stricta economia o emprego de quaesquer capitaes. tanto na compra dos generos, como nos vencimentos de operarios e mais empregados em todas as dependencias da Sociedade, mesmo que a distribuição seja feita pelo director dos trabalhos da Fabrica.

4. Em vista o 3º (artigo) fica a seu arbitrio estabelecer na Fabrica empregados seus para fiscalizar os interesses geraes, ou mesmo para qualquer outro fim que lhe aprouver.

5. Um de seus membros por turno, fará todas as semanas uma vizita à Fabrica, mas quando tenha impedimento poderá dar sua procuração a algum outro sócio, e na falta aquém lhes aprouver, e tanto o que for com procuração como mesmo algum dos socios estranhos ao Concelho, que de seu moto proprio vizite a Fabrica, terá todas as considerações nella, como que estivera alli a Sociedade reunida e lhe será tudo franqueado para poder ver e examinar.

6. Qualquer medida apontada pelo membro visitante do Concelho, que elle julgue o reparo urgente, será logo posta em prática pelo Director dos trabalhos ou por quem competir.

Artigo 9º

Qualquer obra nova ou maquinismo que se julgue precisa, o Concelho fará tirar o risco e orçamento da despeza, e depois de tudo coordenado será levado a approvação da Sociedade em reunião.

Artigo 10º

Ao Concelho compete fazer as compras do algodão em rama para a manufactura, fazendo primeiro examinar a qualidade pelo director e mestre das maquinas de fiação, para que não possa dar queixa de má qualidade, e mesmo quanto a preço.

Artigo 11º

No fim de cada partida d'algodão que for fiado, se dará na Fabrica um balanço que mostre o que produziu em fio, qual o desfalque da evaporação, e o custo da despesa de fiação.

Artigo 12º

Tanto os caixeiros precisos para o serviço do Escritorio e Fábrica, como para organizar a escripturação regular que marca o contrato social, são da emmediata escolha do Concelho, por que elle fica sendo o responsavel pelo cumprimento de suas obrigações.

Artigo 13º

O Concelho finalmente fica, alem do que aqui estipulado, sujeito a todas as mais condições que o contracto social impõe ao caixa gerente, visto que por este regulamento o vai substituir.

OBRIGAÇÕES DO DIRECTOR DOS TRABALHOS

Artigo 14º

O Director dos trabalhos da Fabrica, ou quem o substituir he o director e mestre de todos os operários e aprendizes, e também da fiação, tem a seu cargo:

1. A direcção e ensino de todos os operários e aprendizes das differentes officinas, e mestres das differentes repartições que são indispensaveis criar.

2. O Melhoramento, e constante andamento da Fabrica, tanto no maquinismo, como em tudo que pertence a Sociedade.

3. A direcção e construcção de novas máquinas ou cardas que se julgue precisas, e também indicar e dar nota ao Concelho de algumas que a necessidade reclame de mandar vir do estrangeiro, depois que approved for pela Sociedade.

4. Fazer manter a limpeza e aceio, tanto no maquinismo, como na manufactura, e mais generos em geral do Estabelecimento.

5. Dirigir e dar andamento a todas as maquinas, ora existentes e que para o futuro se forem montando, fazendo promover em umas e outras qualquer moderno systema que for apparecendo, a fim de poder cumprir a perfeição e quantidade da manufactura a que esta comprometido no contrato social.

6. Tambem he da sua emmediata obrigação coordenar o risco e orçamento de qualquer obra nova ou maquinismo que se torne preciso fazer.

7. Admittir ao trabalho aprendizes e operários procedendo primeiro a consulta do Concelho, quanto ao numero que deve admittir.

8. Despedir aqueles que julgar não são uteis ao Estabelecimento, dando logo conta circunstanciadamente ao Concelho dos motivos que occasionão essa despedida.

9. Multar ou suspender os que procederem mal para que haja dentro do estabelecimento subordinação e respeito e fica proibido o castigo dentro do Estabelecimento pelo meio de pancadas.

10. Fazer finalmente manter os operarios à disciplina e boa moral, evitando que os homens se juntem às mulhres para que senão pratiquem imoralidades por nenhuma pessoa do Estabelecimento, de qualquer graduação que seja, e quando vinha a acontecer providenciá-lo e dar logo parte.

11. Nenhum operário ou trabalhador do estabelecimento poderá ser empregado em serviço particular e só o será em proveito da Sociedade.

12. Fará também proibir que no recinto externo da Fábrica se juntem ou reunam homens com as mulheres para evitar rixas e imoralidades e também proibir o uso de tabernas por conta de qualquer operario ou empregado do Estabelecimento em terrenos ao mesmo pertencentes.

Artigo 15º

O director dos trabalhos fará executar pontualmente quaesquer ordens, determinações, ou encommendas ordenadas pelo concelho com toda a pontualidade e limpeza na manufactura

Artigo 16º

Fará igualmente promover o aperfeiçoamento e bôa qualidade do fio d'algodão, de prompto o remedio aos defeitos nelle encontrados, ou que lhe venhão a ser notados pelo Concelho, ou consumidores, para adquirir o preciso credito

Artigo 17º

Finalmente o director em tudo he responsavel pelo cumprimento das determinações do concelho

OBRIGAÇÕES DOS OPERÁRIOS⁽²⁾

Artigo 1º

Os operarios admittidos a trabalhar na fabrica submettem-se ás condições e obrigações seguintes:

1. São obrigados a entrar e sahir a hora determinada pelo director, o que sera annuciado a toque de campainha

2. A campainha tocará a entrada cinco minutos antes da hora, e os operarios são obrigados a entrar logo

3. A campainha tocará igualmente á sahida e depois d'este toque os operarios sahirão dentro de quatro minutos, sem que nenhum d'elles possa ficar dentro por qualquer pretexto que seja

4. Os operarios não podem entrar com cestos ou outra qualquer coisa coberta ou embrulhada, e serão apalpados e revistados no acto da sahida pello director ou quem elle designar.

5. Se algum operario sahir com alguma coisa pertencente a Fabrica, será prezo em flagrante e conduzido a autoridade competente, para ser processado e punido na forma das leis.

6. No caso do director não ter passado a primeira revista, poderá passar segunda, e achando que algum operario leva consigo coisa pertencente a fabrica, procederá contra elle. e contra o primeiro revistador ou apalpador na forma do 5º (artigo).

7. Todos os operarios antes de largarem os engenhos são obrigados a sacudir os seus vestidos e aproveitar todo o algodão que d'elles cahir.

8. Os operarios não podem consentir que entre na Fábrica pessoa alguma que não seja empregada n'ella.

9. Durante o trabalho os operarios terão meia hora para almoço, e uma para jantar.

10. He prohibido aos operarios desputar entre si e mesmo conversar, salvo a respeito do seu trabalho.

11. Nenhuma pessoa pode fumar dentro da Fabrica, nem entrar nella com lume, nem alli acende-lo.

12. Os operarios são obrigados a conservar limpos os engenhos que lhes forem confiados.

13. Se algum operario deixar passar alguma coisa para dentro do engenho que lhe estiver confiado, ou se por culpa sua acontecer o mesmo no dos outros operarios, poderá ser multado no minimo de dez reis, ou no maximo de dous dias de trabalho.

14. São obrigados os operarios a declarar o nome do que cometer qualquer malfeitoria ou causar qualquer prejuizo á Fabrica, sob pena de ficarem solidariamente responsáveis.

15. Os operarios uma vez admittidos ao trabalho da Fabrica, são obri-

² Existe um quadro mandado fazer pela administração da fábrica, referente a uma parte do regulamento, mais precisamente, sobre as obrigações dos operários, o qual foi exposto junto a entrada do estabelecimento, para todos ter conhecimento do seu teor..

gados a não faltarem mais a elle, excepto nos Domingos e Dias Santos de guarda, ou obtendo permissão do director, ou estando doentes, e não podem despedir-se sem ter pervenido o director oito dias antes. Os que fizerem o contrario, não só se obrigão a perder os salarios vencidos, mas a pagarem uma multa igual a dous mezes de trabalho e responderem por perdas e damnos.

16. Todo o operario que aprenda a trabalhar na Fabrica voluntariamente, sahindo ou sendo expulso d'ella por qualquer falta que cometta, não poderá trabalhar em outra Fabrica de Fiação d'Algodão estabelecida em Portugal, senão dous annos depois de ter sahido d'esta. O que fizer o contrario pagará uma indemnização igual a dous annos de trabalho effectivo.

17. Qualquer aprendiz fiandeiro na primeira semana de sua entrada, não ganhará nada, he para contento, e d'ahi por diante ganhará segundo a sua abelidade. Este parographo fica ao arbitrio do Concelho o pô-lo ou não em execução.

Artigo 2º

O director ou quem suas vezes fizer, pode livremente expulsar do trabalho da Fabrica qualquer operario que contravier as disposições d'este regulamento e contracto feito com todos e cada um de seus operarios.

Artigo 3º

O director tem a faculdade de dispençar do trabalho aquelles operarios que lho pedirem segundo convier ou não ao Estabelecimento, pode igualmente conceder algum feriado e suspender no todo ou em parte os trabalhos da Fabrica, segundo as conveniencias d'ella.

Artigo 4º

Este regulamento sera afixado dentro da Fabrica, e ahi patente a todos os operarios que pelo facto de entrarem nos trabalhos d'ella, se entenderá tê-lo acceitado plenamente.

Artigo 5º

Pedir-se-ha a Autoridade competente que approve e mande registrar nos archivos publicos do Concelho, este regulamento e prestar o auxilio necessario ao director, ou quem suas vezes fizer, para o respeitar e executar.

António Martins dos Santos, João Antonio da Silva Guimarães, Joaquim Pereira Villar, José Gonçalves Vasco, por procuração do Exmº Dezembargador Silverio da Silva Castro, José Joaquim d'Araujo Guimarães, Paulo José Soares Duarte, António José Cabral, como procurador do Snr. Eugenio Cauchoix, Augusto Guilherme Moller, José António da Silva e Sousa, Francisco Joaquim de Araújo Guimarães.

